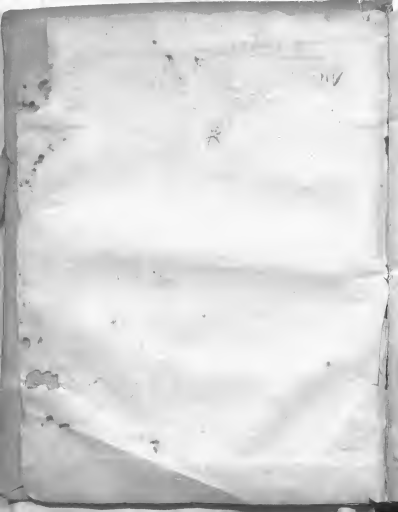
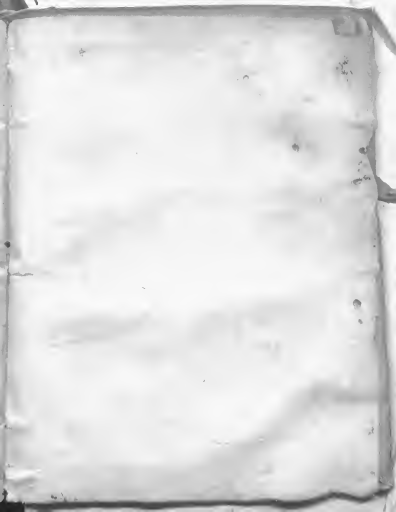


Cat. 276

3. 24. 27.

Cat. 276







j18584767



Visto el 10

Conclusiones sententiarum

Auctore Henrico Gerichen



THE PROLOGUE

Prologus

Opus singulare (quod conclusio) sententiarum dicitur in theologia puriore: cuius doctrina Damascenica (et) sup. quatuor sententiarum librorum Petri Lombardi inra subtilitate magistri intentione in qualibet distinctio p. tres conclusiones seu propositiones copiosissimas declarans Insuper felicitat.

C. Upietes aliqd

Iste liber dicitur e sententiarum co-
sententiarum antiquorum patrum et do-
ctoꝝ de catholicis veritatibus huiusmodi col-
lectas summaris compendit. Et pma sua di-
uisione diuiditur in tres ptes. scilicet pbenum.
tractat. et epilogus. Prima p. pbenum
incipit in principio libri et extendit se vsq. ibi
(Uterum de none) Tractat. deo abinde vsq.
q. ppe hinc libri: vbi dicitur (Deo d. pedibz
sedens sup. solis ecclesiam) Epilogus autem
abinde vsq. ad finem libri totum. Prohe-
mus magister q. restat ad ppe legendi diuidi-
tur in tres ptes. In quibz pma reddit studen-
tes benivolos. et hoc a pncipio libri vsq. ibi
(Deo d. deo odibile) In secunda reddit eos
doctos. et hoc a loco iam dicto vsq. ibi (No
dy ignis labor) In tertia facit eos atcen-
sus. et hoc a tertia vsq. ultimo allegato vsq. ad
finem pbenum. Et tertia magister hoc p. pbe-
mo i. q. a. In spali autem c. finis summaria
stat in hac p. d. uide tripartita. Sicut p. hoc
q. magister ad copulantes huius libri cause
attrahentes causas retrahentes p. mo-
dum huius libri auditor benivolus efficitur.
sic p. quatuor causas cum assignatoꝝ docet
redditur: ac p. causis vtilitatis explicatione at-
tentus constituit. Prima p. huius p. d. uide
p. d. uide. Qualibet bonus discipulus de p. d.
benivolens alius doctrinam studio impedit
quatenus magister suus studet benivolus tradit
quia alibi dicitur ingratum. et per consequens
non bonus discipulus. Sed magister tamen
benivolus ad traditionem huius libri de-
criste tenet q. causas retrahentes non p. d.
de cruce doctrinam tradere dicitur: si p. d.
sunt. Igitur per hoc q. causas retrahentes
bus cum attrahentes magister i. huius volumi-
nis edico tenet quilibet q. studente p. sua
benivolentia benivolus ad eius studium efficit.
et interdu pma p. huius p. d. uide. Ad hoc
huius rationis e manifesta. Ad hoc autem

ponit magister in lra dices. q. ipm capiente ali-
qd mater de p. d. uide ac tenentate fide et in-
genij in gregophilacii domus ad eum doctri-
na fide scripture in quo oco sunt p. d. uide
posuerit sua op. attrahit cu desiderij p. d. uide
agendi: retrahit cu defectus fide et ingenij.
vel retrahit cu alia cu. saltem mater huius
libri et op. et magnitudo laboris. Et per
oppositum statim subiungit cum contrariis
mouente et attrahente q. e p. d. uide
aurely: et p. d. uide a p. d. uide. Et p. d. uide
eius ingem retrahentes ab huius op. p. d. uide
trahit vinct amor intensio. que ingem habet
ad ecclesiam. quo infirmat? op. aggreditur.
Et sua intentione p. d. uide dicit circa tris
versari. scilicet circa fidei defensionem. catholicis ve-
ritatis explanationem. et sacramentorum manife-
stationem. Secunda p. huius p. d. uide p. d. uide
et. scilicet p. assignationem quatuor circum istis li-
bz auditor efficitur docet: p. d. uide sic. T. q. d.
cuiuslibet scie seu doctrinam auditor redditur
magis doctus. quanto ipa scia habuerit cin.
si male fructuosior. effluent in fructibus
materiale certior. et formalis innotabilior. Sed
huius libri scia huius cum finale fructuosior.
materiale eorum. effluent in fructibus
et formalis apertior. q. d. uide huius scie assigna-
tio eius auditoribus? e docbitatis illustra-
tio. et sonat secunda p. d. uide p. d. uide.
Ad hoc huius ratio e euidens. si minorum
magister ponit i. lra cu dicit (Deo d. deo odibile
et) ibi p. d. uide ponit cum finale duplice. scilicet de-
fructuosior erroris et manifestatorem veritatis.
Sed ponit cum effluent huius duplice. scilicet p. d. uide
apale sicut e deus. et minus p. d. uide in
formale sicut seipm. Tercio mater scilicet
seu autoritates sunt canonicis et sanctis patre
scriptas. Quarto cum formale. scilicet forma tracta-
tus que consistit in distinctione huius operis
in libros. distinctiones. et capitula. Et etiam
formam tractandi que eide q. d. uide modus agendi
id e diuident vel crepla ponendi. Tercia
pars cuius e conclusionis. scilicet p. d. uide vti-
litatis doctrinam huius libri discipulus cum
attentus constituitur p. d. uide sic. Quanto ma-
ioris vtilitatis constituit doctrinam alius libri
sen scientie cunctis eius auditoribus: eide
reddat magis atcenso. sed huius libri sci-
tia seu doctrina est maxime vtilitatis. ergo
p. huius vtilitatem suam auditoribus reddit at-
tentos Ad hoc huius p. d. uide. Ad hoc p. d. uide

et litera in q̄ m̄gr dicit q̄ ille labor nō ē su-
p̄fluo sed ē necessari⁹ eo q̄ illa q̄ alibi spor-
tim ⁊ diffuse p̄citant in ipso bene tractatā
tur: ita q̄ nō sit p̄ce librorū m̄ositate p̄er-
currere cū breuitas ea q̄ collecta sūt in hoc
libro p̄p̄te offert q̄si sine labore. Et hoc ē
sua breuitas p̄bentij in sp̄ali.

Incipit distinctio penult.

Eteris ac noue

Ista ē secūda pars p̄ncipalis huius
libri in q̄ in agister determinā
to p̄bentij Incipit sū tractatū in quatuor
libros p̄tiales diuidere. Eius rō s̄cōm p̄bi
losophu ē q̄ sc̄e sc̄ant q̄nēdmodū et res
de q̄bus sūt. In quozū p̄mo libro m̄gr agit
de deo absolute sc̄m rōm sūc natural p̄le-
ctionis. In secūdo agit de eo in q̄tū cō po-
tentia reducit in effectū creatōis. In tercio
agit de ipso in q̄tū daret cō sapia in opere
descriptōis. In quarto agit de eo in q̄tū cō
bonitas seu clemētia resulcet in fructu glo-
rificatiōis. Quātū igit ad p̄mū librum magi-
ster dno facit. P̄mo p̄mū quodā ḡnalia
quasi totius op̄is p̄libamus. Secūdo sūas
in quozūm p̄tētiā ⁊ bonitatem p̄mū sc̄e
distinctiōis q̄ incipit ibi. (De itaq̄ vera.)
In p̄mo est huius libri distinctio et m̄gr tria
facit. P̄mo determinat sūū intencū. Secūdo
mouet q̄ōnes circa determinatā. Tercio de
terminat breuiter recapitulat. P̄mū facit
a p̄ncipio distinctiōis vsq̄ ibi. (Eū autem
boica.) Secūdu hō abinde vsq̄ ibi. (Qua
igit que dicta sūt.) Terciu hō ab inde vsq̄
ad finē distinctiōis istius. Et in ista videt sūa
re sūa p̄tēs distinctiōis in generali. In spe-
ciali hō magistri sūa sūt in tribus p̄p̄tib⁹.
Quia p̄p̄tē. Totū sacra p̄gūā p̄tē spe-
cialiter circa res ⁊ signa veteris. Et h̄c p̄o
bat magister autoritate be. Aug. s̄cto ea. q̄
doctrina xp̄iana dicit⁹. (Om̄is doct̄ina v̄
reū ē vel signorū.) Et intelligit hic p̄ signa
non terminos significantes ad placitū ipsius
instruētis sed quasidā res creaturas ex diu-
ina ordiatōe aliqd̄ significantes: cuiusmodi
sunt sacramēta cū sūm materiā. tūc veteris
q̄ noue legis. Per res hō intelligit res ab-
solutas p̄ terminos significantes: que. s̄c̄a
cadū sub determinatōe cōsideratiōis sacre
scripturē q̄d veteris ualib⁹ sp̄aliter designāt
vt est de cōsuetudine creatura ⁊ binō. Et ar

sacramēta tā veteris q̄ noue legis aliqd̄ si-
gnificant pater. q̄ sacramēta veteris legis
significabāt inuisibile ḡnū quā nō cōfere-
bant. sacramēta hō noue legis siḡnificāt gra-
tiam inuisibile quā etiā p̄ferit q̄tū et tpe
ip̄orū. vt plenius patebit in quarto b̄m. Et
subdit q̄ oc̄ signū ē res aliqua. q̄ quod nō
est res aliqua om̄o nūbī ē. vt dicit Aug⁹. in
codē. ⁊ non cōtra. Quia res non ē signū. q̄
aliquē sunt res nūbī significantes. Et p̄ndē
subsentit q̄ p̄mo sit d̄terminandū de reb⁹.
⁊ postea de signis. Secūda ḡ. p̄p̄tē ē bec.
Sola trinitas increata ē p̄p̄tē fruendū.
Pater bec p̄p̄tē varijs sanctorū doct̄orū auto-
ritatibus. Et p̄bat rōne sic. Illo solo ē fruē-
dū q̄d p̄ter se ⁊ nullū aliū finē ē diligen-
dū. sed hoc solū est trinitas increata igit ea
tū p̄p̄tē ē fruendū. ⁊ p̄ p̄sequens p̄p̄tē vera
Diuina rōnis maior pater p̄ descriptōis sū-
tioniū in litera qua dicit⁹. (P̄mū ē amoris in-
herere alicui rei tū p̄pter sapiam.) Alibi
p̄bat sic. Sola trinitas increata ē cōm ip̄m
beatificatā. igit ip̄a sola ē p̄p̄tē finalis di-
ligēda. Cōsequētia tenet et v̄bis be. Aug⁹
dictis. Dicimus ea re nos frui quā diligi-
mus p̄pter se. ⁊ ea nobis fruendū est tū q̄
cōmūtur beati. Alibi dicit p̄tē et tēte vbi
dicit. Res q̄bus fruendū ē sunt pater ⁊ fili⁹.
⁊ sp̄s sanctus. ⁊ p̄p̄tē p̄p̄tē vera. Tercia
p̄p̄tē est bec. Vnus ⁊ fructiōis distinctiōis
accipimus p̄cōes relatiū ⁊ absolutū dile-
ctionis in beatorū. Pater bec p̄p̄tē in terra p̄-
tenemus deſer. v̄cū. Vbi dicit. (frui ē rei
enēre inherere solū p̄pter sapiam. Sed vti
enēre inherere nō finaliter p̄pter seip̄os
sed in q̄tū ordinata ē ad illā qua fruendū
est. igit p̄p̄tē vera. Consequenter circa ista
tria mouet dubia. quozū p̄mū est. An ho-
minibus sit fruendū. Est dicendū q̄ nō sūm
ph̄ter. sed in deo. Et ideo dicitur in terra.
(Cum est hominē in deo fructus: hō pot⁹
q̄ hominē fructus.) Secūda est. An dei ad
nos sit v̄sus vel fruio. Dicendū est q̄ non
sit v̄sus. quia deus non diligit aliqd̄ pro-
pter aliqd̄ a se. sed oīa diligit p̄pter ip̄m p̄-
p̄tē bonitatem. Tercia est. An virtutibus
sit fruendū. Respondetur q̄ non nisi
instrumētali ter. q̄ non querūtur propter
se. sed p̄pter beatitudinē ⁊ propter deum
Et in his stat sententia huius distinctiōis
in sp̄ciali.

Dist. ij.

Scitaqz vera.

Dec ē secūda distinctio huius p[ri]mi libri, in qua magister inquisit et inq[ue]ra materia de qua ē agendū: i hoc volumine incipit scōm ordines p[ri]mū in p[ri]mi distinctōne tractare de rebus. Et p[ri]mo de rebus fruibilib[us] in p[ri]mo libro. Secūdo de rebus vtilib[us] in secūdo libro. Tercio d[icitur] illis rebus que vtilia ordinant ad fruibilia in tertio libro. Designat h[oc] postea agit in quarto. P[ri]mus itaq[ue] liber diuiditur i duos p[ar]tes p[ri]ncipales. In quaz p[ri]ma detersminat d[icitur] re fruibili, s[ed] de o[mn]i scōm suā p[er]fectōis i efficiendo, s[ed] de essentia diuine vnitatis: ac p[er]sonarū distinctōne et emanatōne. In secūda tractat de deo scōm suā p[er]fectōem in causam do, s[ed] de attributis diuinis et appropriatis: scientia, volūtate, et bonitate. In p[ri]mi distinctōne magister tria facit. P[ri]mo est ostendit modū inuestigandi vnitatē in trinitate: et trinitatē in vnitatē. Secūdo p[ro]bat vnitatē trinitatis auctoritatē p[er]petuo testamētū. Tercio declarat eiusdē trinitatis vnitatem p[er] nouum testamētū auctoritatē. P[ri]mus q[ui]dem facit a p[ri]ncipio huius distinctōis vsq[ue] ibi (P[ri]mo p[er]sonarū igitur in mediū) Secūdo autē abunde vsq[ue] ibi (Nunc h[oc] p[er]fectio[n]is) Tercium h[oc] abunde vsq[ue] ad finē distinctōis. In speciali est sententia magistri in hac distinctōne stat in tribus cōclusionib[us]. Quaraz cōclusiōnū p[ri]ma est hec. Necesse est quēlibet catholicū solā et crīā p[er] fidei eternā trinitatē in summa vnitatē affirmare. Et p[ro]batur sic. Hoc oportet quēlibet catholicū solā et p[er] fidei affirmare quod sine fide: vel non nisi credendo potest sciri vel inuestigari. S[ed] talis est eterna trinitas in summa vnitatē: igitur eternā trinitatē in summa vnitatē oportet quēlibet catholicū solā et p[er] fidei affirmare. Tercio argumentum, et in maiore p[on]it magister in p[ri]mo capitulo huius distinctōis. Et in maiore p[ro]bat magister ibidē transmissio[n]e auctoritatē beati Augustini p[ri]mo de trinitate cap. ij. dicens (Trinitas ē vnus solus de[us] pater et filius et sp[iritus] sanctus) Dec trinitas vna? et eiusdē substantie vel essentie diu[ine] credidit et intelligitur igitur cōclusio vera. Secūda cōclusio est hec. Nulla bono catholico licet i diuinaz p[er]sonaz abet et scē distinctōne vlla

tenio dubitare. Quae p[ro]bat[ur] sic virtutē. In illo nullus bon[us] catholic[us] p[ot]est p[ro]pter vnitatem arduitate dubitare i quo videt o[mn]es catholicos doctores et inuicē et vnanimiter p[re]cordare. sed talis ē diuinaz p[er]sonarū abet[ur] tas vel trinitas in vnitatē essentie. ergo nulli bono catholico licet vltatē distinctōis ne diuinaz p[er]sonaz dubitare. Tercio arguitur sed in maiore et in maiore p[on]it mag[is]ter in secūdo capitulo huius distinctōis. agit cōclusio vera. Tercia cōclusio est hec. Non obstat catholici pluralitatem diuinaz p[er]sonarū aut[em] n[on] it[er]it[ur] scripture vsq[ue] testamētū p[ro]p[ri]e cōp[ro]bare. Ista cōclusio p[ro]bat[ur] sic. Nam d[icitur] Eccl[esi]a. ij. (faciamus h[oc]i[n]i ad imaginē et similitudine[m] nostrā) In hoc q[ui]d dicit faciam[us] pluraliter ostendit pluralitatem p[er]sonaz. S[ed] p[ro] hoc q[ui]d dicit imaginē singulariter ostendit vnitatē essentie. Et hanc cōp[ro]b[at] cōfirmat in g[ra]m[m]atice trinitate Aug[ustinus] q[ui] habet in litera. Et hoc idē p[ro]bat cōm imaginē auctoritatis non in testamētū que p[ar]et in textu. Et hoc est sententia magistri in speciali huius distinctōis.

Dist. ij.

Postol' nāqz.

Dec ē distinctio tertia huius p[ri]mi libri. In qua magister ostendit in p[re]cedente distinctōne p[er]sonarū trinitatē et essentie vnitatē p[er] scripturas: ostendit hoc idē p[er] rationes et creaturas. Et circa hoc quatuor facit. P[ri]mo est ostendit p[er] rationes naturales diuine essentie vnitatē. Secūdo inquiri p[er] similitudinē vestigiū diuinaz p[er]sonarū p[er]statē. Tercio ostendit vnitatē p[er] similitudinē imaginis mentis create. Quarto manifestat omnes assūmptiōnes creaturarū ad deum p[er] insufficiētiā et inegalitatem. P[ri]mus facit a p[ri]ncipio huius distinctōis vsq[ue] ibi (Nunc restat ostendere) Secūdo facit abunde vsq[ue] ibi (Nunc h[oc] ad eam) Tercium h[oc] subingit abunde vsq[ue] ibi (Veritatem canent et h[ab]eant imaginem) Quartum h[oc] facit ab illo loco vsq[ue] ad finem huius distinctōis. Et hec ē sententia magistri huius distinctōis in generalis. In speciali sententia magistri in hac distinctōne stat in quatuor p[ro]p[ri]is. Quarum p[ri]ma ē hec. Nulla diuine essentie potest p[er] rationes naturales quodāmodo indagari. Ista p[ro]p[ri]a p[ro]bat p[ri]mo auctoritatē apostoli dicens (Quod inuisibile d[icitur] a creatura n[on]

per ea que facta sunt intellecta cōspiciuntur) Et exponit qd p creaturā mundi notat boni ut ppter nature dignitatem et cōuenientiam quā habet cū omni creatura. Unde pponit qd hō auxilio naturalis rōis et inspectōe nece-
 aturū in cogitaciōe dei puenire pōt. Secundo pbat unitates diuine essentie quatuor rōnibus. Quia prima sicformatari potest. Quomōdo fecit quod nulla creatura facere potest ille est potētissimus. sed qui fecit celū et terram et nubilo: fecit quod nulla creatura facere potest. agitur ille ē potētissimus. Sed nullus fecit celū et terram et nubilo nisi solus deus. agitur solus deus ē potētissim⁹. Hanc rōnem cōfirmat magister autoritate be. Am-
 brosi⁹ dicens. Ut deus qui natura unisibi-
 les est etiā a visibilibus possit fieri. op⁹ fecit quod opifices visibilitate sui manifestarentur) vbi in primo capitulo huius distinctiōis in intellectu rōis pdate apte explicat. Secūda ratio. Quia fecit omnia inmutabilia inmutabi-
 lissim⁹ ē. sed qui fecit corporalia et spūs uni-
 tabiles ille fecit omnia mutabilia. agitur ille inmutabilissimus est. sed ex quo hoc null⁹ fecit nisi deus. sequitur qd solus sit inmuta-
 bilissimus. Tercia ratio. Quia cōfirmat magi-
 ster autoritate Augustini de ciuitate dei di-
 cantis. Viderūt summi philosophi nullum corp⁹ esse deum. et ideo dicta corpora trāsce-
 derunt quatenus deum. Viderūt etiā nul-
 lum mutabile posse esse summū bonū: om-
 nīq; percipiunt. et ideo om̄i alia mutabileq; spūs transcendunt. sed quolibet tale os
 esse ab alio. Tercia ratio formatur sic. Qui
 fecit omnia bona et meliora optim⁹ ē. sed
 qui fecit omnia spiritualia et corporalia ē hu-
 umid⁹. agitur ille est optim⁹. sed null⁹ fe-
 cit ea nisi solus deus. sequitur ergo qd ip̄e so-
 lus deus sit optim⁹. Hanc ratioem cō-
 firmat ex p̄p̄is in tertio capitulo di-
 stinctionis. Quarta ratio est. Qui fecit om-
 nia pulchra et pulchriora pulcherrim⁹ ē ip̄e
 sed qui fecit omnia corporalia et spiritualia est
 humid⁹. agitur ille est pulcherrim⁹. si nul-
 lus hoc fecit nisi solus deus. agitur solus de-
 us ē pulcherrim⁹. Hanc ratioem ponit ma-
 gister fundamētaliter in quarto caplo huius
 distinctiōis. Et ex his quatuor ratiōi-
 bus magister videtur arguere et pbare vinta-
 tem diuine essentie. quod patet sic. Nam ip̄e
 quatuor ratiōes deum esse concludit potē-

tissimū. inmutabilissimū. optimū. et pulch-
 rissimū. sed impossibile est qd sint plures potes-
 tissimi vlt plures inmutabilissimi optimi aut
 pulcherrimi qd solus deus. qd si essent duo ta-
 les: vnus esset superfluous: et alter diminutus
 quoniam vtriq; est in cōueniens. Relinquitur
 igitur et his rationibus qd non sit nisi vnus
 deus. et p consequentiā prima ppositio vera.
 Secūda ppo est hoc. Trinitas diuinā
 psonarum potest per vestigiales similitudo-
 nes a nobis quodāmodo inuestigari. Hanc
 ppositiōem ponit magister sententialiter i
 quinto capitulo huius distinctiōis. vbi tran-
 sinit dictum Augustini. vi. de ciuitate dei.
 (Dpositit vt creatorem p ea que facta sunt
 intellectu cōspicientes trinitatem intelliga-
 mus. vnus est trinitatis vestigium in crea-
 turis apparet. hoc est que arte diuina facta
 sunt et vnitatem quādam in se ostendunt et
 species et ordinem) que tribus psonis ap-
 propriatur. Nam quolibet horum creatō-
 rum et vni aliquid est: sicut sunt nature cor-
 porum et animarū. Et aliqua specie forma-
 tur sicut sunt figure et qualitates corporum
 et doctrine ac artes animarū. Et ordinē ali-
 quē patet et tenet. sic sit pōdera. collocatiōes
 corporum. et amores vcl doctrinationes ani-
 marū. De ciuitate dei tribus psonis appo-
 priatur. et ita in creaturis relict vestigium
 trinitatis. In illa est trinitas summa origo
 oīū rerū. Et quibus patet p̄dictam ppo-
 sitiōem esse veram. Subdit qd p creatura-
 rum cogitaciōem trinitatis cognitio haberi
 non potest nisi interioris inspiratiōis reue-
 latione. Tercia ppo est hoc. Diuine essent-
 ię vnitatem ac psonarum trinitatem p ima-
 ginem create unitatis possumus ep̄scle cō-
 templari. Que probatur sic. Quoniam pos-
 sunt in imagine create cognoscenda etiā de
 imagine tu create possunt dictu luminis ra-
 tiōis naturalis speculari. sed in mente no-
 stra inq̄ritum est imago deitatis possum⁹ co-
 gnoscere quodāmodo vnitatem in trinitate
 ac trinitatem in vnitate. agitur in mente no-
 stra possumus ep̄scle cōtemplari trinitates
 in vnitate et cōuerso. vt dicit ppositio. Te-
 net argumētum et minor. Sed nimis ozepto
 bat magister diffusius dicens. (Sicut i deo
 est diuina essentia et tres psonę inter se disti-
 ctę. et sicut ille tres psonę distinguuntur sēd
 vnus eorum p̄cellentes. quia pater vtrūq;

ligerendo se format verbum est. et sic per motum intellectus producit filium. Pater autem cum filio diligendo seipsum vivit per modum voluntatis simul spirant spiritum sanctum. Ita etiam mens nostra cum seipsum actualiter intelligit et memora producit intellectum et tandem et memora et intellectum producit voluntatem. Et sicut persone divine inter se sunt equales: ita quod una non est minus quam oes neque oes sunt magis quam una. sic quilibet harum personarum capit omnes tres. et omnes tres capiunt in aequa ipsarum. Et sic de consimilibus. et sic propositio vera. Quarta propositio est hec. Nulla imago transiens creata est sine magna dissimilitudine finitae creature repletatuna. Et probatur sic. Inter quatuor creature differencia cum notabili dissimilitudine inter ea non potest esse similitudo finitae generis dissimilitate. Sed inter omnes imaginem trinitatis create et trinitatem increatas est realis differentia cum notabili dissimilitudine. igitur inter ea non potest esse dissimilitudo sine magna dissimilitate. et per consequens una non potest esse alterius adequate representationis. ut asserit propositio probanda. Tenet argumentum et etiam maior propositio. Sed maiores ponit magister in textu assignans duos diversitates quibus trinitas creata differat a trinitate increata. Quarum prima est. quod deus trinitas que est pater filius spiritus sanctus ambobus secundum se habet tres personas assumatur per tres vires anime sue. cuiusmodi sunt memoria intellectus. et voluntas ille tres persone sunt unus deus essentialiter. et consubstantialis. unus deus est ille tres persone. sed homo qui per tres istas vires anime imago dei dicitur non est ille tres persone sed dicitur eas habere: cuiusmodi deus trinitas est tres persone. Secunda dissimilitudo est quod seipsum pater et filius et spiritus sanctus sunt tres persone. memoria intellectus. voluntas non sunt persone. sed bene sunt tres persone unus persone. igitur et c.

Di. iij.

Itaque questio

Hec est quarta distinctio huius primi libri in qua magister ostendit quod unitas essentie et trinitas personarum in deo potest intelligi seu conspici quod d' animo et utriusque testamini scriptura.

neque vestigia et imaginem repetitis in creaturis: Incipit determinare de personarum origine et distinctione. Et quantum ad hoc processum distinctio dividitur in tres partes. In quarum prima determinat quidam que rationem. In secunda opponit contra determinationem: et soluit objectionem. In tertia reprobat quendam contrariam opinionem. Primum agit a principio distinctionis usque ibi. Sed adhuc opponunt quidam rationes dicentes. Si deus pater genuit. Secum vero facit abunde usque ibi. Quidam tamen veritatis adversarii concedit patri et filio esse personam suam tres personas esse unum deum et unam substantiam. Tertium vero subsumit abunde usque ad finem distinctionis. Et hec est sententia huius distinctionis in genera. In specialiter o sententia magistri in tribus propositionibus. Quarum prima est hec. Deum seipsum genuisse. vel a se alium deum essentialiter generans produxisse omnino est negandum. Et probatur sic. Illud simpliciter apostolus fides negandum. quo concessio sequetur idem generaliter seipsum. Vel plures esse deos. sed deum se vel a se essentialiter alium deum genuisse est impossibile. igitur propositio vera. Tenet argumentum: et maior est evidens. Sed minorum probat magister in littera querens an hec sit vera. Deus genuit deum. Quod sic. quia deus pater genuit deum filium. et tamen non sequitur. ergo genuit se deum vel alium deum. scilicet alium in deitate. sed alium in personalitate secundum personam. Secunda propositio est hec. Deum patrem originasse et eternitate unum deum filium a se patre alium sola personalitate est affirmandum. Et formatur ratio pro huius distinctionis probatione sic. Illud est affirmandum apud christianos quo negato sequeretur in deitate plures esse deos. sed deus pater originasse in eternitate unum deum filium a se patre alium sola personalitate est impossibile. ergo hoc est affirmandum. et per consequens propositio vera. Argumentum apparet bonum: et maior est evidens. Sed circa minoris probationem procedit magister in littera sic. Et supposito determinatione questionis patet quod dicitur quod deus genuit deum. et tamen nec sententia alii deum: arguitur. Si deus genuit deum. aut igitur deus pater genuit deum qui est deus pater. et sic idem genuit se

ipm. aut de cas p' genit d' q' nō est d' p'at
 t' sic crūt p'les d'ij. Ad istud m'gr m'ndō d' i
 cit q' ista p'positō. D' pater genit d' cū qui
 nō est d' p'at. duas pōt h'c scilicet. Un' est
 d' genit d' cū q' nō est d' p'at. id est filiū qui
 nō est p'at q' d' est. t' iste sensus v' est. q' a ibi
 notat aliterā essentia. sed sōtū p'sone. Alius
 aut sensus est. D' genit d' cū q' nō est idem
 d' cū deo p'at t' sic est falsa. q' a sic ip'a d' mo
 rat aliterā centū sen. nature ad quā seq' plu
 res esse deos. q' est ip'sibile. Tertia p'pō
 d' tres p'sone sunt vna deitas t' q' v' d' d'
 sit trinitas est a quob' catholico firmissime
 tenēdū. Et p'bat rōne sic. Illud est firmissi
 me tenēdū. quo dubitatio esset in fide t' s'a
 ctōz antonitū b' b'elidū. sed tres p'sonas
 esse vna deitate. t' v' d' d' esse tres p'sonas
 v' trinitatē. est b'mōi. igit' hoc est firmissime
 tenēdū. vt dicit p'positō. Argumētū est bo
 m'it. t' maior ē vera. sed maior cūctū pōt
 Admagister in textu p'ponit quōiūda op'mo
 nē: dicentium q' nō ē essentia l'q' in diuinis
 cūctū ē est hoc nō ē d' possit p'dicari de
 uole p'sonale. cūctū nō ē p'at. Dicendo p'at
 d' nō t' cōuerso. nō ē p'sonale possit p'at
 dicandē uole essentiali. Dicēdo d' est pater
 d' s' cedebat ant' istam. tres p'sone sunt vna
 d' s' negab' istas. vna d' est tres p'so
 nē. Istas op'monē reprobat mag' in l'ra. di
 ces q' s'cōm fide catholici v' itaq' istas est ve
 ra. t' p'firmat dictū suū autoritatib' s'auetoz
 vt patet in littera. igitur t' c'.

Di. v.

Est hec q'ritur

p Istā est distinctio. v. In q' m'gr
 D'iso q' in diuinit' sit generatō in
 quirit au essentia est p'latōis termin'. Et q' r
 ea doct'ia facit. Nā p'mo mouet t' d' termin'
 cas quēstionē. S'cō m'ndat in h'itūz ob
 iectōne. Et t'ertio q'ridā subdit auctoritatē
 expositōez. Prīmū agit a p'ncipio distinctō
 nis v'sq' ibi. P'cedit aut v' d' esse p'at
 un') S'cōm abinde v'sq' ibi. (O'sidit quoz
 et illis v'bis) T'rtū ab inde v'sq' ad finē
 totius distinctōis. In sp'ali vero l'ra a mag'it
 stat summariē in trib' p'pōs. Quam p'ri
 ma est hec. Diuina essentia nō est generis ver
 q' generata. Et p'bat sic. Illud nō est p'cedē
 d'us. igit' cōcessio sequetur essentia diuinā nō
 esse essentia v' eandē res generasse scilicet
 Uel esse a seipsa genitā. sed essentia diuinā

originare. s'cū esse genitā est b'mōi. igitur te
 net argumētus. t' maior est nota sed minor
 p'batōne magister in littera introduct' sic q'
 tendo. In b'mōi p'positōis h'ic cōcedendū
 (Pater genit diuinā essentia. Diuina essen
 tia genit filiū. Diuina essentia nō est gener
 ata. nec creat') Et respōdēdo dicit itentū
 suū. scilicet diuina essentia nō sit genita nec ge
 nerat' q' p'bat tribus ratiōibus. quaz p'ri
 ma est talis. Omne quod generatur relatiue
 dicitur igitur si essentia diuina generat' relatiue
 tunc dicitur q' falsum est. q' a tunc nō signifi
 caret absolute substantiā. Secūda ratio talis
 est. Pater est diuina essentia. si igitur pater
 genit diuinā essentia tūc genit scilicet. t'
 illud it' p' stare nō pōt. Tertia ratio talis est
 Pater p' diuinā essentia habet esse si igitur
 pater genit diuinā essentia. tūc pater habet
 ret esse p' illud q' est generatus ab ipso q' b'
 falsum est. quia generatum a generante ha
 bet esse. et nō generatus a genito. Addit et
 am magister q' simili modo p'bat Augu. q'
 pater nō est sapiēs sapiētia genita. si cū p'at
 esset sapiēs p' illam sapiētiam quā genit
 cū idē sit sapiēs t' esse. sequit' q' haberet se
 se p' illud. t' ab illo q' genit. q' nō pōt sta
 re. Secūda p'positio. Quāq' filius est
 nō ē s'cōm s'cū q' ip'a diuina essentia tamē
 producti sunt ambo realiter. Vāc p'positio
 nō ē magister m'clitigat obijctōdo p'ra hoc
 quod dictum est. scilicet pater nō genit. d' s'
 animā essentia. Nam dicit pater genit filiū
 l'ad q' ip'e est. est diuina essentia. igitur ge
 nit d' diuinā essentia. Et magister respōdet
 q' illa pater genit id q' ip'e est sic debet in
 telligi. id est pater genit filiū. eo q' essentia
 liter est idem cum ip'o. Tandē ostēdit q' nō
 est concedendū. q' essentia genit filiū. eo
 q' sequitur idē generat' scilicet scilicet. mag'it
 ster exponit auctoritates sanctorum. scilicet Aug
 gustini et Hilarij. que videntur p'cedit ob
 iare d' q' essentia filij sit de essentia patris.
 Hec auctoritates sunt sic exponēde seu intel
 ligēde. filius qui est essentia. est de patre q'
 est essentia. et sic de alijs. Tertia p'positio
 est hec. filius t' spiritus sanctus sunt pro
 ducti non tamen de nihilo sed de aliquo. Ali
 cer non de aliquo materialiter. Vāc p'positio
 tionem probat magister. exponēdo auctori
 tates dicentes patrem de sua substantia filiū
 um genuisse. Et dicit q' huiusmodi auctori

tes sunt sic exponēde. Pr̄ genuit filiū de sua
sua. et nō genuit cū d̄ nō ito s̄ genuit talē q̄
est ensides nature cū ipso. Unde expositionē
magister confirmat per multas auctoritates
que patet in littera. igitur tē. Dicit vi.

Reterea quē-

p Nec est dictio facta in qua ma-
gister. Ostēso q̄ essetia diuina
non possit esse terminus generationis inci-
pit agere de potentia generantis. Circa q̄
tria facit. Primo ostendit quomōdō pater nec
voluntate nec necessitate filiū genuit. Se-
cundo cōtra illud replicando ratione quiddā
obijet. Tertio post digressionē ad principa-
le intentū redit. Primus istos facit a princi-
pio distinctionis vsq̄ ibi (Sed cōtra hoc op-
ponitur) Secūduz vero ab idē vsq̄ ibi (Pre-
dicta tamē verba tē.) Tertium ab idē vsq̄
ad finē distinctionis. In speciali magister sen-
tentia in hac distinctione stat in tribus pro-
positionibus quarum prima est hec. Non est ca-
tholice sententiandum deū potēte genuisse filiū
necessitate cogēte. aut voluntate precedēte. et
pbatur sic. Illud nō est catholice sententiandum
quod cōcessio sequit̄ deū aut esse miserū. aut
mutabilem et filiū deū nō esse naturālē filiū
m. sed patre genuisse filiū necessitate cogē-
te aut voluntate antecēdēte est bñdī. igitur il-
lud nō est sententiandum. Argumentū est notum
in maior. sed minorē ponit magister in textu
Respondendo ad quēstionē istā. Ut pater
genuit filiū et necessitate aut voluntate. Ma-
gister respondendo dicit. Nec genuit eum ne-
cessitate. quia si sic. tūc genuit cū non potu-
it cū non generare. tunc necessitas coactōis
caderet in deū q̄ non est dicendum. cū ipse
sit summus liber. Nec voluntate. s̄z antecēdē-
te. s̄. q̄ prius velle filiū generare q̄ ipsum
genuit. vt si sciret in eius libera potestate vt
gignat si velle. et non generaret si nō velle. qz
sic caderet mutabilitas in deū quod est inco-
ueniēs. Ista patet in littera auctoritate bea-
ti Aug. Secūda propositio est hec. Ex
diuine nature et voluntatis identitate argui
nō pōt filiū natura esse filiū volūtate. Ista
propositionē probat magister in littera solu-
do argumentū hereticor. quod faciūt in ista
matena dicentes. In diuinis idē sunt natu-
ra et voluntas. Si igitur pater genuit filiū
natura videtur etiā q̄ genuit ipsum volūta-

te. Ad q̄ magister respondēdo dicit. Et quo-
in diuinis natura et voluntas differunt ratio-
ne vel cōnotato. idē nō obstat q̄ sint idē
in demeritate absoluta. nō tamen sunt idē idē
tate formali. qz aliqd pōt conuenire natu-
re q̄ nō cōuenit volūtati. et per consequēs
nō est in cōueniēs filiū esse filiū natura et nō
volūtate. Et confirmat hoc per simile. Nam
voluntas dei et sciētia eius sunt idē et diffē-
runt ratione vel cōnotatōne. qz sciētia cōno-
tat aliquid efficiēdo q̄ non cōnotat volū-
tas et e cōtra. qz ratiōne sciētie sue cōuenit
deo scire et cognoscere malā. nō tamen ratio-
ne voluntatis sue cōuenit sibi velle et appo-
bare malū et ita est in proposito. igitur pro-
positio vera. Tertia propositio. Solū neces-
sitas in cōuenit abilitatis et voluntas cōmu-
nicabilitatis concurrunt ad eternit̄ filij dei
generationē. Ista propositio pbatur sic. Il-
la necessitas concurrat ad eternit̄ filij dei p-
ductionem sine quibus impossibile est deus
esse deus. sed deus necessitate deus neces-
sitate in cōuenit abilitatis. et voluntate cōmu-
nicabilitatis. igitur ista duo ad productionem
filij dei concurrunt et ut argumentus et ma-
ior. sed minorem ponit magister in textu sal-
te sententiā. vbi respondit quiddā he-
reticū qui dixerat patrem generalē filiū vo-
luntate precedēte vel antecēdēte vel effici-
ente et sic pr̄ fuisse volēs q̄ generis q̄ sal-
lus est. igitur propositio apparet vera. Di. vij.

Ac solet quē a

b Ista est septima distinctio. In q̄
magister. Ostēso qualiter pater
genuit filiū quo ad virtutem seu potētiam
intellectualem. Dic ostendit de potentia et
generandi naturali. Et circa hoc tria facit.
Primo inquit an potētia generandi sit in fi-
lio. Secōdo ostendit q̄ nō gignere nō sit i potētia
i ipso filio. Tercio reddit rōes de suo dicto. Pri-
mo facit a principio distinctionis vsq̄ ibi. (S̄z
vobiscum nos mouet) Secūduz subiū-
git ab idē vsq̄ ibi (Ite querunt a q̄bñdā)
Tertius vero ab idē vsq̄ ad finē distinctio-
nis. In speciali sententia magister summariē
stat in tribus propositionibus quarum pri-
ma est hec. Nō est simpliciter quid sed est ad
aliquid patrem posse. aut velle filiū gene-
rare. Ista propositioem prosequitur ma-
gister querens an pater possit et voluit filiū

huius generare, si sic, ergo pater voluit et potuit
aliquid quod non potuit nec voluit filius. Vel
oportet etiam filium posse et velle generare, quod
efficitur in eo natura. Vel oportet dicere quod filius
non sit impotens. Hinc difficultati respondet magister
d. et dato quod pater possit generare et non
filius, adhuc non sequetur patrem aliquid posse
se quod non possit filius, quia possit et velle pater
trem generare non est proprie aliquid sed ad aliquid.
Quid, ergo non possit et non velle generare non
arguit impotentiam in filio, vel assumitur in
hunc nepotem. Pro huius argumenti eadem
ratio sciendum est, quod hoc est in divinis, est
sentia vel ratio, et ergo quicquid convenit deo
hoc convenit sibi vel ratione essentie, et tunc
est eorum tribus personis, vel ratione rationis, et
tunc non oportet quod quodlibet tale sit commune
tribus personis. Cum ergo possit generare non sit
aliquid in divinis, id est aliquid spectans ad essentiam,
sed potest ad aliquid spectans id est personam
ad relationem, sed patenter non est in eis
interius quod non dicatur filio, quia illa proprietates
patentibus non spectat ad filium, et per consequens
hęc pospositio prima est vera. Secunda, pospositio
est vera, est filius non potest velle generare
bono debemus libere ad impotentiam sed potest
ad conditionem proprietatis imputare. Hanc, per
positio est vera magister auctoritate beati Augustini,
dictis, quod filius potest generare sed non
oportet ipsum generare, eo quod tunc modum
et suspensa fuisset divina generatio si filius generet
impotens generaret patrem. Et dicit postea magister
quod ista verba Augustini sic sunt intelligenda.
non est in eo potest sed non oportet, id est non
conveniat proprietati eius quia est filius et non
pater, que proprietates deberent quod cito generaret.
Et concludit quod non arguit impotentiam
in patre quod non potest esse filius, ita contra non est
impotentia in filio quod non potest esse pater. Ter-
tia pospositio est vera. Unde et eadem et equaliter
contra generandi forem preter filio possunt affirmari.
Ista pospositio quod magister intelligit
in quod non potentia generandi in preter sit alia
qua potentia in filio. Et rident quod vna et eadem
sit potentia qua pater potest generare et qua filius
potest generare, cum in preter et filio non sit nisi vna
ipsa natura, et potentia. Vel scilicet in agnoscere
quod potentia generandi cum natura dicitur proprie-
tate, referendo igitur intellectum ad personam non
est potentia generandi in filio, quia sic est aliud
pospositum et posse generare, referendo vero
ad naturam idem sunt igitur tunc. D. viii.

Unc de veritas

11 **I**sta est distinctio. viij. huius primi
li. In qua Quidam quod tenentur sit de
veritate gignens. Agitur de natura concitata p
actu generationis. Et quanta hoc concitatur ma
teriam pfitus distinctio. sed non videtur in tres p
tos. In prima ostenditur divine essentie veritate
In secunda eius nature immutabilitate. In ter
tia eius simplicitate. De primo facit a principio
distinctio vsqz ibi (Dei etia solus essentia)
Secundum abunde vsqz ibi (Eademque sola essentia
pprie simplex est) Tertia ab ende vsqz ad fi
ne distinctio. Et hoc est sententia magis in ge
nerali. In spali vero sententia in hac distin
tione. In prima continetur in tribus ppositibus que
prima est hoc. Dicitur deus pprie habet et es
sentie veritate sine alio non actualitatis ad
nuntione. Et probatur sic. Illud habet pprie
essentie veritate sine alio non actualitatis
adnuntione. cuius esse receptum est. semp esse
i. eterna solus. et qd est sine pentione et numeri
tote. sed solus deus huius. igit ipse solus ha
bet essentie veritate sine alio non actualita
tis adnuntione. et est consequentia et maior. et
minor et probatur magis in spali. hoc qd essentia a
b eo essendi non est pprie huius. Essentia eius de
vota et hoc sunt est. Et probatur hoc qd
sed diuini non nouit pntia neqz futu. Se
cundum ppositio est. Solus deus huius eterna pma
tine stabilitate absqz cuiusvis mutabilitate
variatione. Et probatur sic. Illud virtualiter huius
et eterna pmanente stabilitate qd est ipse summi
esse et hoc vult ostendere aliter ipse huius p
est quacumqz etia disponit. sed solus deus est hu
iusmodi. ergo ppositio vera. Argumentum ap
paret bonum et maior verum. Et circa minor
hanc potest magis in tertio fac. Et pponit p
mo dei esse oino esse immutabile. qd probatur
primo deus qd diuini esse est verissimum. qd non
est si posset mutari. Secundo hoc qd in deo. ut p
sunt accidentia p qd mutatio i rebz potest. Tertio
p ppositio dei ad creatura. Nam ois creatura
mutatio sit vel p loca vel tpa vel p affectos
hinc non istos modos cadit in deo. ut p p
diuini scilicet autem in tertio. igit huius
est oino immutabile. Tertia pp est. In
deus huius simplicitate essentie sine cuiusqz m
tripliciter p p. Et probatur sic. Illud huius centie sim
plicitate sine cuiusqz tripliciter p p qd
non solus corpus vel ipse aut p hanc tpe null
tripliciter non subit. Et ita huius et qd in

Primus

eo ē. scilicet eo esse dicitur. h. de ē huiusmodi. igitur ipse h. simpliciter sine cuiuscunque multiplicat[ur] p[ro]p[ri]etate. Arguuntur p[er] t[ri]a maior. Et impo[ss]ibile ē ex quo n[on] g[ra]m in s[er]p[ente] ponit q[uod] diuina creatura vere ē. p[ro]p[ri]etate simpliciter. eo q[uod] in deo nulla ē diuersitas g[ra]m acedens formae. Sed eo p[ro]bat[ur] idē p[ro]p[ri]etate ip[s]e ad simplicitate creature sp[irit]ualis. in q[uo] n[on] sit diuersitas p[ar]ti sicut in creatura corp[or]ali p[ro]p[ri]etate simplicitate. cū tota sit vbiu[bi]t[ur] q[uod] sit sic aia r[ati]oalis d[icitur] esse tota i[n] toto corp[or]e et tota i[n] q[uo] n[on] p[er]tinet t[er]m[in]i in ea diuersitas acedens. sic n[on] g[ra]m declarat p[er] ex[em]p[lu]m de diuersis a[n]i[m]e affectib[us]. Postea ostendit q[uod] huiusmodi simplicitate n[on] repugnat multiplicat[i]o[n]i no[m]i[n]i q[uod] d[icitur] ip[s]o dicit[ur]. eo q[uod] oia vni h[ab]ent s[im]plicitate. Et q[uod] nulla acedens fuit in ip[s]o ostendit d[ist]inctio p[er] singula p[ar]tes h[ab]entia acedens. Et enā q[uod] substantia ip[s]e p[er]tinet d[icitur] de deo. ostendit q[uod] acedens substantia suba. Et addit q[uod] ip[s]a dei simplicitas p[er]sonar[um] p[ro]p[ri]etate n[on] excludit. Et q[uod] n[on] sit ali q[uod] in deo quod n[on] sit deus. igitur. Di. ix.

Unc ad dist[inct]iō[n]em.

11 Ista ē dist[inct]iō[n]e. In q[u]a m[ag]is. Postq[uam] egit de n[on] cōcitate. p[er] g[ra]tiam. Tractat de coeternitate g[ra]tioris et g[ra]tioris. Et tria facit. Nā p[ri]mo ostendit p[ri]m[um] et filij coeternitate. Sed solius ist[is] d[ist]inctiō[n]em. Et t[er]cio ostendit q[uod] d[ist]inctiō[n]em g[ra]tioris ab ing[ra]tioris. P[ri]mū agit a p[ri]ncipio dist[inct]iō[n]is. vsq[ue] ibi. H[ic] q[uod] n[on] a mem[or]at Ambrosius. Sed cōm facit ab idē vsq[ue] ibi. (V[er]u[m] q[uod] p[er]tinet) T[er]tiu[m] ab idē vsq[ue] ad finē dist[inct]iō[n]is. Et hec ē huiusm[od]i in hac dist[inct]iō[n]e i[n] g[ra]tial[is]. In sp[irit]u s[an]c[t]o m[ag]is stat in t[er]m[in]o p[ro]p[ri]etate b[ea]t[is] p[er]tinet ē hec. Dei filij ab etno a p[re]se[n]te me ē simpl[ic]i p[ri] coeternitate. Et p[ro]bat sic. I[tem] de deo coeternitate sine quo de n[on] q[uod] fuit nec ē pot[er]it. h. b[ea]t[is] ē filij g[ra]tior a p[re]se[n]te. igitur ip[s]e ē p[ri] coeternitate. Arguuntur v[er]o valore. et maior ē vera. H[ic] minorē p[ro]bat m[ag]is i[n] s[er]p[ente] p[ri]mo q[uod] tres p[er]tinet d[ist]inctiō[n]e idē fuit i[n] natura. h. d[ist]inctiō[n]e in p[ro]p[ri]etate. Un[de] i[n]fert q[uod] h[ic] sit ali a p[re]se[n]te. cū sit ab eo g[ra]tior n[on] t[er]m[in]i ēē fuit p[ri] q[uod] filij. cū p[er]tinet diuine fuit sibi vniq[ue] coeternitate. Postea excludit errorē alicui[us] a[n]i[m]e doct[ri]n[ae] q[uod] h[ic] sit n[on] ēēt p[ri]ncipal[is] b[ea]t[is]. et p[ro]p[ri]etate n[on] existeret. V[er]u[m] q[uod] excludit p[er] autoritate Aug[ustini] dicit[ur]. Si filij n[on] ēēt coeternitate p[ri] p[er] fuisse aliq[ui] siue sapia. eo q[uod] filij sit sapia p[ri]o. Uel p[er] fuisse aliq[ui] sine n[on]a. et postea b[ea]t[is] sit filij. q[uod] stat n[on] p[er]tinet. Item q[uod] p[ro]p[ri]etate v[er]a. Sed a p[ro]p[ri]etate ē hec. filij eterna g[ra]tior ē i[n] m[ag]is ab idē

Et p[ro]bat sic. Illud ē ineffabile q[uod] o[mn]i sensus sup[er]at n[on] solu b[ea]t[is] sed et ag[er]et. sed eterna generatio filij a p[re]se[n]te est huiusmodi. igitur ip[s]a est ineffabilis. T[er]cio argumēt[um] et maior. sed minor paret in t[er]m[in]o. vbi m[ag]is diuersitas a[n]i[m]e a t[er]m[in]o fuit i[n] m[ag]is. q[uod] p[ri]m[um] n[on] esse p[ro]p[ri]etate filio o[mn]i intellect[us] creature excludit. Quidā[m] quidā[m] male p[ro]sumant ip[s]u[m] poss[et] p[er] intellect[us] c[re]at[ur]e op[er]e d[ist]incti. T[er]tio p[ro]p[ri]etate ē hec filius in diuinitate congruent[ur] dicitur semp[er] uat[us] q[uod] n[on]a. Et p[ro]bat sic. Illud est de generatione filij in diuinitate pot[er]it affirmandū q[uod] p[er]fectiō[n]e sine i[m]p[er]fectiō[n]e ex[em]p[lu]m. q[uod] illud q[uod] i[m]p[er]fectiō[n]e de se n[on] excludit. sed filij semp[er] esse n[on]a p[er]fectiō[n]e sine i[m]p[er]fectiō[n]e ex[em]p[lu]m. Et filij semp[er] n[on]a de seip[s]o n[on] excludit i[m]p[er]fectiō[n]em. igitur potius est affirmandū ip[s]u[m] semp[er] esse n[on]a q[uod] temp[or]e n[on]a. Arguunt[ur] ap[er]t[ur] paret euident[ur] et maior et minor possunt habere littera. cū tota s[an]c[t]a p[er]tinet stare in isto q[uod] ex[em]p[lu]m g[ra]tioris p[er]tinet p[er]tinet p[er]tinet. cū i[n] n[on]a. d[ist]inctiō[n]e actus generationis transiit et t[er]m[in]i n[on]a actus liter[is] cōp[er]to stare. Sed ex[em]p[lu]m g[ra]tioris p[er]tinet p[er]tinet p[er]tinet p[er]tinet. cū i[n] n[on]a. d[ist]inctiō[n]e actus generationis adhuc fieri. q[uod] d[icitur] se i[m]p[er]fectiō[n]e y n[on] excludit. Et p[er] p[ro]p[ri]etate v[er]a. Dist. x.

Unc post filij

11 Ista est dist[inct]iō[n]e. x. In qua m[ag]is postq[uam] egit de g[ra]tioris filij a p[re]se[n]te. Inq[ui]t agere de p[ro]p[ri]etate et s[an]c[t]i. ab v[er]o q[uod] leg[is] a p[re]se[n]te et filio. Et circa hoc tria facit. P[ri]o est ostendit ip[s]u[m] s[an]c[t]i amorē esse p[ri]o et filij. et p[er]tinet q[uod] p[er]tinet p[er]tinet p[er]tinet. Sed subit[ur] q[uod] amor p[er]tinet et approp[ri]etate p[er]tinet ip[s]u[m] s[an]c[t]i. T[er]tio p[ro]bat q[uod] enā s[an]c[t]i p[er]tinet et n[on]a. tur n[on]a ēē s[an]c[t]i p[er]tinet et p[ri]o et filio. q[uod] n[on]a d[ist]inctiō[n]e p[er]tinet et p[ri]o et ip[s]u[m] s[an]c[t]i. P[ri]mū facit a p[ri]ncipio dist[inct]iō[n]is vsq[ue] ibi. (V[er]u[m] manifestat[ur] ut se dist[inct]iō[n]e) Sed cōm subit[ur] ab idē vsq[ue] ibi. (V[er]u[m] notandū ē) T[er]tiu[m] subit[ur] ab idē vsq[ue] ad finē dist[inct]iō[n]is. Et hec ē huiusm[od]i in hac dist[inct]iō[n]e. In g[ra]tial[is]. In sp[irit]u s[an]c[t]o m[ag]is stat in t[er]m[in]o b[ea]t[is] p[ro]p[ri]etate q[uod] p[ri]o est. Cantas s[an]c[t]i amorē cōt[ra]ctus i[n]sp[er]ito a p[ro]p[ri]etate est cōt[ra]ctus tot[us] t[er]m[in]i et. Et p[ro]bat sic. Sicut se h[ic] sapia ad totā t[er]m[in]i tate et ad filij. ita s[an]c[t]i amor ad t[er]m[in]i tate et ad ip[s]u[m] s[an]c[t]i. h[ic] sapia cōt[ra]ctus d[ist]inctiō[n]e tot[us] t[er]m[in]i et et app[ar]et filio. igitur cantas s[an]c[t]i amor p[er]tinet tot[us] t[er]m[in]i tate et et app[ar]et ip[s]u[m] s[an]c[t]i ut a[n]i[m]a p[ro]p[ri]etate. Arguunt[ur] p[er]tinet et maior. h[ic] m[ag]is

more pbans mgt in terra pponit pmo qd
spissus actus sit amor vel dilectio patris et fi-
lii. quod pbat autoritate dei Augusti. xxiij.
de trinitate dicens qd spiritus sanctus nec
pater et filius nec filius et solus. sed amboq.
Et ideo comune quo iunget se diligunt pa-
ter et filius nobis insinuat charitatem. Postea
remouet magister quendam dubitacionem
erotit et dicto Job. iij. ca. primo canomee
sue vbi dicit. Deus charitas est. Diceret ali-
quis si spissus sanctus est amor siue dilectio et
charitas: cur tunc Jobes non dicit. spissus
etiam charitas est. sed dicit. deus caritas est: reli-
quens nos sub dubio an intendat spissus tota
trinitate loci aut soliusque personae in speciali
Ad qd respondet magister qd charitas. dilectio.
scilicet amor: si sit cōis toti trinitati: tñ qsiq. ap-
propriatur personae spissus sancti. sicut etiam sapia
eōus est oibus personis: tñ spissus alter approp-
riatus filio. Etia qmā nomē legis eōe sit toti vete-
ri testamento. appropriatur tñ legi moysi et qd
bus simul sumptis patet ppō em esse pccab-
Sedā ppō ē hoc. Charitas seu amor pso-
nae nulli alteri pposse puenit qd solius spissus
et personalitatis. Et pbat sic. Illius soli pso-
nalitati et nulli alteri charitas seu amor: pso-
nae pposse eōuunt qd solius p modū dilectō-
nis pcedit. sed talis et spissus sanctus. igit chari-
tas seu amor personalis spissus sancto ppro-
prio eōuunt. Tunc pba et in uero. sed in uero
pbans mgt in terra inducit tale dubiū. bea-
tus Job dicit in sua canonica vbi sup:
qd dilectio et deo ē. Cum ergo tam filius qd
spissus sanctus sit et deo. vnus p naturam.
alius p pessionē. dubitatur quis illorū dilec-
tio vocal. Et respondet qd spissus sanctus. et hoc p-
bat p tertū sequentem in eadē canonica. vbi
postq. dicit. dilectio que nos facit i deo ma-
nere in deo et subsistit. (Ite hoc cognoscimus
qd in deo manemus triplicem nobis. quia de
spiritu sancto pcedit nobis.) Sanctus ita
qd spissus de quo dedit nobis facit nos in
deo manere. Infinitū qd hoc spissus sanctus fa-
cere illā dilectōem que et ex deo. Et ista con-
firmat magister p autoritates sanctorū qd pa-
teat in littera. igit ppō vera. Tertia ppō
ē hoc. Spissus sanctus rōne eōis originalis pmo
cipi ē nōle spissus sancti uoluntas. nō obstante
q illud nomē sit eōmū oibus tribus pso-
nis. Et pbat sic. Quodq. dicitur et equalis
habet originē a deo nobis puenitissimē no-

minas nōle puenire ambobus. sed fil. baby-
cōem a pte et filio originē. igit cōuenienter
habet denominatōem eis eōis: ut pcedat ppō
pccata. Argumentū apparet elapsum inuicem.
sed minorē pbat magister i littera autoritatis
te be. Aug. igit tō. Di. n.

Ac dicendū est

Hec ē d. n. in qua magister post
q. agit de uō quo spissus pcedit: agit
de principio a quo pcedit. Et tñ circa hoc
facit. nā primo ostendit quid circa hūc pmo
cipi latius sentiant. Secundo subdit in quo
greci ab ipso discrepant. Tercio subiūgit in
quo greci simul et latini cōsentiant. Primum
facit a principio diffie. vlt. ibi. (Greci tamē
dicit) Sedm abinde vlt. ibi. (Secundū tñ
est) Tertū vō abinde vlt. ad finē distincti-
onis. Et hoc ē sentētia magistri in generali.
In spali vō sentētia magistri stat in tribus
ppōibus. Quare prima ē. Uentus appo-
bat euangelij patrem et filij simul produisse
spissus. Quē pbat sic. Illud scdm vtriusq. eu-
gelij debet teneri qd ipa appropbat et auto-
ritandus non i testamēti. sed ptem et filio fil-
li. pducē est hūc. vel ipm spissus. pducē ab vtro-
q. qd idem ē. igitur ppō vera. Tunc argu-
mentū i maiore sed minore pbat magister
in terra. et primo quo ad hoc qd filius spissus
pducit. Unde dicit scriptura. (Absterget spissus
filij sui i corda vestra) Et iterū. (Qui autē spi-
ritus spissus hy bienon ē eius.) Postea etiā
geli Job. dicit. (Parachasma aut spissus. quē ego
mitti vobis a patre) Sedm pbat idē quo ad
hoc qd etiā fil. pcedit a pte. Vlt. ipa dicit etiā
geli. (Nō est vō estis qui loquū: sed spissus
patris vestri q loquit in vobis) Et alibi dicit
(Quoniam mittet pater in nōm eius in uos. Et
iterū. (Qui a patre pcedit) Secunda ppō
est hoc. Greci falso motu induci spissus in
sanctum a filio pcedere ut gaudent. Et pro-
batur sic. Illud vtrūq. greci falso motu ne-
gantur quod negāto negādi motu nū-
la iutellerent. s. si. negare pcedere a filio est
hūc. igit ppō vera. I. q. greci falso motu
decepti negauerūt illa filio pcedē. Argumentū
ē apparet i maiore suppono verā. s. nōle
pducendo i textu pponit pmo errorē grecorū
q ē qd illa filio nō pcedit. Qd pmo pbat
illō euangelij Job. xvi. Qui a pte pcedit. Et
idē citat i mīlia i simbolo fidei vbi agit d. p/

primus

cessione ff. et tñ nulla sit ibi mētio de filio. et qđ ibi loq̃tur de filio hoc latini apposerūt p̃p̃t quā qđ opinione greci non dicit anā ibi qñatitas. qz Leo papa. iij. scđm traditi onē p̃siliq̃ apđ eos celebratoz mathema. tñ aut oēs aliud dicentes de trinitate q̃ i co. rii p̃silia etant determinati: qđ dicit are tñ in tabulā argenteā Rome retro altare san cti Petri et Pauli positam. In q̃ p̃ limbo. iā habet in ea scriptū. Qui aliqd docuerit p̃dicauerit mathema sit. Alit̃r tñ nos sū. uādo dicit. (Non aut nō docimus aliud illi petari. s. solū sanctor̃ doctrinā explicari.) Etā q̃ t̃p̃a dicitur euāgelio. s. a patre p̃ce dero nō hoc dicit q̃ nō p̃cedit a filio. sed moris sui sint ad p̃cū referre qđqd̃ habuit Et id qđ nō dicit ip̃sī facti a solo patre. p̃ce dēre nō negat eū etiā a se p̃cedere. Et q̃bus p̃t p̃p̃onē cē verū. Tercia ppō ē hec. Et quo greci p̃cedit ff. esse ip̃sī filij non sensu sed verbis a nob̃ dñr. Istā ppōem et̃p̃le posit m̃gr̃ i et̃t̃e ad b̃asip̃. dicitur. Lūcā. et Job. criso. qui fuerit doctores eoz seu sūto. q̃ oēs ap̃e dixerit s. a patre p̃cedere et filio vt p̃t ex eo. auctoritatib̃. igit. ppō vera d. iiij.

Item queruntur.

Ista et̃p̃. dist. in qua ma. postq̃ egit de p̃ncipio a quo ff. p̃cedit Agit de ordine p̃cessiōis ains. Et tñ circa hoc facit. Nā p̃mo excludit ordinē t̃p̃m. Se cūdo excludit ordinē dignitatis. Tercio po nit ordinē naturalē originis. Primus facit a p̃ncipio huius dist. vsq̃ ibi. (Nūc tractā dū ē qđ scēdo q̃rebat) Scēdū ab inde vsq̃ qz ibi. (Aug. tñ i. xv. libro de trinitate.) T̃er ciū ab inde vsq̃ ad finē dist. Et hec ē sūla ingñ in g̃alē. In sp̃ali sūla ingñ stat in tri bus. ppōibus. quaz p̃ma ē. Sp̃s sanctus durat de t̃p̃is nec prius nec postē. p̃cessit a patre q̃ a filio. nec cōuerso. Et p̃bas sic. Ubi p̃cūmus nullū int̃mēt t̃p̃is ibi t̃p̃is durat de neq̃ ē prius neq̃ postē. sed in p̃cessiōe sp̃s sanctus a patre et filio nullū oio int̃mēt t̃p̃is. igit ff. nō p̃cedit a patre p̃ul nec postē. a filio. neq̃ cōtra. et p̃ oīs. p̃positio vera. T̃enē p̃sīa et maior nota ē. et m̃iōdē ē m̃gr̃ t̃reque ne in l̃ra. Querit an ff. prius aut magis. p̃cedat a patre q̃ a filio. Et arguit ad qđ em̃ sic. Nā ff. p̃cedit a patre

Tel ergo p̃cedit in nato vel filio. vñ nōdū nato filio. si nato filio. igit natus filij p̃ cessit p̃cessiōe sp̃s sanctus. si nōdū nato filio igit p̃cessio ff. p̃cessit generatōem filij. et per p̃sīa ff. prius p̃cessit a patre q̃ a filio. Vñ qđm m̃gr̃ m̃det p̃ r̃mōtōem ab h̃mōñ m̃a t̃em ita dicit. hac q̃oē. I p̃posito nō h̃re lo cū. qz in d̃m̃m̃ oīa sūt c̃m̃a. igit nullas pōt ibi cē oio t̃p̃is vel p̃m̃tatis duratōis. qđ p̃bat auctoritate Aug. in h̃de t̃m̃. q̃ p̃t in t̃ctū. Scđa ppō ē hec. Nō maiori p̃fectōe dignitatis nec plenius ff. p̃cedat a patre q̃ filio. Vñ p̃p̃oē ma. p̃bat in. ij. ca. hui⁹ dist. querēs. Utrū ff. plen⁹ aut magis p̃fecte. p̃cedat a p̃re q̃ a filio. Et r̃idet. sicut nō autē p̃cedit a p̃re q̃ a filio. ita nō magis p̃cedit nec plenius p̃cedit a patre q̃ a filio. igit ppō vera. Tercia ppō ē hec. Sp̃s sanct⁹ q̃ eque p̃fecte sūnt a p̃re et filio p̃cedit. p̃ma palat et pp̃ia p̃re p̃ filij natus auctorita t̃m̃ originatō. Que p̃bas sic. Sp̃s sanctus ab illo p̃ncipalē ē et m̃itū q̃ hoc bz a se r̃a nullo alio qđ ip̃m̃ autit. et qđ ab ip̃o p̃ce dat. sed h̃mōi ē sol⁹ p̃. igit ppō vera. T̃enē arguitur et maior. s. in m̃iōrē p̃bat m̃gr̃ i et̃ t̃m̃ p̃ m̃ltas auctoritates q̃ videt s̃onare q̃ p̃t p̃mo b̃at in p̃cessiōe q̃ filij. et ff. p̃ce dit a p̃re p̃ filij. q̃s auctoritates magister dē cit debet int̃elligi non q̃ ff. m̃m̃ plene vel m̃m̃ p̃fecte p̃cedit a filio q̃ a p̃re. s. q̃ filij nō bz hoc a seip̃o q̃ ff. ab ip̃o. p̃cedat eque plene et p̃fecte vt a p̃re. s. hoc bz a p̃re. igit ppō vera. d. iiij.

Est hec cōside.

Hec ē dist. iiij. in qua m̃gr̃ postq̃ egit de mō p̃ncipio et ordine p̃cessiōis ff. Agit de p̃ra p̃cessiōis et g̃ñatio nis i d̃m̃m̃. Et tñ circa hoc facit. Nā p̃ti me offidit q̃ ff. nō p̃cedit a p̃re et filio vt co r̃ū filij. Scđo subdit d̃m̃t̃atē ñr̃ g̃ñarij et p̃cessiōe. Tercio subiūgit q̃ ff. nō d̃c̃e dia genit. Primus facit ap̃ncipio dist. vsq̃ ibi. (Lūcā it ff.) Scđm̃ ab inde vsq̃ ibi. (Nūc p̃h̃d̃rādū ē) T̃er ciū vsq̃ ad finē dist. Et hec ē sūla ma. i g̃alē. In sp̃ali dō. i. hac dist. sūa ma. stat i t̃m̃b̃. ppōib̃. Quaz p̃ma ē. Sp̃s sanct⁹ p̃cedit sūnt a p̃re et filio m̃ltat cō illoz filij. ē cōcō. Et p̃bas sic. Nō a nullo catholico ē d̃c̃cōdū ad qđ seq̃r̃ c̃r̃t̃a ab̃m̃r̃ d̃m̃as. s. aut dōz ab̃q̃d̃ ñalci a duob⁹ vt a p̃re

Pinus

Spēssis: a nlla creatura cōtactūq; fulgeat
sicutare cōm pōtūsi mīlīalīe. t. pbat sic.
Sialiq; creatura qūāzōq; sunta t. pclata
pōssī sī. pōre: fēq; creatōrē a creatura. p.
cōdē. pī bēcōlā p b q sī. dāto sī ē alīp q
cō pōssio. ut dīat pōm pōd. S; pōs ē sal
sum t. p mōssībīlīe. agī sī ē qūo fēq; t.
hōc ē pōssībīlīe. p pōssio. i; hōc vērā. Jīd
rōm mīr mīlīalīe sī līa qū. Dī vī mīlīalīe
pīn dāt sī. t. dīc q nō. q sī fīctīc sī. t. cōdēt
a creatura. qō pōmāt p hōc q mīlīalīe lēgī
ī pōmīa cēclā qū vīn tīrī sūmōrē q dē
dīlīcī sī. sī lēgī bī cōsīlīe p alīq; vī alī q;
bus māt pōmēbīr cōpōm sī. Et nō sōlūt
cōmōrē qūā qūā vīn aplī vācī sōmē
dīat. Jī. Cū tūmōrē bī sī tōpāt tūmōr
ī vōb jōbī vīdēt aplī dīc fīcī. tūmōrē. qd
mīlīalīe. s. q ad cō pōmātōrē dāt sūm sī.
t. hōc nō ē mīlīalīalīe. vīdēt rēlīnqūt p
pōssīo sīc vērā.

But even

3c cōsiderādū

Titu e dif. re. i q' mqr possi q' egi
 b' pncipio p'af. p'ofilio. f. q' daf
 ap're t' filio t' fuo mō ayins fieno. b' mqr
 v'ra t' fapo d'ef' i' m'it'af. Et circa hoc tria
 faci' nā p'mo mqr d'et' f. a fapo m'm d'et'
 d'et'. Seco q'af m'm a filio p'm'm: d'et'm
 nat. T'cio p'res h' p'ofe d'et' m'm inf'm'm
 P'm'm fac' a pncipio v'p' ibi. Quo circa q'
 r'ndit' d'et'm a m'm d'et' ibi. Dic q'ntar
 corp') T' m'm ab'nd' v'f' ad finē d'et'. Et
 hoc e' f'm m'q' i' g'ali. In p'af' f'm m. f. i.
 m. p'p'o. Quaz p'm e'. Ap'p'f'ia? f'ic'f'ia
 d'et' creaturā nō foli a p're t' filio. f' et' a f'p'
 p'f' t'af' m'm' t' p'odit' t' p'af' f'ic'. Op'
 t'm'm'm. f. p'af' f'ic' t' f. ad c' f'ir m'm'm
 f' p'ofilio t' m'm'o ad f'ic'f'ia d'et' creaturā
 e' op' f'ic'f'ia ad c' g' t' a tota f'it'at' t' p' p'm
 nō foli a p're t' a filio: f' et' a f. a t' p'p'o
 v' p'p'o. D'm' r'f'f' m'm'm m'q' p'p'f'ic' i' r'e
 m'q' r'ed' m' f. et' m'm'af t' d'et' a f'apo. et
 d'et' q' h' m'm'p' f. d'et' t' d'et'm' t. i. d'et' t'
 d'af. d'et' m'm' d'et' t' d'af m'm' d'et'm' d'et'. Et
 p'of'ca d'et'm'm' f'm' f. b' q' f. m'm'af d'et'm' a
 f'apo m'm'f'. P'f'o p' hoc q' op'a f'm'm'af ad c'
 f'ir m'm'm'a. Seco p' hoc q' q'od p'f' fac'
 vna p'f'a ad c' p' t' al'm. f. q' p' p' d'et' t' m'm'
 t' r'e f. h'af' q' p'f' f. al'm f'm'm'af p' m'm' t' d'e
 r'e. T'cio p' f'ile d'et'f'io d'et'm' d'et' b'. Ana

i fermō dō fūitate q̄ tū tū mīll' a p̄re t' sūo
h' cū a sūpō. i. sūr tē. Sōbā p̄pō ē hēc.
Zōet fūmō sōlū sūmēl' cāme a tōrā tūmāte
tūmātūr: frōq̄ntē tū i cāstās mētre mīn-
tū nullatēmpō negatūr. P̄mō b̄m' ē dēclūmō
mō p̄re mō p̄obāt mō tērrā. Et p̄mō q̄ sū-
lū sūmēl' mīllū sū i cāmē t' hēc aūrēntē
tē bē. Ang. dīcīt q̄ p̄r ḡmāntē sūmēl' quā
dōdē ḡmāntē appellāt dīob' mōmō nullā
ē. I. vālib' i cāmē t' mānib' i mēntē. Et
hēc mōdō mīllōs pōnt Ang. Et dīcūt
vna mīllō ā hō. Nā mīllō i cāmē sēnd
fāctā ē. mīllō hō i mēntē plūmē. bēc lūc.
Et q̄ icāmē sūmīll' a tōrā tūmāte p̄obāt
Nā p̄mō q̄ sū nullā a p̄re t' spūmāte p̄-
dīt. Nā. vbi p̄ p̄obāt t̄pō ē dē. Nāq̄mā
mō dīn' t' spūm' ē. Et q̄ sū nullā a sūpō
p̄ aūrēntē bē. Ang. dīcīt q̄ sū fūitate
q̄ mātē p̄cepit t' p̄mō opōs tūmāntē cū
Sōcīdā hūmā pōlūmōs p̄pō p̄ bē. Ang.
vbi dī. Zērrā p̄pō ē hēc. Nīcīh' nēcī ē
mīnōr p̄re: nō obīstāt q̄ dī nō pōt dūcī nū-
sū q̄mā dīcīt cūm mōs āp̄p̄at. Et p̄bāt hē
Nīcīnūp' cōmēntē mīllū dīcīt pōtēre q̄mā
q̄mā āb' alio p̄cedīt. sēd oīo p̄ocēssūmō cū
āntōr t' p̄māpū. sēd t̄pō rāfē p̄ i dūm
mē: p̄ vntatē p̄pō. I. mīllō nēm exp̄līcō
mīg' q̄ tū. ānq̄r p̄ nō dī mīllō. Et sūnd q̄
p̄p̄er t̄pōr aūrēntē sēd mō quā p̄ a nullo ē.
sū nēm mō pōtēt. Et p̄r bēc cūclūdīt cūmōs
quōsīdā bēc mōq̄ dūcūt mō sūm' t' sū. cē mō
nōrōs p̄r cō q̄ dī dūo mīttāt t' p̄ nō. q̄
p̄obāt bē cū fūllū aūrēntē b. Ang. Et hē rē
vntatē sūo b' dīcūt dīcūt.

121. 104.

Unc de spiritua

Ita ē dicitur q̄ m̄ p̄ postq̄ agit
de processione sp̄s sancti tempore
nali Incipit agere de unione eius v̄sibili
Et circa hoc tria facit. Nā p̄ro ostendit sp̄m s̄
n̄sūm esse v̄sibilem nullum. Secundo
subdit qualiter v̄sib̄ deo m̄sib̄es sūt et si
ē h̄c ut admoet. Tercio subigit q̄tē sūt
et sp̄s sancti? kōm istas m̄sib̄es ē habent
ad patrem. Primum facit a principio tūm
eiusm̄ v̄sib̄ ibi. Sed p̄mo querendum ē
Secundū abinde v̄sib̄ ibi. Vltimus autē
dicere videtur.) Tercium vero abinde v̄sib̄
ad finem distinctionis.) I specialiter vero
magistra seipsum hanc tribus p̄p̄m

Quay ppōnū pma ē bec. Spūſſanctus ad modū ſūp ē miſſus duplī, vīſibiliter ⁊ inuīſibiliter. Et pbat ſic. Spūſſanctus ⁊ epola miſſio ē creature ſanctificatio. ⁊ creature ſa crificatio duplī ſit. alqñ cū appētia aliq vīſibilī ſignī qñq. vō effectū ſūp inſion ſine vīſibilī ſignī, igit miſſio ſ. duplī, vīſibilī ⁊ inuīſibilis. Itā rōm intēdāt in grī i rectu vnde ppōnūt pmo. Vnde ſūp duplī ē miſſio. ſ. in carnis vīſibilī et in caſtīs mentes inuīſibiliter. ſic ſc. vīſibilitor appuit. I dīc pē thocoſtes in ſpē linguaz igneaz. alijsq. vici bus in ſpē colūbe ⁊ quetide illabāt in ectb? ſed cū inuīſibiliter. Et ſubdit poſtea q illa vīſibilis ſpūſſancti miſſio nō ſuit niſi quodā ſpūſu appētia vcl manifēſtatio in corpali creatura itaq. in ſigno manifēſtat dñs vt ma giſter inducit i rectu et autoritate be. Ang.

Secūda ppō ē bec. Spūſſanct? nō dicit minor realiter tota trinitate. ppter ipſ? vīſi bile miſſione ſicut filius ppter ſuā. Vāc. p poſitionē in grī inſuſiōnē querit. Quare ſpūſ ſanct? rōne ſue vīſibilī miſſiois nō dicit minor pſe ſicut ſūp? rōe ſue inſuſiōnē ſcā vīſibilī miſſiois dicit minor tota trinitate. Et rñ / oet q. ſpūſſanctus nō allūpſit colūbā vt eēt colūba; ſed vt in ea appareret ⁊ vt p cū deſi gnaret inuīſibilis miſſio. ſpūſus autē aſſum ptit humanā naturā nō ſolū vt in ea appare ret; etnā vt eēt bō. Et nō filius ſcōm illā ſu auū vīſibilē miſſione dicit minor nō ſolū pſe ſed etnā ſcīpō ⁊ angelo vt patet ibi. Al. mī ſi cū pānōnimus ab angelis rē. Ad quod in grī in dicit multas autontates vt pſ i ſra

Tercia ppō ē bec. Pater autontate dona tiōis ē maior ſuo ſibi eſſentialiter equali. Vāc. ppōem. pbat magiſter autontate Dy / lan. ar. de trinitate diſcūto. Si donatio autontate pſ ē maior; utiq. p doni pſſi onē filius ē minor. Ad hoc itaq. donāō eſt ſed in minor iam nō ē cau vū eſſe donat. Cū pater dīc. ppōem eē vtrū.

D. xviij.

¶ Nunc accē.

i Itā ē dīct. xviij. in q. in grī poſt q. egit de miſſiōe ſc. vīſibilī ſub ſpē ciebus creatis. Agit de miſſiōe eius inuīſi bilis in ſuſiōne charitatē. Et i. a. pncipali ſacit. Prims eſt ofidit qd charitas ſcōm eſ ſentia dīct. Secō ſubdit qd in nobis au giſt. Tercō pchard qd actū dilectōis in

nobis opat. Prīmū facit vīſ. ibi. Vīc. qñ ſi ſpūſſanctus charitas ē. Scōm abunde vī ſ. ibi. Supradicti ē q. ſpūſſanct? ē charitas ē. Tercō vīſ. ad ſine dīctū. Et hoc i. ge nerali. In ſpūſſancti mīn ſtat in tot? ppōi bus Quay pma ē Spūſſanctus eſſet; cha ritas qua dēū ⁊ primū diligimus tūc nob inuīſibilis mīn vcl dāſcū talē dilectōem i nobis eſſiat vcl opat. Et probat ſic. Sola charitas que facit nos i. deo manere ⁊ dēū in nobis ⁊ maritū dei donā ſpūſſanct? q ē maritū dei donū facit dēū ec in nobis ⁊ nos manere i. deo. igit ſolus ſc. ē charitas. Vāc ſuām in grī ponēs in ſra dīct q. ſi qñ tpatet miſſione dāſ inuīſibilī ē charitas q dēū ⁊ primū diligimus. Et tūc inuīſibiliter mittit vcl dāſcū hūmō dilectōem dei ⁊ pro ximi in nobis occulte opatur. Et hoc probat in grī bti Aug. autontate. Poſtea in grī erudit in ſtātū qua poſſet dīc dēū eſſe charitatē ⁊ hoc debet in grī intelligi p eſſentia ſcē etnā dīct. Deus ē pateria nra ⁊ ſpēs noſtra. qā pateritas ⁊ ſpēs in nobis opat ⁊ cauſat. ſic etnā dīc debet dēū eſſe charitatē; deſt cha ritatē in nobis cauſas ſed hoc cremonetma giſter ⁊ dīct q. hoc nōmē cōſonat ſuare ſcri pturē in qua bene requirit. Deū pateria mea ⁊ ſpēs mea. ſed nullū mīnū dīctū. Deus charitas mea. vcl alqd talū. ſed ſimpſr dīc atur. Deus charitas d. qd nou fuerit niſi d ſentiat charitas eēt. Secō. ppō eſt bec. Spūſſanctus q charitas ē in nobis augeri vcl minui ſcōm q. in ipſo pſcimus vcl deſi cimus inuīſibiliter? catholice ē negādū. Et p batur ſic. Illud catholice de deo nō negat qd pueniēt ſitū dīc in ſa ſa ſcriptura cō ceſſum cōd regit. ſ. ſpūſſancti in nobis auge ri vcl minui ſcōm q. in ipſo pſcimus vcl de ſcimus ē hūmō. igit illō catholice nō negat. Argumētū apparet cū dēū ⁊ maior. ſed in noſtra pſcōne in grī ponit in tēra vbi obq. cōt ſcīſmū i pma ppō dē. ſ. q. ſi charitati ſcōm q. ſicut charitas augerēt in dōlet nō habet dāſ vt eā habet. ⁊ habet vt plen? eā habet. ſic etnā ſcīſmū ⁊ inuīſibiliter i hō. ⁊ dāſ non habet. q. oīa ſunt in dōne mōtia vt appet. eo q. videret ponere nra / tationē in deo. ⁊ ipſum non eē vbiq. Ad quā in grī ſcīd. d. Spūſſanct? q charitas ſue of mītatōe augeri vcl minui ⁊ dāſ nō bſtī dīct. q. non recipit māiō aut minū in ſe

Primus

essentialiter sed in boie. et nō augetur neq;
minuit sibi sed potius ipi boi vel in ipso bo-
mine a quo magna vel minus habet. sic dicit
tur etiā in nobis magnificari vel exaltari. Itē
tū in fenestra magnificatur nec exaltat. Dicitur
etiā datus habet. nō qd alibi veniat vbi
potius non fuit qd et non potest: cū sit vbiq;. s;
q; alio mō alibi esse incipit qualiter ibi p-
us nō fuit. Postea adducit plures autorita-
tes sōus pbat sibi ab aliq; magis et ab ali-
quibus minus bñi crepescit illud p' dely
scam pbat q' dupliciter debet p'nt spiritus
per alias etiā autoritates pbat q' veritas
dicit p'ficere eo q' bñ in ea p'ficat. Tertia
ppō ē. Spiritus sanctum diligēdi p' seipm sine
vite media in nobis opat. Et pbat sic.
Et eodē argumēto arguit p' prius dicta. scz
q' si. dicit charitas. et arguit sic. Dilectō qua
nos diligimus deū nō ē dilectio q' deus dili-
git nos. igit charitas q' nos diligimus deū
nō ē spiritus sanctus. p'na tenet p' rōne q' dilectō
q' nos diligit deus et si. et q' illa q' nos diligi-
mus deū non ē illa qua deū diligit nos. scz
nostrā charitate nō esse spiritū sanctū. Assumptū
vō p' p' autoritate be. Aug. que bñ est. capi.
bimus distinctōis. Ad argumētū rñdet mīr
negādo affectōis. Ad autē b' An. rñdet ma-
gister q' be. Aug. voluit dicere illis verb' q'
alia est charitas qua deus diligit nos: et alia
qua nos diligim' deū. sed voluit dicē q' nos
inē charitatis p'ncipio deo nō solū qz ipse dili-
git nos: sed etia qz nos p' ipam sui dilectos
res facit. Secōdo obijcit p' idē. Nihil ē a seipso
sed charitas ē ab ipso. igit charitas non est
ipse si. minore pbat mīr autoritate Aug.
dicens q' dilectio qua deū diligim' ē a spū
sancto sicut fides q' in deū credimus. Ad qd
rñdet mīr. d. q' si ē incoueniens idē ē a seipso
si simpliciter. s; qz a seipso datus ē. Et q' d' ad
hoc dicit be. Aug. q' charitas ē ē rēpā caritas
ē si fides ē rē q' nō ē de dōs s; aliqd a deo datū
Tercio obijcit. Nulla affectio ē cōmuni si. s;
charitas q' nos deū diligimus ē affectio ami-
ni. igit nō ē si. Aliter ē be. Aug. dicens.
Charitate vō moti animi. Et rñdet mīr. d.
q' charitas igit dicit mot' animi. qz nos ad
diligēdiū effectiue mouet. Nec mirum ē q'
charitas que si. ē: d' mot' animi. cū de ipso
dīnna sapientia dicat q' sit mobilior oībus
mobilibus. Itē aut sic posita mīr soluit
duos qōes. Quare vna sumit ex rēpōne iam

ultime dicta. Nā ergo charitas mouet me-
tem ita bñ ad credēdiū et ad sperēdiū sic ad
diligēdiū. quare nō ita bñ dicit affectio me-
tis ad credēdiū: ad sperēdiū sicut ad diligē-
diū. Rñdet mīr. docens nō pot' fieri id. qz dū
ritas sine si. alio actus et mot' virtutis opa-
tur inchoatib' habitibus infusis. vtpote cre-
dere mediāte habitu fidei. sperare mediāte
re habitu spei. sed actum diligēdi per se sine
quocūq; habitu opat. Alia qd. Vtrū p' do-
mū qd ē si. dicit et oīa alia dona. Et rñdet q'
sic. et tū non oēs qui habet si. habet oīa do-
na. sed aliq' illa. aliq' ista. et sic et alio. Et p'
dicta opinio mīr non tenet nec de charite solū
ut obiectum. igit rē.

D. xviij.

Reterea diligē.

Ita ē de lxxvij. i. qua mīr postq'
tractauit de passione si. spali tū
visibili q' inuisibili agit de p'prietate scdm
quā p'ncipat spūsancto r'paliiter pcedere. s. d'
p'prietate domi. Et circa hoc trā facit. Nam
p'mo ostēdit q' si. donū et datū dicit. Secōdo
subdit vnde ipm donū ē singulariter sum-
itur. Tercio claudit q' scdm rōne doni et da-
ti diuersimode refert. P'mū facit a p'mo
p'io dicit v'p' ibi. Et notandū. Secōdo ab
inde v'p' ibi. Et scdm hoc q' semper tenet.
Tercio abinde v'p' ad hūc dicit. Et hoc ē g'
nerali. In spali sen. ma. it. m. tri. p. Quare p'.
ē. Spūsanctus dicit donū et sua eterna p'
cessio ē datū et r'pali. Et pbat sic. Nū-
lud p'prie de spūsancto dicit et eterna p'
cessio qd sibi p'ncipat aī oīm creaturā. et il-
lud ex r'pali qd cōnotat v' d' cōnotat creatu-
rā creatā. s; cōnotat cōnotat sibi aī oīm
creaturā creatā. igit p' p'cessio ē p'prie de
ra. Itā rōne intelligat mīr in textu q'ren-
do An. itē d' rōne dicit donū et datū. Et
arguit q' sic qd donū et datū sunt eūdē et
maiores q' vtrūq; eorū dicit a dātōne. Et rñ-
det mīr q' si. alia rōne dicitur donū: et alia
rōne dicit datū. Nam s; donū eo q' ab q're-
no fuit donabile nob' q' futurū crannū ē rē-
pore. Et dicit donū seu datū ab actuali da-
tione eo q' r'paliiter nobis dat. Et ista mo-
uer dubiū: quare etiā si illos non dicit donū
vel datū: etiā ab eterno p'cessit vt dona-
bilis nobis. qd patet ex hoc q' r'paliiter dat'
ē nobis: nūc illud. Itē. si illos datū est
nobis. Ad qd rñdet. Itē si illos r'paliiter et eter

naliter peccit vt donabilis vobis: nō tñ dō
donū. q: filius nō solū peccit vt donabilis
s: etiā vt gentilis. spūs dō sanct: pcedit vt
donabil: t nō vt gentilis. Scda ppō est
hoc. Nō quāvis peccidē bz s: q: pprie dō
donū. s: solū peccidē etiā q: pprie peccit
a pte t filio. Et pbat sic. Sicut fili: se bz ad
naturatū: ita t si se bz ad peccidē s: fili:
eternali nascēdo a pte recepit q: sit fili: agif
s: recepit cfualiter peccēdo a pte t filio q:
sit s: fili. Cū igit s: etiam hēat q: sit donū vnde
bz q: sit s: hoc s: bz et q: q: peccidē: s: tñ
et peccidē etiā quā: peccit a pte t filio. igit
tur et eodē bz q: sit donū. Tertia ppō ē hoc
q: s: scdm q: datū ē possē sine referē tū ad
pntē q: ad filiū q: etiā ad nos. t sic d: s: pa
tris t filij, sic etiā d: s: filij. Dāc ppōcū pūo
bat mīr in it. ca. b. dīstīc. sic d: q: s: scdm
hoc q: tempore donū ē refert ad pntē t filij
liū. scdm hoc vō q: dō datū v: donatū refert
ad q: q: dōt t ad eos q: bns daf. Decōfir
mat mīr anteq: b. Aug. v. ca. de trini. q: pa
ter t filius. igit t c.

Di. xii.

Unepostquaz

Ita ē ostēdū quā mē post q:
egit de diuinis psonis diuinitate
one t origine: hic incipit agē d: eandē cōla
tate. Et tria erit hoc sic. nū pmo ostēdū qd
regrat ad cōlatē i cōi. Scdo subdit appli
catōes illoz ad psonas diuinas. Tercio u:
fert et ill: p dīstīcōne mēntis. Prīmū fac a pū
cipio vsq: ibi. Sed tū nūc ad ppositiō. Sed
cū dū abūde vsq: ibi. Secūdu ē q: Terti
ū abūde vsq: ad finē dīcti. In spali hōc ē.
ma. stat i tri. p. Quaz p. ē hoc. Personae diu
ine quo ad eternitatē. magnitudinē t potē
tiā sunt eqles. Et pbat sic. In ill: psonē diu
ine sunt equalēs in q: bus scūnticūlātē
sunt excedētes. Imōi sunt cōstātēs. magni
tudo. t potētiā. q: in his tribus sibi pōcō di
uine sunt eqles. vt dnt ppō. Argumētus ē
eundē t maior. sed minor. s: q: in his tribus
eternitatē. magnitudinē t potētiā psonae di
uine nō sunt scūnticūlātē. pbat p hoc
sc: q: ista tria. s: cōstātēs t c. sunt i diuinis pso
nis vna essentia: s: sunt diuofundē cōmūta
ppf quā etiā vnitatē t pūbilitatē vna
psona dō esse i alia. vt mīr pbat diuersio fā
ctioz anteq: nūc. igit. Scdā ppō ē hoc
diuine psonae sunt nullius cōstātē diuersi.

tatis. Quā. pbat sic. Personae diuine sic sunt
idē in diuinis cōstātē q: nec differēt situatū vt
ptes intēgēs in toto intēgē. nec locū vt p
tes subiectū i toto vniuersali. nec materialē
sic diuersē ad cōstātē in vna natura. nec for
malē sic q: cōueniūt i forma. igit nulla ē int
er cōstātē diuersitas scū dēa. pna t c. et sūf
ficiēt diuofundē. s: mīr alis i ter. pbat p ordi
nē. Et pmo q: i diuinis nō sit diuersitas ptiū
sic i toto intēgē. pbat p hoc q: i diuinis ē sūf
ficiēt vnitās cui repugnat q: dīstīcō pti
um diuersitas. Scdo pbat q: ibi si sit diuer
sitas pluriū sicut i aliquo toto vniuersali talis
diuersitas ēst ibi: illa attēderetur ptes cō
parationē ē cōstātē ad psonas. vt si cōstātē est
q: qdā totū vltē respectu psonaz: qd nō ē
vltē. qd pbat sic. Nā vbi ē totū vltē pōcō
dicit de pluribus ptiū suis. t nō ē idē mīc
ro i eis. Nā hō ē qdā vltē totū respectu se
tis t platonis. t pbat ppter de eis: dīcēdo
sortes t plato sunt boēs. t etiā hūmāta
ē eadē mīcro i sorte t platone. Cū q: cōstātē
diuina nō pōcōt pluriū de diuinis psonis. q:
hēc ē falsū. pater t filius sūt cōstātē. hō ē q:
cōstātē vna t eodē i eis ambob: nō cōstātē
diuina nō bz se vt totū vltē i diuinis. Tercio p
bat q: tres psonae diuine nō pūmūt i vna cōstātē
vniuersali. q: vna cōstātē sit mā trū
psonaz: sicut anq: multoz psonaz. Et argū
fic. Itā q: pūmūt i vna mā plus ē de mate
ria plurib: cōp q: in vno: sicut p: ē i anaf
dūz de auro q: vno: sicut si māly sit i pon
dere cōles. Cū q: nō plus sit de cōstātē diuina
in tribus psonis q: i vna tñ. p: q: cōstātē non
bz se ad psonas sicut totū māle. Quarto ofi
dit q: due psonae nō pūmūt i cōstātē sicut in
pprietate formalī. sicut pūmūt in his boēs
i vna cōplexiōe: q: etiā ppter hoc dīcunt vni
nature. nā in tali prietate formalī duo sunt
aliquid magis q: vni. t tres q: duo. In diuinis
autē tres psonae in cōstātē pūmūt: non
sunt aliquid magis q: due. t due nō magis a
liqd q: vna. t p pōis nō pūmūt in essentia
vt plura. Cōtra hoc pōtē obicit anteq: ita.
Dant. dī. q: diuina cōstātē ē vltē t cōis. sed
tres psonae sunt tria psonalia. pōtē rīdys
mīr ad hoc t dī. q: verba Dant. nō pōtē s:
sūmū dīcōne sunt intēgēdā. sunt emz aliq
ibi q: sūmū dīcōne tenēt rei cōis. t aliq rei pti
cularis. Sūmū dīcōne qd rei cōis tenēt cō
stātē. t rei psonalia sūmū dīcōne tenēt pōcō vū
dnt. psonas mīcro differt sicut psonalia

Primus

aliquis nature cōis. Ad qđ rñdendū est qđ aliqđ dñt nūero dupli. Alio mō sic qđ unus hñ sit aliqđ: sēn aliqđ aliud ab alio. sicut scites qđ plato dicunt nūero differre: qđ scites non ē illud qđ ē plato. Et talis diuisiō psonē nō dī cōis differre nūero. qđ una ē illā qđ alia. Alio mō dīcunt differre nūero qđ in enumeratione sēn pputatōe a seimōis discernunt. vt cum mōcrantur aliqđ res: dīcuntur. vna dūc tres et scōs hūc mō sū dūmne psonē dicunt differre nūero. qđ possum? entibō dīcē. pater ē vnus. et pī et filius sūt duo. et pī et filī et filī sūt tres. Tertiū ppō ē hoc. qđ oēs psonē dūmne sūnt nō sūt maioris dēctatōis qđ vna et vna nō in maiorē nec minorē qđ omēs. Et pbat sic. Oēs psonē dūmne sūnt equalē magnitudinis et veritatē: ita qđ oēs tres nō sūt maioris magnitudinis nec maioris veritatē qđ vna: ex quo magnū ē et vtrē cōis diuisiō sūt idē. p. qđ sicut oēs psonē diuisi sūt equalē magnitudinis et veritatē. ita etiā sūt equalē dēctatōis. qđ pbat mīgratōn. be. Aug. quā etiā vtriusqđ dūct qđ quīs dēus sit trī: non tñ pōt dī triplex eo qđ triplex nūerū qualitātē pādīt. Nā vbi ē triplex ibi tria sūnt aliqđ magis qđ duo. et duo aliqđ magis qđ vnus. Vtrē Augustinus. igit. rē. Dīc. r.

Unc ostendere

Ista ē dī. r. m. qua mīgr ostēda equalitatē magnitudinis dūmniū psonāz: i cēdo: ostēdit equalitatē ptiōis cā rñdē i opando. Et diuisiō in tres ptes scōm trēs rōes qđbus pbat mōcrn. Pīa pars ē a pncipio dīstīctiōis vsqđ ibi. Itē alio mō. pbat) Scōm abunde vsqđ ibi. (Vtrē autē sūti tudinē.) Tertiū vō vsqđ ad finē dīct. In spā līcū. nūa. stat in vīca ppōe. Prcmīssē filius et spīrītālī in opōtēna cōcōn trīb) rōnibul pōt entibō līcē pbat. Quāz pma fundat sup autēritatē cōlīgēbā. Scōa sup dūmna dīu sione immedatē. Tertiū sup sūstīdīc in gēneratōe hūmānā. Pīa rō sūstīdīt sup autēritatē bānī. r. vī dīc. Oīa dedit mībi pā. qđ quā pī habet dedit mībi hñ pī hñ opōtēnā igit dedit cā filio. et p oīs psonē sūnt eqūlē potētē: ita qđ oēs tres nō sūnt plus qđ qđ bñ. bñ eay p se. Scōa rō fundat sup dūmīdē mī autēritatē. hñ pater nūc gēnerālī filīū sibi cōlīc in opōtēna. aut qđ hoc cēt qđ potuit hñ nolū it qđ. aut voluit sed nō potuit. hñ vtrīqđ i sū

rñ ē falsū. igit et illud ex quo scōm. et hoc ē oppositū ppōis pūmīlī agitur. ppō sūmīlī ē vera. Tenet argumētū et maior. hñ mōcrē pbat mīgr i rēctā fī. Nā hñ dūc potuit filīū gēnerare sibi equalē et noluit: tūc mūd? fū it nō dādo filīū quod naturalīa pputat fies qđ sūnt. hñ voluit et nō potuit: tūc pī mīgr i vnus fūit et nō opōtēna. scōm qđ pī vō luit et potuit imō gēnerat filīū in opōtēna nā sibi equalē. Tertiū rō fundat sup sūstīdīc in gēneratōe naturalī rēptā. Itē est illa. dūc pater ē. et nō vnus cōcōnūre gēnerādo filīū dēi qđ bñ gēnerādo filīū hōicē. sed bñ pī si potuisset eqūlī sibi filīū gēnī illet. igit dēus qđ sūmīne potuit equalē sibi filīū gēnīū agitur rē. Dūh. r. r.

De oīz questio

Ista cōis ē dī. r. m. qđ mīgr post qđ dōclarant equalitatē magnitudinis dūmīnāz psonāz. ostēdit et sūtr equalitātē ptiōis in opando. Cōsequēter dēclarat qualiter dīctōes excludūt dēctatōē deo. Et tūa arca hoc hñ. Nā pmo mīgr nā ter min psonatōes dē psonāb? cū dīctō et et dūct sūnt dīcunt. Scōo mī trīnū cōcōnūre de psonāb? cū excludūt vtrē dēct. Tertiū dāt quā mōdū gēnālē qđ pōtēna sūnt? mīgr i gēnālī. Prcmīssē vtrē vsqđ ibi. (Pī dōc dīc.) Scōm vsqđ ibi. Vtrīqđ vtrē aut aug. Tertiū vtrē vsqđ ad finē dīct. In spā līcū. nūa. r. p. Quāz p. ē. Cōcōdē dē sūtr ppōes i qđ sūnt psonatōes dē psonāb? tūm cū dīctō excludūt sūpt pōtēnā. Ista ppōes mīa. pbatō mīgrat cū dēi sit qđ tūr sūt sol? pī vī sol? filī? quātā sūt illi tres. qđ ē mīgr gēnālī cū dēct. sol? pī vel sol? filī? cū nō sūt pī sūne filio nec filī hñ ne pī. Rñdēt qđ bōmō excludūt. vna psona ab alia. hñ pputatō rēptā aut notat ibi cōcōnūre mīgrat qđ nō alter. Vtrīqđ sūnt. Scōo p. ē. hñ ita ē pī qđ vtrē filī? dīct. sol? filī? id ē qđ ita ē filī? qđ nūlī alter dūct filīū nō dūmī. Scōo p. ē. nec. Negādē sūt ppōes i qđ bñ dē sūnt pī. alīb? cōcōnūre sūnt cū excludūt affīrmat. Nā pbat qđ dē mī ppōis. lo pī ē dē. vī filī ē sol? dē. nec et illa ē pō dē da. pī ē sol? dē. vī filī ē sol? dē. qđ cōsōlū dē cōtōnūre mīgrat et hñ solū vī pī dē Tertiū ppō ē. Pōtēna mīgrat tūc cōcōnūre qđ vna eay hñ excludūt mī alīc cōcōnūre agitur. Dēc. ppōes pbat mīa. autō. b. Aug. igit rē.

Dist. xxiij.

De predicta.

Ista est dist. xxiij. in qua magr per
acto tractatu de diuino rebus

Incipit agere de diuino nouibus. Et circa
hoc duo facit. Nam pmo ponit differentias
diuino noim. Seco subdit regulas pdicas
notas eoz. Primi facit a principio di. v^{is}g
ibi (Secundū ē q) Scdm abinde v^{is}g ab in
ne distinctio. In spā bō inia mgn stat in
vna ppōe; cui mgn annexit duas regulas.
Prima ē hoc. Noia de deo dicta mgnūtur
i septuplici dīa. Vāe mgn deducit ex plāe
dicōe q qdam sunt noia notionalia seu p
prietates psonales et pmentia; vt generatio
verbu. donu. pater. filius. spūsanctus. Quē
dā essentialia seu vnitatē esse hie pferentia
vt deus. dicat. sapia. potēcia. bonitas. ma
gnitudo. virtus. et substantia. Quēdā trāsmu
ptia. i. sedm similitudines de deo pdicata
vt splēdor. ciōdor. lux. speculū. leo. agn^{us}. et si
milia. Quēdā tpalia seu deo soli et tpe pue
mētia. t hoc disp^{er}. vel in respectu ad crea
turā relatōe et rānfoca. vt dñs. creator. resu
gū. sūp^{er}etor. saluator. t hñōs. Ut i respectu
ad creaturas. et dñōs qm i nīfoca vt incarnatus
hūanatus. Et ē aliud nomē qd notē
de oibus psonis simul t de nīlla singulari
dicat qd scdm relatōnem dñōs i nīfoca. qā
in se elaudat terminos sue relatōnis. vt hoc
nomē trinitas. Dñōs noim diuino septu
plac dñam ponit mgn in tertia. vt dicit ppō
pdica quā verū esse reputo. Prima huius re
gulaz est q noia ppra ad singulas psonas
pmentia nou substantia hie relatōne dicuntur.
pater. qz non pōt dici p^{er} est filius. aut filius
est pater. aut pater t filius sunt spūsanctus
t cōuēto. qz ē pdicatō absolute essential
t substantia. sed bñ dñōs pater ē filij pater. fi
lius est patris filij. qz est pdicatō testatma.
Seco regula ē q noia ad vnitatē cōtie
spectantia. vt sapia. bonitas. potēcia. v^{ir}tas.
magnitudo. t hñōs. de singulis psonis si
gillatim t de oibus simul si dñatue sed sub
stantialiter in singulari t nō in plurali affi
mātur. Nam bñ dñ. Pater ē deus. sapia. po
tēcia. bonitas. magnitudo. virtus. Et simil
de filio t spūsancto. t de oibus simul. Unō
bñ dñōs. Pater filij t spūsanctus sūt deus
sapia potēcia tē. Nō aut plūbet dici potest

Pater t filius t spūsanctus sunt di. sapie.
potēcia. bonitates. virtutes. igitur tē.

Dist. xxij.

Redictis adūci.

Ista est dist. xxij. in qua magr post

Agit d boenomie psona specialiter. Et tria
circa hoc facit. Nam pmo excipit boenomie
psona de regula pdicta q de his q substanti
aliter pdicat dñat. Seco offit q hoc no
men psona non singulariter sed pster de oib
pdicat. Tercio pndit qm diuina nec diuina
sitas essentialis nec singularitas psonal pro
prie dicat. Primi facit v^{is}g ibi (Idco orit)
Scdm abinde v^{is}g ibi (Jam sufficiter.)
Tercū bō abinde v^{is}g ad finē distinctōis
In spā sentētia magistri stat in trib^{us} ppō
bus. Quaz pma ē. Hoc nomē psona non p
sonaliter sed substantialiter dicat de diuino.
Probat sic. Dē nomē quod de diuino pdicat
nō relatue sed absolute. hoc est nō psonaliter
sed substantialiter dicat. sed hoc nomē psona
ē hñōs. igit pdicat i nō psonaliter sed substantia
liter. Tunc argumētū t maior. Sed minores
pbat mgn in tertia. excipit hoc nouen p
sona a regula pua dicta. Seco ppō ē hoc
boenomie psona de oibus diuino psois si
mul non singulariter sed pster pdicat. Et p
hoc excipit p regula data supius in pcedēte
distinctōe de noibus que substantialiter dicant
in diuino. vbi dicebat q noia que substantia
liter dicant i diuino vel que spectat ad vni
tatē esse hie de qualibet psona sigillatim et
de oibus simul dicant in singulari. vt sic dū
cedo. pater t filius t s. sunt tres psonae. q ē
vera. sed hoc ē falsa. p^{er} t filius t s. sūt psoe.
Tercia ppō ē hoc. In diuino nec diuini
tas substantialis; nec singularitas psonalis ē
ponēda t pcedēda. Et pbat tōe sic. Illa in
diuino nō sunt pcedēda qbus pcessus tolle
ret esse hie vnitatis t psonaz diuinitas. S
diuersitas substantialis t singularitas psonal
sūt hñōs. igit nō sūt i diuino pcedēda. vt dic
ppō pbanda. Argumentū tēte. t pūstias
pbat mgn in tertia. igit tē. Di. xxij.

De diligenter.

Ista est dist. xxij. in qua mra. ofisa
significatōe b^o noia psoa. put
sumū p se Agit de significatōe cuiusdē put

Primus

sumit cū terminis nūmerabilibus sibi adma-
ctis. Et tria eras doceat. Nā pmo ostēdet
q̄ per terminos nūmerales i diuisi excluditur
multiplicitas s̄balis. Secōdo q̄ p ipso ratio-
net solitudo p̄sonalis. Tercio q̄ p eo p̄stet
cōsequētiā solitudinis p̄sonalis. Primū facit
a principio dist. v. lq̄ ibi. Itē enī cum dic-
imus. Secōm abūde v. lq̄ ibi. Cū it̄ dicim⁹
dist. tē. Tercū abūde v. lq̄ ad finē dist. tē.
Et nō in ḡnali. In sp̄ali sen. ana. it̄ in t. p̄o.
Quaz p̄ma ē hec. In diuisi p̄ nola nūmeralia
ad unitatē cōstitit ip̄cētā solā multiplicata
tē excludim⁹. Vāc inḡt lūctigat q̄rōdo q̄d
tūmōs nūmerales t̄ nola p̄tinet ad p̄tēte
seu multitudinē sen distigēdo em in diuisi
significat. Nā si vera dicim⁹ de deo rōndetur
suū significatū ponere in deo. Ad q̄ rōndē
inḡt dicit. q̄ significatio tabū nōm vel ter-
minor nō admittit in diuisi ad aliqd̄ ponē-
dū. sed potius rōndēdū q̄ dēdatur exem-
plo. Nā cū dicimus. vnus deus. vnus p̄s-
tō. p̄ illā finitū nūmeratē vñ nūq̄m̄ vñ
vñ. I deo ponit. sed t̄m deo q̄ aut alioz ex-
cludit p̄stā. Secōda p̄ ē hec. Per nola nū-
ralia p̄tinetem cōp̄tētem in diuisi singulari-
tate t̄ solitudine excludim⁹ p̄sonalē. Vāc
inḡt p̄bat p̄ hoc q̄ dicit. cum d̄ pluralitas
p̄sonaz nō multitudine ponit s̄ singularitatem
t̄ nōm̄ excluditur scilicet. Cū enī dicit
vnus tres. negamus ibi tē solū vnus. t̄ cum
dicim⁹ duos. negam⁹ ibi tē solū vnū. Ter-
tiu ppō ē hec. Cū enī p̄sonas dūctas distig-
ctas et dicimus. tūc enī p̄sonē t̄ p̄muta-
onē s̄ Sabellinū excludim⁹. Vāc ppō inḡt
p̄bat dicit q̄ in nōm̄ p̄mutatis t̄ distigctis
nō diuersitas i deo ponit. sed p̄mutatio t̄ cō-
fuso negat. igitur.

Dist. xxi.

heterea coside-

Ita ē di. xxi. i q̄ m. post q̄ egit
nōm̄ significatōē unitatē t̄ plura-
tē in diuisi. Incipit agere de quodā nomi-
ne q̄d̄ hoc recipit additōes. s̄ de hoc nomē
p̄sona. Et erit hoc tria facit. Nā pmo ostē-
dit q̄d̄ significat cū d̄. tres p̄sonē. vel due p̄-
sonē. Secōdo q̄d̄ impositat p̄ hoc cū d̄. p̄sōa.
alia patris alia filij. alia fl. Tercio q̄d̄ deo
terci d̄. alius ē in p̄sona p̄. alius filius ē.
Primū facit a principio dist. v. lq̄ ibi. Nō
nūmeratōis vñ. Secōm abūde v. lq̄ ibi.
i. Deide q̄ritur vñ. Tercū vñ v. lq̄ ad finē.

In sp̄ali sen. ana. it̄ in t. p̄o. Quaz p̄ma
ē hec. q̄ hoc nōm̄ p̄sona q̄lq̄ tria. supponit
p̄ cētā. Vāc ppōz ana. intelligit q̄nt euz
dicit plurali. p̄ t̄ filius t̄ fl. sunt tres p̄sōe.
vel cū dicitur singulariter. alia ē p̄sona p̄sō
alia p̄sona filij. t̄ alia p̄sōa fl. quid ibi signi-
ficet nomē p̄sonē. si enī cētā significat. igitur
varia significatio p̄sonē in singulari t̄ i
pl̄i q̄d̄ videt in statū. Postea obicit ad al-
terā p̄tē dicēdo. q̄ t̄ in singulari q̄ plurali
cētā significat. q̄ aut in singulari cētā
significat. p̄bat et bis q̄ iam dixerat. Et q̄ i
plurali cētā significat p̄bat duobus rōib⁹.
Primū ē hec. Ang. di. Cū dicim⁹ tres p̄sōas
significamus illud q̄d̄ cō ē p̄i t̄ filio t̄ fl. s̄
nōm̄ ē cō ē nō cētā. igitur cō ē p̄sōe plu-
raliter sumpto significat cētā. Secōda rō-
talis ē Quid querit de cētālibus. Vāc inḡt
gātibus. q̄d̄ ē cētā. q̄ nōm̄ tres p̄sōe.
igitur hoc nomē p̄sona in plurali significat cō-
fuso. Secōda ppō ē hec. De hoc nomē p̄sōa
enī q̄lq̄ p̄stā vel substantia. Vāc ana
gātē p̄bat ponēdo op̄monē p̄stā di. q̄ ly
nomē p̄sonē ē ē significat s̄bāz t̄ t̄ t̄ t̄
terci q̄lq̄ p̄stā p̄tē penā vñ cābulos ad signi-
ficandū suppositū vel ypostatū. Alii sensus
ē. p̄ filio t̄ fl. sunt tres p̄sōe. i. tres ypostā-
tes. vel tres substantiē. Tercia ppō ē hec
q̄ hoc nomē p̄sona multitudine supponit p̄-
p̄tate p̄sonali s̄b euz d̄. Vāc ana. pul-
chre p̄bat in t̄. p̄ autē t̄ cōfuso. igitur t̄.

Di. xvi.

Vnc de propri

Ita ē di. xxi. in quā inḡt per
acto tractat de diuisi nōm̄ ibi m̄
capit agere de p̄p̄tate ibi p̄sona a
q̄nq̄ nola impositat. Cū q̄d̄ tria facit.
Nā pmo ostēdit p̄p̄tā. s̄ q̄ sit illa p̄p̄tā.
Secōdo monet q̄d̄ enī quiddā eras dicta t̄ sol-
uit eā. Tercio p̄p̄tā alū q̄d̄ enī quā d̄ d̄
ne. Primū facit a principio dist. v. lq̄ ibi
(Vāc querit q̄d̄.) Secōm abūde v. lq̄ ibi.
(Vāc q̄ p̄st.) Tercū vñ abūde v. lq̄ ad finē
dist. v. In sp̄ali sen. ana. it̄ in t. p̄o. Quaz p̄.
ē. Nola p̄p̄tate p̄sonales significatā nū-
q̄ accidentaliter s̄ t̄ relatiue p̄dicant. Vñ
in diuisi vñ nola sunt p̄p̄tā. s̄bāz. p̄sōe.
ho. genitile. nati ē ē. generatio. nat nūmeras.
p̄ filio t̄ fl. t̄ hūm̄. Vāc p̄p̄s ana. p̄bat
p̄mutat p̄mo q̄ hoc nomē ypostatū i p̄muta-
b. ii.

hija coeterna a catholicis illibent inuolvi de di-
minis assumebatur nō qz diuīs nō pueniebat
qz sumpti p supposito subsistere in natura
diuina optime congruis sed qz b cretici abute
bient functione ipm p entia. t sic sumptice
p ipm decipiebant. Secōdo subdit q sunt ppe-
rates psonales de qbus uult agere dī qz
nō ē ppetas pns mēti pī q ipenō sit nat?
sed eere q generat. Et ppetas filij ē nō q
nō gñatur sed eere q sit generat? vel gen-
tus. Et ppetas si ē non q ipē sit natus. vel
q generatibz q a pfe t filio pcedat. Un p-
petas psonalis priō ē generare. filij gñari.
ipūssantē pcedere vī spirari. Hoc autē ppetas
tatez sit relatōes qd ā qbus psonē ad se m-
uicē relate distinguunt. t illis nomibus no
ministrat: paternitas. filio. spiratio. et no-
mina psonaz sicut pī t filij t si. a seipis sus-
munt. Tertio ostendēdo nomē pdracionis
hoc nomē subiūgt pbatōem ppos pdrice
dī. qz hmoi tñ relate t nō ascendunt pdr
cant eo q sep ad aliqd cōue t incommutabilr
dicunt. Et hoc pbat ma. auto. be. Aug. que
habet. iij. ca. l. dūcti. Secūda ppo est bec.
Sola scōa psona in deitate ppe dīat filius
dei. t terna. ppe dī domi dei. Vnc ppos
mgnūssimā t terna quent. Quōd hoc ita uer-
ni qz cē filij dei solū sit. ppruī scōe in deitate
psonatē tamē scpus inuicē in scriptura
qz hoies uolunt filij dei. Ad qd rñdet ma. qz
ly inuicē scriptū qz hoies sunt filij dī: hoc
tū uolē mī p grām uel p gratiā adoptō
nem t nō p gñatōem naturā. ut hoies sūt
filij solū p ipūssimū factōem nō p gñatōem.
sicut ē scōa psona i deitate. Et ē etiā alia
dīa. Nam cū dī qz domi sit filius dei. ibi ly
deus non supponit solū p psona prius. Silt
dīcō si. qz cē domi sit filij. ppruī. qz ly infra sit
dei deus: nulli tñ illoz puenit cē domi er
nū sicut si. bñ puenit qz cē domi dei eterna p-
cēssione haur filius dei etia gñatōe. t sicut
filius p generationē refert ad patrē. ita si. p
pccōione refert seu relate dīat ad patrē t
filij. qz quādē relatio ly nō apparet aperte in
hoc noie. si. in inuicē tñ apper in hoc no-
mine domi. Tertia ppo ē hoc. Quis hoc
nomē. i. ipūssantē? t tne psonē dūmē spāl-
r appropietur: eo tñ cōs tres psonē quēqz cōis
uolunt. Vāc ppoem. p bñ ma. quēqz. Ut
ppetas gñet psonē pōt dīcī si. an etiam ita
tota trinitas potest dīcī si. Et rñdet ad hoc

autori. be. Aug. dī. qz tam pater qz filius qz
etia tona trinitas possit dīcī si. cum quilibet
istaz sit spūs t sanctus. t etiā tota trinitas
sit spūs t sit sancta. Sed qñ aut pat aut fili
us aut tota trinitas dīcī si. tunc si. nō ē nos
mē ppruī psonale neqz relatiuus. Pro quo
notandū qz spūs pōt accipi duplr. Uno mō
pōt dīcī a spiritualitate. t sic dīcī essentia
liter. t puenit cuilibet psonē t etiam trinita-
ti. Alio modo ut dīcitur a spiratōe. t tūc dī-
relatiue t cōuenit solū tertie psonē. Silt
ly si. pōt accipi pro duabus distinctōibz dī-
stinctis. t tūc cōuenit cū patrē qz filio t si. t
etia tona trinitati. Uel pōt accipi pro uia fo-
la dīcōe. t sic puenit soli tertie psonē in tri-
nitate. Ultimo magister excludit errorem
quomdā doctōis qz isti termini ipūssantē
t domi non sunt uola psonalia tertiā perso-
nā in dīcōe significāta. eo qz non dīcōerit
relatiue ad hos terminos. scz pater t filius.
Qd pbat p hoc qz non pōt dīcī pater ē spi-
rituūssantē pī t filter ly pī dīcī. filius ē spī-
rituūssantē filius. qz alio scōpō si. filij gñant
se. qd fallit. Adgr rñdet non obstante qz
pater t si. seu domi sūmunt nō rñdet uo-
cabulo. nō nimis dīcitur relatiue. qz i his
opetet magī accipi uocabula scōm sensum
relatiuus qz scōm sonū uolū. ut sic dīcitur
Spūssantē ē spiratōis. si. t domi est da-
tōis domi. sicut etia dīcī in creatis. caput
ē caput caput. t ala alati ala. igit tē.

Dist. xxvij.

Sequen potest

Ista est dī. xxvij. m q m. po itē
egit de tribus ppetatibz psona-
libus. i. paternitate. filiatione. et spiratione
scōm qz significat uolūssu ppruī: agit de
eisdem scōm qz significatur uolūssu alienis.
Et tñ circa hoc fiat: Quia primo agit de
his pnt significat terminis equalitatibz
psonalibus. Secūdo agit de eis pnt signi-
ficantur terminis essentialibus. Primum fa-
cit a principio distinctōis usqz ibi. Vnc nō
est pccōmūdm? Secūdm abinde usqz ibi
(Et ē h adnecrēda) Tertium abinde usqz
ad finē distinctōis. In specālī vō sentētia
magistri stat in tribus ppositōibz. Quam
prima est bec. Omnia uocabula alienipōe
propeta significat ubi uolūssu ppetat. et p-
tera. qua illa persona ppetat distinguat ab

alijs personis determinatiue. Et probatur sic. Eade est proprietas que significatur in hijs noi-
b' pater. paternitas. generatio actiua respec-
tu patris. Et istis. filius. filius. generatio
passiua respectu filij. Et istis. scilicet. spiritio pas-
siua. et procedit ab utroque respectu. scilicet. Sed
istis proprietatibus persone. proprie distingui-
tur ab utroque de terminis. igitur omnino
cabitur aliam personam. propria. scilicet. Istam
sententiam magister ponens querit an eadem proprie-
tas sit que importatur nomine patris. paterni-
tatis generationis actiue. Et similiter an ea-
dem sit que importatur nomine filij. et fili-
arum generationis passiue. Quam querit
magister ponens sub his verbis querit
Utrum sit idem esse patrem et genuisse filium. et utrum
idem sit esse filium et natum a patre. Ad quod
magister respondens dicit. quod ex eadem proprie-
tas significatur istis nominibus. scilicet. esse patrem.
et genuisse filium. seu pater et paternitas. hoc
tamen est sub diuersis rationibus. Nam nomi-
nibus personarum cuiusmodi sunt pater fili-
us et spiritus sanctus. significatur non proprie-
tas tamen sed ypothesis. Sed nominibus proprie-
tatum cuiusmodi sunt paternitas et filius
significantur ipse. proprietates secundum se vel actus
ipsum. paternitatem. ut generare. nasci. vel
generare. Secunda propositio est hoc. Vnde
una generis. verbum. imago. non substanti-
aliter ex parte rei secundum se. sed ad patrem dicitur
temporaliter. Et probatur sic. Illa notio que
proprie filio conuenit et eius personalem pro-
prietatem persciscit et pertinet non substantialiter
sed respectu respectu patris dici possunt. scilicet
ista nomina verbum. imago. genus. sicba-
usmodi. ergo non substantialiter ex parte rei
seu ad se dicitur. sed relatiue ad patrem. Ar-
gumentum tenet et maior. Sed minor probatur
in eadem autoritate beati Augustini. quod dicitur
re interdit. quod genus dicitur generationis. gen-
tus. et verbum dicentis verbum. et imago ima-
ginatis imago. que omnia soli filio conueniunt
respectu patris. ergo minor vera. et per consequens
queque propositio probanda. Tertia propositio est
hoc. Solius essentialia de pluribus simul et
de seipsis affirmantur. Et patet per hoc quod bene
potest dici. pater et filius et spiritus sanctus sunt
deus. vel potentia diuina scilicet et bonitas di-
uina sunt deus. Sed non potest dici. pater et
filius sunt pater vel sunt filius. Unde patet
quod solius essentialia possunt simul et pluri-

dici. ut dicit propositio probanda. etiam illa solius
dicuntur de se. ut inueni de lumine. deus de
deo. quod non potest dici de nominibus relati-
uis. non enim potest dici pater de patre. aut
filius de filio. Quod probatur auctoritate. Augu-
stini. vi. de trinitate. cap. v. dicens. Hoc solius
deus dici non potest. illud de illo. quod si-
mul ambo non sunt ad eum non enim non pos-
simus verum ostendendum verum de vero quod
simul ambo non conueniunt. sicut verbum
de verbo dici non potest. quia non simul abo
verbum. nec imago de imagine. nec filius de
filio. quia non simul abo filius vel imago.
Et subiungit magister. quod sicut illa essentialia
lia nomina aliquando intelliguntur distri-
ctione personarum faciunt. ita et interdu totum
verba simul. Quod probatur auctoritate
Augustini libro de trinitate. cap. ij. dicens
tis. In patris nomine ipse pater pronuntiatur per
se. In dei autem nomine et ipse et filius et spiritus
sanctus. ut cum dixerimus bonum in
si solus deus. quia trinitas est unus deus.
Et hec est sententia magistri in hac distincti-
one in spali.

Dist. xviij.

Reterea consi.

Ista est distinctio vicefina octa-
na huius primi libri in qua magi-
ster postquam actum est de proprietatibus per-
sonalibus. Incipit agere de proprietatibus
non personalibus. Et tunc circa hoc facit. Pri-
mo ostendit quod se habere hoc nomen ingenitum
ad alius notum est. Secundo subdit quod ista duo
se habent admutum. scilicet. pater et filius est. Ter-
tio ostendit quomodo hoc nomen imago qui
dicitur tenetur essentialiter. quandoque personaliter
Primum facit a principio huius distinctionis
vsque ibi. Preterea quoniam solet. Secundo ab utro-
que vsque ibi. Illud etiam scire oportet. Tertium
ab utroque vsque ad finem distinctionis. Et tunc
finita in hac distinctione et generali. In specia-
li sententia mag. stat in tribus propositis. Qua-
rum prima est hoc. Ingenitum est nomen solius
patris. alia tamen a paternitate qua pater
fertur ad filium. Vnde propositio est probanda
propter quod per tres propositas personales. scilicet
naturam. filiarum et perfectas sunt alie proprie-
tates alijs nominibus non nominibus de quo et mi-
nimo est hoc nomen ingenitum quod spectat ad
patrem et importat aliam proprietatem in hoc etiam

in paternitas, qđ pbat p hoc, qđ cō ingem-
tus nō ē de rōe pns, eo qđ aliqd p̄t cō p̄t abis
qđ hoc qđ sit ingem? qđ multi genti, genu-
crūt. Scđā ppō ē hoc. Idē ē pater quod
et filiū esse, qđ esse p̄m et cō filiū carōne
idētrator, nō sunt idem. Qđ pbat per hoc
qđ sensus ppōs ē, p̄m esse sit idē qđ filius
esse ē ista, idē ē quo pater ē, et id quo fili-
ū ē, qđ, s. vna dicitur cōtra ē id quo vī qđ ip̄o-
ē, et iste sensus ē verus, sed terminus trāspoli-
tis sic dīcdo, esse patre ē idē qđ ē filiū: tūc
sensus ē. Eadē ē pp̄ietas qua pater ē p̄, et
qđ filiū ē filiū, et iste sensus ē falsus, qđ p̄m tate
pater ē pater, et filius filiū ē filiū. Terc-
tus ppō ē hoc. Qđ nō ē imago relatiue dī-
de solo filio, sed cōmūter de rota fūrate.
Qđ pbat m̄q̄ quo ad scđam eius p̄t sic.
Imago qñq̄ cōmūter accipit, vt qñ accipit
p̄ ip̄o creptari nature diuine, ad cuius imagi-
nē factus est homo, et hoc pbat autem. Aus-
gustinus, et Dylarū, sed quo ad p̄m p̄t scđ-
tēna p̄bata fuit. Et hoc ē magister scđ. i. spe-
ciali.

Dist. xxi.

St preterea ali

Ista ē dist. xxi. b. p̄m s. in q̄ m.
post qđ ē p̄m s. in q̄ m. put
significat hoc nō ē in q̄ m. s. qđ de cōi spi-
ratione, put significat hoc nō ē principium.
Et dīcunt in tres p̄tes. In quā p̄m s. ostē-
ditur qualiter tota trinitas p̄ hoc nō ē p̄m
cipiū se habet ad creaturas. In scđā subdit
quā p̄ idē nō ē s. p̄m s. p̄m s. se habe-
ant ad invicē. In tertia subdit p̄cludendo
qđ non sit aliqd, cō ē nō ē quo cōmūter relas-
tio p̄m et filiū et s. sicut p̄ nō ē p̄m s. p̄m s.
p̄m s. relatio patris ad s. p̄m s. facit a p̄m
cipio distū, vīq̄ ibi. (Vnde in eodē libro)
Scđm abinde vīq̄ ibi. (Unī aut p̄m s.)
Tercū facit abinde vīq̄ ad finē dist. Et tūc
in generalī. In sp̄ali scđ. m. s. m. m. ppōs.
Quarum p̄m s. ē hoc. Pater et filiū et s. sicut
vniū p̄m s. creaturā sp̄aliter. Vāc ppōs
ma, p̄m s. dicit, qđ hoc nomen principium
scđm qđ relatiue dicitur in dīcōne importat
trī relatiōem dei ad creaturā vel relatiō-
nem p̄sonarum ad invicē, et postea dicit qđ q̄
libet p̄sona et tota trinitas dicitur p̄m s.
creaturarū et cōmū que naturaliter esse habet
non autē peccatorū, qđ natura vīnant, et ho-

ē rōe creatōis, p̄pter quam creatōnem res
lano intelligitur inter deum et creaturā, sit
cōi omēs p̄sona vīmū principium respectu
creaturē, et hoc cōtēmpcōne non ab eterno, pro-
pterea dicit qđ vna p̄sona est principium alter-
ius. Nam pater ē principium filiū, quia ip̄m
genuit, et pater et filiū sunt principium sp̄m-
tūsancti: hoc non ex tpe et essentialiter s.
non essentialiter. Scđā ppō est hoc. Pater
est principium filiū, pater et filiū sunt vniū
principium sp̄m tūsancti. Doc magi-
ster declarat aut ontate beati Augusti, que
sēntialiter p̄missa est. Tercia ppō ē hoc
Ratio qua pater et filiū referuntur ad sp̄m
sanctū non habet aliqd nō ē, p̄m vīq̄
aliter. Vāc ppō nō ē magister p̄bāt que
rit vtrū pater et filiū sunt eadē notōne
vīū principium sp̄m tūsancti. Et rēpōdet
qđ sicly non habeamus nomen illā notō-
nē cōmūter. Nam nō ē illud s. cōmūter
sp̄m s. quo doctorē illū notōnē nō ē
nō ē cōmūter magister p̄m s. sunt in vī
nec ad huc inueniunt. Postremo notā dī ē, qđ
hoc nomen principium transiens in p̄dicationē,
nem qñmōrū non semper sumitur vīq̄
m̄ter. Nam quādoq̄ accipitur p̄sonalē, vt
cū dī: principium de principio, et qñq̄ notionalē,
vt cū dicitur pater et filiū sunt vniū p̄m s.
p̄m s. sp̄m tūsancti, quādoq̄ essentialiter, vt cū
dicitur pater et filiū et sp̄m tūsancti sunt
vniū principium creaturē. Et tantū in sp̄ali.

Dist. xxi.

Vnc enī quedā

Ista est distinctio trīcūma b. p̄m
m̄ libet. In qua ma, post qđ ē p̄m
significat hoc nō ē cōi sp̄m tūsancti: magi-
ster dī qđ nō ē relatiōis qđ cōmūter de cō
tpe. Et tūc facit nō ē p̄m s. dicit ad creaturā
et tpe referri. Scđā s. dicit de p̄m s. relatiō-
nē nō ē mutari. Tercio cōmūter p̄m s. per
sp̄m s. dī dicit sp̄aliter dān. P̄m s. facit a
principio distū, vīq̄ ibi. (Quo ergo obtine-
bimus) Scđm abinde vīq̄ ibi. (Die potest
solui) Et nō abinde vīq̄ ad finē dist. Et hoc
ē scđ. b. dist. i. gñali. In sp̄ali scđ. m. s. p̄m s.
Quā p̄m s. ē hoc. Scđā cōi ad creaturā et p̄m s.
scđ. m. s. p̄m s. ma, p̄m s. dicit qđ nō ē
dicit dī deo relatiue sp̄aliter dicit dī ip̄o
accipit scđā p̄m s. qđ dī sit s. qđ cōi

ē t' exēplificat hoc p'mōi noīa creator. dñs, refugit t' filia. q' nō possit deo cōsensisse ab eterno. cū ab eterno nō habuit creaturā ad se refugietē seu seruā. sed incepit hīc ex tempore. Contra quā mag' obijciē dicit q' d' nō incepit esse dñs t'p'is q' nō incepit in t'p'e nec ex t'p'e. Ad q'd mag' rñdes dicit. q' deus incepit esse dñs t'p'is q' t'p'us incepit esse. Unde sicut t'p'us nō incepit in t'p'e seu ex t'p'e. ita deus nō incepit esse dñs t'p'us in t'p'e seu ex t'p'e. sed in t'p'e. Secūda p'positio est hec. Deus p' rōem q' refert ad creaturā nō mutat dñi p'positiōis rōem. ventatis mag' assignat dñi. q' ipsa relatio est solū in creatura realiter. sed tñ eius appellatio est in deo respectu creaturā. Qd' exēplificat dicit q' sicut natus filius sit p'ciū seu incipit esse p'ciū sine sui inuentione. ita deus sine sui inuentione sit creator.

Tercia p'positio est hec. Q' si sine sui inuentione p'ius inuentione dat. Hāc p'positiō una. p'bat solvendo quēstionē suā quā superius destitit. rñq. reliquerat insolūtā. Utrum scz sibi dñs seipm possit referri ad seipm. Et respondet. q' cū spūaliatus dñs dat' vel missus a se tñe relatiue dñs ad eū est dat'. et est relatio scz sibi nōmē et nō scz sibi. et fit inuentione in illo cū datur. nulla inuentione facta in ipso donante. Et tñtū de sua magistri in hac distinctiōne in specialī. Distin. xxi.

h'eterea cōside.

Ista est distn. xxi. bñi p'mi libri. In qua ma. Post q' agit de p'prietatib' p'sonari p'p'ia. Incipit agere de appropiatiōe. Et tñ facit. Nā p'mo ostendit quēdā noīa cōmūia appropiabiliū aliq'd p'sonae. In scdā ostendit inuentionē quēdā nōmē p'prietatis sed appropiabiliū scdm Dylam. Tercio assignat rē cū appropiatio p'us dicto p. p'miū fuerit v'q' ibi. Nō est b' p'prietatē q' vir. Scdm v'q' ibi. (Die dicit oportet.) Et tñm dō abide v'q' ad finē distinctiōis. Et hec est finis mag' in g'ali. In sp'ali finis mag' stat ut trib' p'positiōib' quarū p'ma est hec. Equas litas. et similitudo sunt in diuina relatiōe tñi scdm rōem. Et mag' hāc p'positiō cū p'bat quēnt tres q'stiones. Et p'ma est. Ut nūc hec nōmē equale. si diuis deat substantiam vel relatiōem. Et videt q' relatiue dñs. eo q' sicut nihil p'prie dñs sibi p'p'it. ita tñ nō pot' dici equalē p'prie. Secūdo qñt. Ut p' equalitas

scdm essentia vel relatiōem. Et rñ det q' scdm cōtētiā nō scdm relatiōem. q'd p'bat autoritatē. Aug. dicens. (Quemuis scdm q'd sit equalis patri fili'. nō scdm hoc q' ad patrē dñs fili' equalis est p'ri. Restat ergo q' scdm hoc equalis sit q'd ad se sibi. q'd aut ad se dñs scdm substantia dñs. restat ergo. q' scdm substantia est equalis.) Tercio conuenit quid sit ipsa equalitas in diuina. Et videt q' sit quēdā relatiō scdm nōmē solū. relatiō rōis et realiter nihil aliud est q' idēitas itus nō diuina p'sonae. Et addit q' idē dicens est de similitudine in diuina. scz q' dicit et at tēd at scdm substantia similitudine cōmē. Et q' sit relatiō scdm nōmē. Et postea ex p'dictis approbat opinione quorūdam dicens. scz q' sit et equalis in diuina nō dicitur p'prie sed uocatur eo q' equalitas excludit differētiā magnitudinem. Similitudo autē excludit omne diuersitatē. Secūda p'positiō est hec. In diuina scdm appropiatiōem affirmatur de patrē eternitas et unitas. de filio ymagō et equalitas. de s'p'i. subdiuinitas et caritas. Dñe mag' inuicē et v'bis. Vltimū. atq. red dñs rōem ex dictis b. Aug. qui dicit eternitatem patrē appropiari. q' cū cōstat p'uenit p'ncipiū ideo cōuenit p'ri. qm p'pter p'ncipiū p'uatōem un' a se habet affirmat. ymaginē equalitatis specē et p'ncipiū inuicē dicit appropiari in filiū p'pter p'ectā et p'portionatā rēp'itutiōne p'ri. Rep'itatur est fili' cū summa similitudo dñe et equalitate. Ad unū autē et uerū caritatis. et v'bum ascribit spūscō. eo q' ip'm et ab ipso oīa nobis donant et inuicē ad nōstrā realitatē. Tercia p'positiō est hec. Quāuis p'ri et fili' et s'p'i. vni sint. nō tñ dicit distinctiō nōmē additōe ut dicit v'q' deus vnus creator. Cū rō est. q' viciū nōmē refert ad essentia. ideo cū dñs p'ri et filius et s'p'i. sunt vnus intelligit essentia tēve aliq'd talū. Ad asen sūū vero. qm refert ad p'sonā seu ypostasim ideo cū dñs p'ri et fili' et s'p'i. sunt vnus. nisi si erit additōe ut dicit v'q' de' vel vnus potēs. vel vnus scōs tollere distinctiōē p'sonae vel ponere ipsam cōfusiō. Et tñtū de sua in specialī. Distin. xxi.

It' conitur que.

Deest dist. xxi. bñi p'mi libri. In q' mag' post q' assignatōem quorū dā appropiatiōis determinat. quā scdā dñs

tatōen et assignatōebmōi emagētes deter-
minat. Et tria facit. Nā pmo determinat qualiter
plone ppatursedū ppeit et appropinquat
ill. Sedō quō circa appropatū fili. Terno
quō circa vtrūq̄ finit. Prīmū facit a pncipio
distinctionis vsq̄ ibi (Præterea diligēter nūc
figū) Sedm abūde vsq̄ ibi (Præterea di-
ligēter et notādū) Tercū vero abūde vsq̄ ad
finē distinctionis. Et tūc de finib⁹ destructionis
in gēlali. In spālī finia nūcū stat in trib⁹ ppo
sitōib⁹ quātū pma est. Pat et fili⁹ diligēt se
mutuo s. ab ipsa pcedēte. Vānemgr. pbās
querit. An pat et fili⁹ diligēt se s. ab ipso p
cedēte. Et arguit q̄ nō. Nā diligere et cōi di-
uino sunt idē si q̄ p et filius diligēt se s. rē.
videt ipsos hīc esse p s. q̄ abūrdūz est. Et
ma. rīdet q̄ p et fili⁹ diligēt se capēdo hīc di-
ligere notionaliter. s. pat idē est qd cōis ipso
ratio. et sic differt diligere ab ecētia scdm rō-
nē. et p consequē factū argumētū illa pē nō
pcedit. Sedō ppositō est hēc. Nec p nec
fili⁹ sapit sapia genita vel nascētē. Hīc ppositō
tōm m. pbās tres determinat q̄stionē.
Prīmā est. Vtrū p dī sapiēs sapia quā ge-
nit. Et arguit q̄ sic. q̄ p diligēt amore qui
ab ipso pcedit nō videt q̄ nā sapit sapia ca-
de quā genit. Et rīdet q̄ ista nō est cōcedē-
da. p sapit sapia genita. seu p sapit p illam
sapiam quā genit ne fili⁹ q̄ est sapiētia geni-
ta videat esse cō sapiē in pte et hoc cōfirmat
autoritate be. Aug. Sedō q̄stio est. Vtrū
filius sit sapiēs sapia genita vel ingēnita. Et
rīdet ingēdo. q̄ fili⁹ debz dī sapiēs sapia in
genita. eo q̄ ipse sit sapiēs sapia genita sicut
p. Circa qd notādū q̄ iste dūc ppositōes.
s. p est sapiēs sapia ingēnita. et fili⁹ est sapiēs
sapia ingēnita. sunt ambē vere. sed differūt
scdm qd hīc ablatiu in cūpo sui diuerfimo-
de cōstrui pnt. Vno mō in habitu dīnefici
pū formalis et scdm illūz modū p est sapiēs
sapia ingēnita et p ppositōis est cōfessio. qz
sapiētia ingēnita est ipse p. et sic scipo sapi-
entis est formaliter. cū sit idē sibi esse et sapere
et scdm istū scdm est falsa. fili⁹ est sapiēs sa-
piētia ingēnita qd designat filiū formalit cō
sapiētis pte. et p consequē ptem formalit esse
filiū. ppter idēitatē sapiē et esse in filio. Alio
mō pōt ille ablatiu⁹ cōstrui in habitu dīe pū
cipij effectiu⁹. et sic ista est falsa. p est sapiēs
sapia ingēnita. qz significat ptem cō de sapi-
entia ingēnita. et sic effect a scipo qd falsū ē.
Illa vero fili⁹ est sapiēs sapia ingēnita istō

mō est vā. qz scdm est q̄ fili⁹ sit de sapia in
genita. et ad illū intellectū pcedit a ingēdo in
līa. Tercia q̄stio. Vtrū fili⁹ possit dī sapi-
entia sapia genita. seu scipo qd idē ē. Et rīdet
q̄ aliq̄ pcedit istū ppositōem. fili⁹ est sapiēs
sapia genita vel scipo nō tñ filius est sapiēs
a scipo qd intelligi debz. fili⁹ est sapiēs sa-
pia genita vel scipo qd idē est. verū est for-
malit sed nō effectiue. Tercia ppositō est
hēc. Tātū vna et eadē est sapia patris ingē-
nita et genita scdm rē. et dicit solū scdm rāō
nē. Vānemgr. pbās q̄nt. Vtrū tantū vna
sit sapia pte et filiū. Et arguit q̄ nō. qz alia
est sapia genita et ingēnita. ergo nō est tantū
vna. Et nūc rīdet argumētū non valere. co-
q̄ ibi pmutat fallacia figure dīctōis. qz q̄st
sapiētia sumit cō hīc terminus genita et lige-
nta trahitur ad scdm psona. Sed q̄st
plioter stat sine additōe tūc supponit ecē-
tia. Et sub dī stat in dīctate est dilectō. que
est pater et fili⁹ et s. l. ipa dīuina ecētia. et a
mē s. l. est dilectio q̄ nec est p nec fili⁹. nō tñ
sunt due dilectōes in deo. sed tñ vna. Sic
in deo est sapiētia q̄ est pater et fili⁹ et s. l. dī-
uina ecētia. et sapia genita q̄ nec est p nec ē
s. l. sed fili⁹ nō tñ sunt ptes sapiē sed tñ vna.
et p consequē sapia ingēnita dīct sapiā pa-
tris eo q̄ p cō formalit sapit. sapiētia ecētia ge-
nita dī sapiā patris nō tñ q̄ ea formalit sapit
sed qz ea genit. nō tñ sequit q̄ sunt due sapi-
entie sed tñ vna que est diuina ecētia.

Sedō q̄stio est. Cur pater nō dicat sapere
sapia genita vel ab ipso pcedente. sicut dicit
diligere dilectōem et ab ipso pcedente. cum ta-
men idē est ibi sapere et esse. vt similit idē di-
ligere et esse. Ad qd respōdet ma. qz diligere
pōt capi ecēntialit. et sic tam scdm rē q̄ et i
am scdm modū significadi absolute diligere
nō est aliud q̄ esse et q̄ diuina ecētia. et sic ca-
piendo diligere. pater nullo modo potest se
diligere pū finem seu amore. pcedente a se.
Alio mō pōt capi notionalit pū spiratōe passi-
ua. et hīc hīc nō est aliud q̄ ecētia diuina scdm
rē. nō tñ scdm modū significadi est idē qd ef-
fectiua diuina sen cō. qz ecētia sen esse dī ab-
solute. diligere aut relatiue. Et id nō scq̄. p
s. l. v. amore diligit. igit s. l. v. amore pceden-
te est. Sicut nō scq̄r. hō diligit boēm a
more ab ipso pcedēte. igit hō amor est. Cur
ergo sapere in diuino semp sumat ecēntialit
et nunq̄ notionalit sicut diligere. igit ad pa-
trē sapiētia genita sapere. sequeret ipsum et

le sapiam genitū. Ad diligere aut nō semper
sequit diligere dilectōe pducta. Et per confes
ques hic pr nō dicit sape sapia genita. pōt
tū dīa diligere dilectōe pcedēte seu pducta.
Et hoc est sūla magistri in spālī. Di. xxiiij.

Est supradicta.

p Ista ē dist. xxiiij. b^o p^{ri}mi li. In q^o
ma. Postq^o agit de p^{ri}ncip^o et appo
p^{ri}atīs. Incipit agere de dīa cōmuni et p^{ri}
p^{ri}or. Et tria facit. Nā p^{ri}mo determinat vni
tātē. Scōo rōidet ad p^{ri}arias rōnes. Terti
ad cōmarias autoritates. P^{ri}mi q^o ē fact a
p^{ri}ncipio distinctōis vsq^o ibi (Voc aut aliqui
negat. tē) Scōm aut abide vsq^o ibi (Uerū
tamē nōdū tē. Tertiū vsq^o ad finē. In spālī
sūia ingi stat in tribo p^{ri}ncipioibz quari p^{ri}
ma est bec. Prop^{ri}etates p^{ri}sonales sunt idem
cū p^{ri}sonis et natura dīia. Vāc ingi p^{ri}bz q^o
rit. Utrū p^{ri}ncipietates sunt ipse p^{ri}sonē et vtrum
sunt ipa dīia cōntia. Postea soluit dicēo. q^o
p^{ri}ncipietates tripl^o sunt in p^{ri}sonis. Iuxta illud
be. Sic. in p^{ri}ncipio dīctōis. Et in p^{ri}sonis p^{ri}
tas. tam essentia vinitas. p^{ri}ncipietates cū hūc
rit ab eterno et nō pōt dici q^o fuerūt sine sub
iecto. igit^o videt fore dīctōis. q^o fuerūt in p^{ri}sonis.
Scōo ostēdit q^o p^{ri}ncipietates sunt ipse p^{ri}sonē.
Nā p^{ri}ncipietates sunt in p^{ri}sonis. sed in p^{ri}sonis
sūia nulla est diuersitas. igit^o p^{ri}ncipietates
sunt ipse p^{ri}sonē. Et hoc cōfirmat autoritate
be. Dīcro. Tertiū q^o p^{ri}ncipietates sunt ipse dī
uina cōntia seu natura. q^o p^{ri}bat sic. p^{ri}pter dī
uina simplicitatē dīctōis ē q^o dīctōis bybi nō repu
gnat relatiua oppositō. sed diuina cōntia by
p^{ri}ncipietates. ergo p^{ri}ncipietates sunt diuina essen
tia seu natura hūc rōis. in. p^{ri}ncipietates autoritati
b^o dīctōis autorit. q^o patet in tertio. Scōi
dīctōis est bec. Et aut q^o ex hoc q^o p^{ri}ncipie
tates p^{ri}sonales sunt diuina cōntia inuēit dīuina
cōntia posse g^{ri}aro. Vāc ma. p^{ri}bz pōit
errore q^o dīctōis dīctōis. q^o hūc p^{ri}ncipietates
in p^{ri}sonis nō sū sunt ipse p^{ri}sonē. sed sunt
quasi certificati affire. Postea scōm hūc er
rorē inducit tres rōes. Quaz p^{ri}ma t^{ri}a est.
Sū p^{ri}ncipietates sunt p^{ri}sonē. q^o nō distinguūt ne
q^o determināt p^{ri}sonas. p^{ri}ncipietates p^{ri}ter ex hoc
q^o nō distinguūt neq^o determināt sūp^{ri}o. Rū
det mag^{ri} negatōe cōsequētiaz. q^o p^{ri}batōm
dīctōis nō esse mōnēnēis idē distinguūt seu de
terminant sūp^{ri}o. q^o p^{ri}bat autoritatē be. Dī
cro. Scōo sic. Sū p^{ri}ncipietates sunt diuina cōntia

tia. ergo sūit p^{ri}sonē dīctōis cōuenire in essen
tia. et tūc debz dici p^{ri}sonas cōuenire in pro
p^{ri}etate. q^o falsus ē. Rēspōdēdo ing^{ri}oiet
istā mōtē p^{ri}ncipietatū sūi altitudinis dīa
mō excedere itā dīctōis q^o p^{ri}bat autoritatē by.
Tertiū sic. In quocūq^o est p^{ri}sonas in dīa
hoc generat. sed in cōntia est p^{ri}sonas. g^o gene
rat. et sūmū arguit de filiātōe. Et rōidet ma.
per distinctōem dīctōis. q^o p^{ri}ncipietates esse in a
liquo pōt intelligi dupliciter. Uno modo ill
lud in quo sunt determinando et distinguē
do. Et sic modo sunt in p^{ri}sonis. et in quo
cūq^o isto modo est p^{ri}sonas hoc pōt generare
Alio modo illud in quo sunt non determin
nādo neq^o distinguēdo et sic dīctōis esse in dī
uina cōntia. et in quocūq^o sic est p^{ri}sonas ill
hō nō cōuenit generare. nec illi in quo sic est si
liatio cōuenit g^{ri}aro. cū ergo p^{ri}ncipietates sunt
in diuina essentia non determinando eam.
patet argumentum ad p^{ri}ncipietatem non con
cludere. Contra solutiōem mag^{ri} ing^{ri}oiet
querendo. si p^{ri}ncipietates nō possunt esse in
p^{ri}sonis nisi eas determināt. quomodo tūc
possunt esse in essentia eam non determinā
do. Et respondet q^o hoc exprimere est super
intellectum humanum. q^o cōfirmat mag^{ri}
p^{ri}ncipietates dīctōis autoritatē. Tertia p^{ri}ncipietates
est bec. p^{ri}ncipietates sunt ipse p^{ri}sonas. p^{ri}ncipietates
sunt ipse p^{ri}sonas. et essentia arguit. seu cōnū
dūit paternitatem patris esse dīctōis. Vīna
ratio est. quia p^{ri}ncipietates sunt in diuina vt
determinatōes et distinguēdo. cuiusmodi sūit
in p^{ri}sonis. Et cōfirmat autoritatē bea.
Aug. Et tūc de sūi aing^{ri} b^o distinctōis
in spālī. Distū. xxiiij.

Redictis tamē

Ista ē di. xxiiij. b^o p^{ri}mi li. In q^o
ma. Postq^o agit de p^{ri}ncipio p^{ri}ncipietatū ad p^{ri}sonas.
Agit de p^{ri}ncipio p^{ri}ncipietatū ad cōntia. Et
tria facit. Nā p^{ri}mo agit dī p^{ri}sonē et cōntia dīctōis
sūit. Scōo tractat de cōntia ad p^{ri}sonas cōntia
tate. Tertiū recapitulat de cōntia ad p^{ri}sonas g^{ri}aritate.
P^{ri}mi facit a p^{ri}ncipio b^o dīctōis. vsq^o ibi.
(Vāc p^{ri}ncipietatē) Scōm vsq^o ibi (Et p^{ri}ncipietates
sūit) Tertiū abide vsq^o ad finē dīctōis.
Et tūc de sūia in g^{ri}ali. In sp. l. ma. st. in t.
p. q. p. ē b^o hūc catholici tenent p^{ri}sonas dīctōis
affire et idē cū diuina cōntia. et eas solū rōe
differre. Vāc p^{ri}ncipietatē ma. p^{ri}bz p^{ri}ncipietates
p^{ri}mo quō q^o dīctōis dīctōis cōntia et p^{ri}sonas

nā si esset idē, qd si esset eadē cēntia pī qd fili; ergo eadē res genit at r general. Et istud cōfirmat autoritate Dy larii, d. qd res nature r natura nō sunt idē, sed psona diuina est res diuine nature, essentia autē dī ipsa natura, ergo differūt. Rēdeo qd verbū Dy larii in creaturis intelligēdū est nō in diuina, vbi natura et res nature sunt idē, qd patet autoritate Dy larii, d. qd deus nō est aliud ab hīs qd in sunt id est attributis r psonis. Postea in gr̄ respōdet ad rōnē dīcēs qd scdm rōnē differūt cēntia r ypōstasis, r dicit qd generā r generatū pueniūt in substantia nō tñ pueniūt in psona litate. Scd ppositō est hec. Quidā tres psonas vni cōtē cēntie dīcimus dicere, nō tñ vni dī tñ psonarū psonatū locutōne de beāt assere. Vāc ppositō enī in gr̄ pbatū querit. Et quo de hīc diuina essentia vtrū ita dicat vni dē tres psonas, r vtrū ita valeat siue oīa vni deus tñ psonarū, vel tres psonae vni deī, sicut de vni essentia tñ psonarū, r tres psonae vni essentia. Et rēdet qd nō quia sic dī significaret in aliqua habitudine psonarū respectu psonarū. Nec est sise de essentia qd aliud est modū significandū nūc oīa r talis uocē essentia. Cū nō rō est qd deus significat in rōne psonarū effectū, et scntia vero nō. Tertia ppositō est hec. Attributū pī potētā, sūo sapia, r sī, bonitatem nō obliat qd oībus eque essentialit siue distinctiōe sunt pueniūt. Vāc in gr̄ pbatū oīa qd attributū pī potētiam, eo qd in creaturis pībns inesse cōmūit dī obliat. Scntia filio, eo qd in creaturis filij solēt cēgnari. Et bonitate, sī, eo qd i creaturis spūs timorē r inuisionē importat. Postea dicit qd hoc nō ē dīmonstrā ab aīa qd pōno fuit cōcessū, r andē ppter malū vīas hereticorū fuit dīnatū r pībītū. Sed finaliter ppter veritatē rei iteratō fuit receptū. Demū oīa de nobis trāslatue r nō vult aliud dicere nisi qd assignāda est rō scdm quā trāslatū. Et tautū de hīa hō dī, in spālū. Dist. xxy.

Unq3 supra dis.

Ista est dīst. xxy. hūi pūilibi.
In qua in gr̄ postq̄ agit de deo, et conditōnibus cūo que ipm̄ pueniūt in essentia. Incipit agere de ipso scdm conditōe co que ipsum respicit in opando. Et tria circa hoc facit. Nam pmo ostēdit quō multipliciter ac

cipiatur scntia dī. Scdō inueniūt an scntia dī dependet a rebus scitis. Tērio inquit ne que sint a deo scita et quolūt. Pāmi facit a pncipio vsq; ibi. (Vīc consideratō oportet) Scdm dūm vsq; ibi. (Propterea oīia dīcūt) Tērio vero vsq; ad finē distibetōis. Et hec est scntia in gr̄ in general. In spāl scntia in gr̄ stat in tribus ppositōnibus quarū pma est hec. Cūo et inuariabilis est dī scntia, quē ppter varios rerū status diuersis notatur vocabulis. Vāc in gr̄ pbatū dicit qd scntia dī qd est vna de attributis cēntialib; spālē requirit tractatā, r nō solū scia, sed etias pscia, dīspō, pdestinatio r pmdētia. Pscia cēntia enī dī respectu oīū futurorū siue bonorū siue malorū. Pdestinatio vero respectu scdōnū. Pdestinatio est de bonis saluandis et de bonis qd hīc a malo liberant et i futuro coronabunt. Pmdētia est de gubernandis et sīl rō ipso rō, sed differenter, qd oīpō ad hīc nō ē rei, pmdētia autē spicat ad bonē dīctē r ad rei cōseruatōem. Iur cū tñ pmdētia accipit p pscia. Scntia vero sine sapia dī respectu oīū vī siue pīitū pēntorū futurorū bonorū r malorū, r nō solū respectu spālū sed enī respectu cēntiorū. Scd ppositō ē hec. Et si nulla cōt futura tūc respectue in deo scia nō dīcēt. Dīcē pōm in gr̄ multū gā querit. Vtrū si nulla esset vel fuisset futura in ad hūc pscia dīspōitō, pdestinatio in deo fuisset. Et arguit pmo qd nō. Nā oīa ista dicūt p respectu ad futura, qd si nulla esset vel fuisset futura ista in deo locū nō habuissent. In cōtrariis arguē sic, pdestinatio oī oīpōitō r pscia sūt idē qd scia dī, sī scia, est idē qd cēntia, qd pmo aditūm pscia dī ē idē qd cēntia. sī cēntia dī est, dāto cū qd nullū futurū esset, ergo pscia dī fuit et in deo cōtēns ppter oīū futurū. Et rēdet in gr̄ qd si nulla fuisset futura tolleret pscia dī quātū ad respectū r itēcessione quā spicat ad futurū sed nō qd ad essentia qd talī respectu subīctat, pscia ei solū dīcēt cū respectu. ablatō vero respectu scia manet qd deo ab cōtēno cōtēnt, et ppter creaturā existentiam vel dīstētiam in nullo augētur vel minuitur.

Tērio ppositō est hec. Deo omne pscitū et omne futurū vt sibi pīia intuet. Et pbat sic. Vtrū illud dīcēt pīa intuet qd in cōtēntia actualit pīntet, sī oīa pīntia pīntia et futura sunt r fuerūt ab cōtēno in deo cēntia

ergo de officio p[re]sentis et futuri t[ame]n sibi actua-
liter p[re]sencia iusticia. p[re]sencia t[ame]n et s[ed] maior et mi-
nor sunt magis in terra. ergo p[ro]positio vera. Et
tantum de sententia t[er]cia. Dist. xxvi.

Olet hic queri

Ista e[st] distinctio. xxvi. h[uius] p[ri]mi
libri. In q[uo] magis postq[uam] agit de
scia dei scdm se. Agit de p[ro]p[ri]etate reg[is] sataris
ad scietes. Et tria facit. Na p[ri]mo ostendit q[uo]d no[n]
oia sunt in dei e[ss]entia sicut sunt in dei scientia.
Sec[un]do subdit q[uo]d licet se beat scia dei ad bona
et mala. Tertio peludit q[uo]d no[n] oia q[uo]d sunt ex
deo p[re]sunt dici de seipso. P[ri]mu[m] facit a
p[ri]ncipio distinctio[n]is vsq[ue] ibi. (Post p[re]dicta q[ue]r-
it) Scdm vsq[ue] ibi. (Iste etia[m] h[ab]et antec[ed]en-
t[em] Tertiu[m] vero vsq[ue] ad fine[m] distinctio[n]is. In spe-
ciali sua magis stat in tribus p[ro]p[ri]et[at]ibus. quax
p[ri]ma est hoc. Q[uo]d licet oia sunt in dei scia. non
t[ame]n oia sunt in eius e[ss]entia. Vnde magis p[ro]p[ri]e
bat r[ati]o[n]e ad hanc q[ue]stio[n]e[m]. Utr[um] oia q[uo]d d[omi]n[us]
p[ro]gnoscat possunt dici esse in eius e[ss]entia. s[ed]
cur dicunt esse in eius scia. q[uo]d id est q[uo]d sua es-
sentia. Et r[ati]o[n]e q[uo]d oia q[uo]d sunt in e[ss]entia diuini
sunt eiusde[m] nature cu[m] deo. Et aut[em] que sunt
in eius scia no[n] sunt eiusde[m] nature cu[m] deo.
Ideo oia p[ro]p[ri]a a deo possunt dici esse i[n] di-
uina scia. licet no[n] possunt dici esse in eius es-
sentia. Sec[un]da p[ro]positio est hoc. Vnde de-
um aequaliter cognoscere bona qualiter no[n]
cognoscat mala. Vnde magis p[ro]p[ri]a q[uo]d no[n] Utr[um]
mala q[uo]d cognoscat a deo possunt dici esse in
deo. Et resp[on]det q[uo]d no[n]. q[uia] illa sola dicunt[ur] e[ss]e
in deo ad que d[omi]n[us] se h[ab]et in r[ati]o[n]e p[ri]ncipij. no[n] aut[em]
sic se h[ab]et deus ad mala. Tercia p[ro]positio est
hoc. Licet oia que sunt de deo possunt dici ex
ipso no[n] co[n]uenire. oia que sunt ex ipso possunt
dici de ipso. Vnde p[ro]positio p[er] p[er] hoc q[uo]d esse
de deo dicit[ur] ab ipso scdm substantialem e[ss]entiam.
Vnde esse ex deo denotat g[ra]m[ma]ticu[m] p[ri]ncipiu[m]
no[n]. Unde p[er] q[uo]d ubi de deo p[ro]p[ri]e dicit[ur]. nisi
q[uo]d est de eius substantia. Sed et deo dicunt[ur]
esse oia que quomodo sunt ab ipso p[ri]ncipia
ta. Ergo esse illud q[uo]d est ex deo d[icitur] esse de
deo. deo creature dicunt[ur] esse substantiales
ipsi deo q[uo]d falsu[m] est. sed soli p[er]one filij et spi-
ritus sancti q[uo]d sunt de p[re]p[ar]at[i]o[n]e dei ipsi co[n]sub-
stantialiter. Et t[er]m[in]i i[n] sp[eci]ali. Di. xxvi.

In quoniam de

Ista e[st] dist. xxvi. h[uius] p[ri]mi li. In q[uo]

magis postq[uam] agit deus res sunt in deo. Vnde uci-
per agere quod deus est in rebus. Et tria circa
hoc facit. Na p[ri]mo ostendit modos veros q[uo]d
deus est in rebus. Sec[un]do r[ati]o[n]at falsos mo-
dos quib[us] no[n] est in ipsis. Tertio ostendit qua-
liter de nouo incipit esse et desinit esse in crea-
tura. P[ri]mu[m] facit a p[ri]ncipio distinctio[n]is vsq[ue]
q[uo]d ibi. (Cuius diuina natura) Scdm abunde
vsq[ue] ibi. (Ad hoc aut[em] solet) Tertiu[m] vsq[ue] ad fi-
ne[m] distinctio[n]is. Et t[er]m[in]i in generali. In sp[eci]ali
sua magis stat in tribus p[ro]p[ri]et[at]ibus quarum
p[ri]ma est hoc. Quamuis deus sit in oib[us] crea-
turis p[re]sentialiter. p[re]sentialiter et e[ss]entialiter in
sola uisus est tanq[uam] in p[ro]p[ri]a abstractio[n]e. Vnde
magis p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a dei esse in oib[us] rebus.
Vnde mo[n] co[n]uenit p[er] p[ro]p[ri]a p[ri]ncipiu[m] et e[ss]entia[m]
am. In o[mn]i natura et e[ss]entia sine sui distinctio[n]e
et de. In o[mn]i loco sine sui circumscriptione. In
o[mn]i t[em]p[or]e sine mutabilitate sui. Alio mo[n] sp[eci]ali-
ter est in sanctis quos p[er] g[ra]m[ma]ticu[m] inuabitio[n]e[m]
plum sui ip[s]os est efficax. Tertio modo de
sp[eci]ali sine esse in hoc xpo. in quo p[re]sentialitudo
diuinitatis corporaliter habitat p[er] g[ra]m[ma]ticu[m] uisionis
et hunc tertiu[m] modu[m] magis dimittit. eo q[uo]d p[er]u-
eniat ad tertiu[m] libru[m] suu[m]. Postea magis p[ro]p[ri]a
dicta affirmat p[er] autoritates. Et subdit post
modu[m] q[uo]d q[uo]s de? sit in rebus oib[us] no[n] t[ame]n
credendum est diuina p[re]sentialitudo quomodo possit
se inuacilari p[er] hoc q[uo]d in rebus inuacilatis p[re]s-
entia existit. licet nec spiritus humanus p[er]
uisionem ip[s]ius ad corp[us] leprosum inuacilatur
nec sol quado sine radice feda attrahit dese-
das. Et in istos inuacilare de deus q[uo]d ip[s]e
et ad nos in eos p[ro]p[ri]a. Sec[un]da p[ro]p[ri]a e[st] hoc
deus solus vbique existens no[n] variat qualitate[m]
q[uo]d loca vel t[em]p[or]a mutat. Vnde p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a it
p[ri]mo q[uo]d diuina natura sit in loco. no[n] t[ame]n circ[um]-
scriptib[us] vel diffusiua loco. Q[uo]d ostendit p[er] hoc q[uo]d
duplex inuacilatio facit in natura. Creatura
est corporalis loco diffusiua et circumscribit[ur]. sp[iritu]-
alis aut[em] soli diffusiua. It[em] corporalis creatura p[er]
t[em]p[or]e et locu[m] mouet[ur]. sp[iritu]alis aut[em] p[er] t[em]p[or]e. aut
secundu[m] t[em]p[or]e mutat p[er] se[de]s affectio[n]es t[em]p[or]e
in substantia. Postea g[ra]m[ma]ticu[m]. Utr[um] inuacilari p[er]
e[ss]entia[m] p[ro]p[ri]a. Et resp[on]det q[uo]d t[ra]nsire de
loco ad locu[m] ita q[uo]d diffusiua et no[n] circumscribit[ur]
hoc p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a. sed t[ra]nsire de loco ad lo-
cu[m] circumscribit[ur] eis no[n] p[ro]p[ri]a. Vnde addit
q[uo]d lo cabile et circumscribit[ur] et inuacilari deo
no[n] co[n]uenit. Tercia p[ro]p[ri]a e[st] hoc. De? sine
sui mutatio[n]e de nouo incipit v[er]o desinit esse in

Primus

hodie aliquē legere quē nūq̄ pōt hoc facit le-
gere, ergo scia ens pōt mutari, et p̄ cōsequē-
mutari. R. qd̄ d̄t m̄r ad hoc sciam de om-
nino esse hunc p̄bū. Cuius ratio est, qz scia
dei subd̄ aliud est q̄ quāto essentia que va-
riari nō pōt, ergo scia dei cōs variari nō pōt
Atqz aliqd̄ pōt esse subiectū scie dei qd̄ primo
nō fuit ei subiectū, qz nō fuit. Et pōt esse itz
aliquid subiectū scie dei qd̄ postea non erit s̄
ibi subiectū, eo q̄ postea s̄ erit. Et hoc si seq̄t
aliq̄ augmentatio vel diminutio seu variatio si-
eri in factis, di sic d̄ns pōt scire quē erit, et
necesse que fat. Secunda p̄positio est hoc
Deus scia visionis, h̄c nō ex tēp̄e, pōt fa-
re plura q̄ scit, atqz p̄mōtia. Dicit in p̄o-
bās sic arguit. Si aliqd̄ pōt esse subiectū de-
nunc scie qd̄ primo nō fuit sibi subiectū, ergo
d̄ns pōt aliqd̄ scire de nouo ex tēp̄e. Ad qd̄
magis r̄ndens, dicit deū posse scire qd̄ ne-
scit, et qd̄ nō vult pōt velle aliqd̄ mutatio-
facta in ipso. Et addit q̄ iste p̄positio, de
pōt scire qd̄ nescit et cōfususio possunt intel-
ligi vel cōiunctum vel diuisum. Et tunc in
relecte sunt falsæ. Nam illa, deus pōt scire
qd̄ nescit sic intellecta, designat d̄m aliqd̄
posse scire qd̄ nunc nō scit vel antea nescit.
Diuisum vero intellecte fuit vere, vti illa, de
us pōt scire qd̄ nescit ista scilicet semp̄a est
vera, qz designat deū libertate et potētiā ha-
bere omnia scienda vel nō sciendū sicut habuit
ab æternis, et hoc loquēdo de scia approbato
mo, sc̄s quāvis om̄s non sunt scibiles et nō sci-
biles. Postea dicit sc̄s op̄mōē quosdam
dicentū, q̄ deus pōt plura scire q̄ scit et cō-
uerso pauciora pōt scire q̄ scit, sc̄s sc̄s scia
nā visionis. Nā deus pōt multa facere q̄ nū-
q̄ facturus est, et si illa faceret plura q̄ scit
scia visionis foret, Similiter multa q̄ facit
posset nō facere, que si non faceret pauciora
q̄ scit facit scia visionis. Sed illud nō h̄y
ritate de scia simpliciter intelligē, quāvis
serētia p̄cedit in cōditiōe. Tertia p̄posi-
tio est hoc, deā simplici p̄mōtia gubernan-
tur simul om̄s creaturæ, Vnde m̄r p̄bū p̄-
mōtia quāda auctoritate be. Hier. sup̄ Aba-
cbue, in qua videt dicit q̄ deū nō scire om̄a et
q̄ sua p̄ndentia nō sit om̄. Et r̄nd ex m̄r q̄
beatū Hieronimū nō vult dicere q̄ deū ali-
quid nescit sed q̄ sua scia nō nuntiat per totū
p̄mōtia momenta, et q̄ non equaliter p̄ndent
rōnabilibus et irrationabilibus, qz rationa-

lia ordinat ad vitam eternā beata vero non.
Et tantum in specialib.

Dicitur al.

Simul itaqz et

Ista est d̄t, s̄mi libet. In qua
m̄r p̄bū q̄t de scia dei in ge-
nerali. Vnde incipit agere de quādā d̄t s̄p̄e, l.
de p̄destinatione m̄p̄sū. Et tunc circa hoc fa-
ct. Tunc p̄mo ostendit quid sit p̄destinatio.
Secundo subdit p̄mōtia p̄destinatio et p̄-
destinatio. Tercio subd̄t quāto sit effectus
tunc p̄destinatio et reprobatio. Quarta
facit a p̄ncipio huius distinctionis vtiqz ibi. Pre-
destinatio enim videt posse d̄m. Secun-
dum aliunde vtiqz ibi. (Lūc. p̄destinatio.)
Tercio vero vtiqz ad suā distinctionem, et t̄m
in generali. In sp̄ali h̄mōia, sc̄a in tribus, p̄-
p̄mōtia, quāto p̄mo est hoc. D̄m p̄-
destinatio est tunc gratia q̄ glorie p̄paratio.
D̄m tunc glorie p̄paratio auctoritate be. Augu. q̄
et̄ ostendit quāto p̄destinatio se habet ad
p̄sciam d̄m, q̄ p̄destinatio p̄supponit p̄-
sciam, sed nō cōuerso. Cuius ratio est, qz de
us nō p̄destinavit nisi qd̄ ipse scit se esse fa-
cturū, agitur autem p̄destinatio p̄supponit p̄-
sciam, sed nō cōuerso. Oñe qd̄ deū p̄destinatio
est factus? qz oñe mala p̄cit, nō aliqd̄ ex fa-
ctu? qz nō oñe p̄scia est p̄destinatio, s̄ ma-
gis cōuerso. Et subdit p̄destinatio ex cōsū
respectu futurū deū. P̄destinatio vero ex resp̄-
ctu reprobatōis seu d̄mōndōis. Sed ap-
p̄mōtia est hoc. Numerus p̄destinatoriū pōt
augeri vel minui. Vnde m̄r p̄bū dicit m̄r
nā p̄destinatoriū esse id̄ certū quānullus d̄m
pōt saluari, nec quāvis p̄destinatio
pōt d̄m, qd̄ p̄bat auctoritate be. Augu.
Deinde obicit cōtra p̄dicta sic. Deū pōt dare
grām illa q̄bus nō dat et subtrahere illa q̄-
bus dat, q̄ alius nō esset liber, ergo videt q̄
num̄ p̄destinatoriū augeri possit et minui
et p̄cōsequē nō est certū. Ad qd̄ m̄r re-
spondens dicit q̄ illi p̄p̄o sc̄s, p̄destina-
tio potest d̄m p̄sciam pōt saluari, et alie
cōditiones p̄positio p̄sciam intelligi cōt̄r
vel diuisum, cōiunctum si intelligatur, t̄c
sunt falsæ, quia designat illam posse saluari
in qua deus p̄mōtia d̄m saluandū que nū-
q̄ possunt simul stare veneratione cōmūdi-
mo d̄m p̄ndentia. Si intelligant diuisū
et si p̄destinat p̄destinat nō est p̄destinatio, sed

Liber

ut hic hō absolute, et sic omnia tales sunt vere
qz nihil aliud dēonēt nisi qz talis hō possit
dānari et talis saluari, qd verū est quocumqz
hoc dēonēto eo qz glibet in quāqz in se est
nō magis se habeat ad vni qz ad reliquum.
Illud psequētor magis declarat dictis, qz p
destinatōis in quāqz pdestinatōis nūqz pōt
dānari et pōt saluari in quāqz pdestinatōis nūqz
pōt saluari. Unde hoc addit in quāqz
pdestinatōis verū fuit impossibīle, et falsū
reddidit verū, pōtē obicit. Si pdestinatōis
in quāqz pdestinatōis nō possit dānari, agi
cū quilibet pdestinatōis nō possit nō esse p
destinatōis, videt certe qz nullo mō concedē
dū se pdestinatōis pōt dānari. Ad qd rīdē
magr dicit qz pdestinatōis nō pōt nō esse p
destinatōis. Nec cōmūter intelligē est ve
ra, qz omē falsū est qz ille qui ab eterno est
pdestinatōis, pōtē nō pōt nō esse pdestina
tōis. Cum oppositō dūto sequeret sic dū
nemurario. Sed dūsim ipsas intelligēdo
est falsū, qz dēsignat qz pdestinatōis quē dē
eterno potuit nō pdestinare, id nō possit nō
pdestinare qd est falsū, qz nū actus dēgn
nō trāsit in pēntū. Itē licet quilibet p
destinatōis pōtē ab eterno nō pdestinare, Ita
pōt quilibet modo pdestinatōis nō pdestina
re sed in actibus hominū qui trāsit in pēntū
tā talis dēsignat locū nō hē. Terna ppo
sitō est hoc. Effectus pdestinatōis est salua
tio, et reprobatiōis dānatio. Dū pbat magr
de dūeris factoribz autōratibz, que pa
tent in lūtera, Et magr in pēntū. In, ali.

¶ Aut querim?

Ita est dicit, ali, dūim pmi libi.
In qua magr pōtē agit quid sit
pdestinatōis, et quis sit effectus eius. Inqū
rit de causa ipsius. Et tū facit. Nā pmo pos
uit in lūtera veritatis. Secōdo dicit falsitatem.
Tertio cōcludit qz nulla unitatiō sit in fac
ta dēgnā. Prīmū facit a pncipio dūsignatō
is vīqz ibi. (Quia sunt in qdā) Secōdū
ab idē vīqz ibi. (Propter cōsideratōis opōter)
Tertū vīqz ad finē dūsignatōis. Et tū in ge
nerali. In spū hūi in grīa it in tribz ppo
sitōibz quāru pma est hoc. (Pdestinatōis nō
cadit sub mēto sicut obdinatiō. Dūc magr
pbat dicit qz obdinatōem cadere sub mēto
dūmō sicut obdinatōis nō intelligit ipam
dūmō pēntū que ab eterno est, ideo nullus

pōt habere cām, sed intelligit p eam subtra
ctōem vel cōtēntam grē quā qdā sim pecca
tio merent. qualē nō est de pdestinatōis. que
nec quo ad illud qd in eo cōtēntū est sic dūm
nā cōtēntū, nec quo ad illud qd in ipsa epa
le est, sic grāte appōitōem pōt mereri. sicut
intelligēdo quo ad pmi grāte, que sub ppo
nitōis nō cōtēnt. Secūda ppositōis est hoc
Dūc ppter nulla futura merita vel demerit
ta sed libere ab eterno eligi vel reprobabit.
Dūc magr pbat pbat pōtē opōitōis quor
rīdē qz opōitōis sunt qz ppter futura merita a
liqz pdestinant vel reprobāt a deo. Et ad
hoc inducit autoritates be. Aug. qz bue vide
tur dicit, qz futura hōes in Jacob sunt cau
sa fac pdestinatōis, sed ut dicit magr hoc be
Aug. pōtē retrahant. Et pōtē addit
qz reprobatiōis dei nō est causa peccati, sed p
destinatōis eius est causa boni, et in xij. cap.
pōtē expōit in lūtera hūi ppositōis. Ter
tia ppositōis est hoc. Nā licet dē oīa sciat qz p
nō sciat nō tū pōtē que pbat. Dūc pbat
magr qz, in lūtera dei possit dūmū. Et
reprobāt qz pēntū pōt dūmū, sed nō facit.
Alūta em deus pēntū qz nō nō pōtē, quia
nō sunt futura sed qz sciat sic. Pōtē ob
icit mōtēntū sic. Deus sciat mēntaturū
et mūdū cōmūdū et hoc nō nescit. Ergo non
oīa que sciat scit. Et rīdē magr qz cōm
rē quā deus sciat scit. Et argumētū pbat
dūmū, de quo ad modū scidū qui impos
sibīl p cōmūdū, et tū in pēntū. Dicit, ali.

¶ Unde de oipotē.

Ita est dicit, ali, dūm pmi libi. In
qua magr pōtē agit de scia dei.
Inqūrit agere de potētia eius. Et tū facit.
Nā pmo inqūrit an deus sit oipotē. et videt
oipotē dicit. Secōdo subdit determinatōis
quēstionis mōte. Tertio soluit inducta et cō
firmat in lūtera pbat dūm. Prīmū duo facit in
pmo caplo. Tertū vero in sequētibz. Et tū
in generali. In spū hūi magr sciat in tribz
bue ppositōibz quāru pma est hoc. Deus
dē oipotē, qz oīa que possunt esse pōt effice
re. Secūda ppositōis est hoc. Aliqz pōt
se oīa que vult esse possit videt ad rēem om
nipotēntē sufficere. Tertiū ppositōis est hoc
Deus simpliciter potest efficere hōquod est
fueribīle. Dūc ppositōis magr qz oīa pbat
determinatōis hanc quēstionē, scy, vtrū deus

dicat omnipotens. Ideo aut quia potest omnia simpliciter, aut quia potest omnia tamen que vult. Et quod non dicat omnipotens eo quod omnia potest simpliciter: arguitur et hoc quod non potest ambulare, loqui, emic, falli, et peccare. Et quod dicat omnipotens quia potest omnia que vult: arguitur diversis autoritatibus doctorum. Et respondet quod non est dicendum idem omnipotens quia potest omnia que vult, quia si hoc sufficeret: tunc quilibet sanctus in celo posset dici omnipotens, eo quod quilibet talis potest hoc quod vult, sed ideo deus dicendus est omnipotens: quia potest omnia simpliciter que cadunt sub potentia activa. Ad argumentum primum de ambulatione et locutione dicit quod ista potentiam dei non evacuatur: quia illa deus non posset omnia per se: potest illa in nobis: per nos. De peccato, metum, et mori dicit binodum non argueretur potentiam in deo, eo quod talia facere non sit potentie, sed magis infirmitatis et insufficiencie. Ad secundum argumentum, scilicet ad autoritates quibus probatur ideo deum dici omnipotentem, quia potest omnia que vult: dicit quod non ideo deus debet dici omnipotens, quia si hoc sufficeret: tunc quilibet beatus in celo posset dici omnipotens: cum posset quicquid vult. Et ille autoritates non aliud dicere intendunt nisi quod voluntas dei non possit impediri. Et subdit postea quod licet solus pater dicatur omnipotens a se, quia a nullo est omnipotentiam, filius et spiritus sanctus non possit dici omnipotentes a se eo quod omnipotentia ab alio acceperat. potest tamen deus omnipotens per se, quia per suam naturam sit potens. Et tamen in speciali.

Dicitur tamen.

Undam tamen

Ista est dicta. huius primi libri. In qua magister ostendit unde dicitur omnipotens deus, ostendit quanta possit. Et tria facit. Et primo adducit quasdam rationes et errores quendam affirmantes. Secundo subdit autoritatem. Tercio concludit veritatem. Primum facit a principio huius distinctionis visum ibi. (Vocatur autem questio) Secundo abinde visum ibi. (scilicet testatur itaque deum) Tercio vero visum ad finem distinctionis. Et tamen de sententia huius distinctionis in generali. In speciali scilicet magister scilicet. ut tria, primo visum. Quoniam prima est hec. De potestate alia facere et omittere que facit: et omittit si vel perinde facit iustitiam et voluntatis. Hanc per positionem magister probans respondet ad quasdam rationes

omnes et autoritates que videtur omnipotentiam divinam limitare. Prima ratio est ista. Deus non potest facere nisi quod bonum et iustum est scilicet. sed nihil est bonum et iustum nisi quod factum est. ergo non potest facere nisi quod facit. et per consequens sua potentia limitatur. Secunda ratio talis est. Deus non potest facere nisi quod sine erigatur iusticia, sed iusticia non erigit nisi quod facit. ergo et sic. Et respondet magister dicens istas propositiones dupliciter habere sensum. Unum ut iusticia et iustitia referatur ad tempus prius, sub hoc sensu non potest deus facere nisi quod iustum est in eo vel quod iusticia sua erigit modo: et sic sunt falsae. Vel possunt referri ad tempus posterius, sub hoc sensu non potest deus facere nisi quod iustum est in eo vel. id est quod nisi iustitia esset non faceret. et sic sunt vere. Tertia ratio est. Deus non potest facere vel dimittere nisi quod debet facere vel dimittere. Respondet magister dicens quod verbum debet in divinis non habet locum. Tertia propositio est hec. Stat deum plura posse quam velle obsequi iniquitate potestate et voluntatis. Hanc magister probat respondendo ad quasdam obiectiones que sunt quod voluntas dei et potestas eius sunt equalis. ergo non potest nisi quod vult. Et respondet quod idem sunt in deo potentia et voluntas: et quod ad hoc dici potest equalitas. Ista plura subsumit potestate quam voluntati in speciali. Tertia propositio est hec. Et si deus alia vellent et faceret quam vult et facit et eo non sederet in eius voluntate mutabilitas. Hanc magister probat per sanctorum auctoritatem. Et tamen de sententia in speciali. Dicitur tamen.

Uncillus restat

Ista est dicta. huius primi libri. In qua magister postquam ostendit quanta deus possit: ostendit quanta possit. Et tria facit. Nam primo inquit aut deus possit facere res meliores res quam fecit. Secundo aut possit eas facere meliori modo quam fecit. Tercio autem modo possit omnia que olim potuit. Primum facit a principio distinctionis visum ibi. (Post hoc considerandum) Secundo abinde visum ibi. (Postea quoniam scilicet) Tercio visum ad finem distinctionis. Et tamen in generali. In speciali scilicet. una scilicet tria, primo visum. Quoniam prima est hec. De potestate totius universi seu mundi facere meliores. Hanc probans recitat quod quibusdam videbatur deum non posse facere res meliores quam fecit. quia si potuit non fecit: inuius deus fuit. ostendit autem ostendit scilicet autem. b. aug. quod scilicet magister probans per sancti filium gemisse sibi

coequalē. Et ibidē dicit qd si potuit filius sibi
coequalē generare t non fecit: tūc mūd' fuit
et sic in pposito. Et rīder mīr. qd non ē sile
eo qd sūm sit de substantia pīr et nō creatā.
Postea pbat. qd deus pōt facere res melio
res qd fecerit. Et hoc fac. Nā si non posset. aut
hoc cōt qd creatura ē summe bona qd falsus
est: quia tūc creatura creatori equal' eēt. aut
qd creatura nō ē capax talis melioratōis. et
hoc itē nō obstat. qd deus posset dare crea
ture meliorē ea pōtētiā. tūc posset facē me
liore qd facit. Tertia ppō ē hec. Et parte
re p t nō ē parte sū deus pōt facere quālibet
bet rem meliorē. Vanc pbat mīr qdēs. vīp
deus posset facere meliorem mō res qd fecit. Et
rīder. qd si modus ad sciam artificis referat
tūc non pōt deus meliorem nō facere mīdus
sū. Et si modus faciēda ad rē factā: tūc deus
pōt eā bona et immo bona et meliorem facē.

Tertia ppō ē. Diuina potētia nō ē magis
hūc limitata ad faciēdum oīa qd vīp fuit.
Vāc probās mīr qnt. an deus posset qd qd
potuit. Et arguit qd nō. qd potuit nō licet
nan t nō nati: qd mō non pōt. Et rīder. sic
oīa sciam quā habuit habet modo. nō tūc
eodē mō. Ita respectu quīscūq; rei potētiā
quā habuit bz t mō. nō tūc illa potētia co
dem mō se bz sp. vī sp potētia dei se exten
dit ad carnis assumptōem: qd cū fēmiā assūm
pta ē nō pōt de nouo itēp acqū. Is p eandē
potētiā p quā potuit sciaman p mō icaria
t' fuisse. ac p eādē potētiā hō pōt de de legē
t dei legē. Et tātam in spāl. Dist. xlv.

Am de volun.

Ista ē dist. xlv. In q mīr postq
egit de scia dei t eius potētia. in
cipit agere de ei' volūtatē. Et circa hoc tria
facit. Nam pmo ostēdit qd sit volūtas dei.
Secō qd possit. Tercio quot mōis accipit
Prīmū facit a pīr. dī. vīp ibi. Vīs itaq;
summe) Scōm abinde vīp ibi. Vīc non ē
pīrērendū) Tercio vīp ad h. dī. Et tantū
i gīali. In spāl. sen. m. st. i. m. p. quā p. ē
hec. Quāvis volūtas dei sit idē qd dei' vel
diuina cōtina: nō tūc illa qd sibi. voluntati
subiūdit. Vāc pōt mīr pōtūit qd volū
tas sit idē qd diuina cōtina realiter t differē
ab ipa solū rōe sicut t scia. ppter quā diuer
sitate aliq attribuitur volūtatē dei q non at
tribuit' cōtina. vī dī. deus vult oīa. nō tūc

pōt dīci deus ē oīa. nō obstatē idēitate co
lūtinis t cōtine. Tertia ppō ē hec. Nō vī
grēda cōvolūtatē diuine: cū ipa sit cō oīa
q pducit in tpe. Vāc pōt mīr dicit qd vō
lūtatē dei cū quēda nō ē. qd sic ipa nō ē
set cū pīr t bīet aliqd maius se qd ē falsū
sed ipa ē cō vīp oīa nō solū qd sūt scōm cur
sum naturae: sed etiā mirabilī. Tertia p. ē
hec. Quāvis volūtas dei bīplacitū in se sit
tūc vīacitū volūtas signū p quāvis signa dī
stīnguit. Vāc mīr pōtūit dicit qd volūtas
dei multīpīr nōiat. Aliqū accipit p pē scōm
qd ē ipa diuina cōtina. Aliqū vō accipit p
pcepto. p pībīdīōē. cōsilio. pmissīōē. t opa
tūc volūtatē diuine. q oīa dicūt volūtatē dī
nō qd sūt sū volūtatē dī. h. dī sūt ita sū qd vō
velit bīdī oīa sū hī qd ad modū volūtatē se
bīet. Et subdit qd pīa volūtas dīcūt volū
tas bīplacitū. Alic volūtatē dicūt volūta
tes signū. Et dīnt in hoc qd volūtas bīpla
cīti ē cōtina. relique vō sūt t pīales. Et volū
tas bīplacitū semper implet. Alīc vō nō. Et
tantū de scia bī dī. in spāl. Dist. xlv.

Itc oritur qd.

Ista ē dist. xlv. bīuina pīr hī
In qua postq oīsum ē qd te
mendū sit de volūtatē dei cōm se. pīr hīdī
mīr qd tenendū sit de volūtatē qnt ad ipz
effectū. Et tria facit. Nam pmo hīdī effectū
diuine volūtatē respectu bonor. Secō fac
idē respectu malor. Tercio subdit de tūm a
tione quārdā auctoritatē. Prīmū facit a pīr
cipio hūc dīstīctōis vīp ibi. Tōc cū con
ster) Scōm vīp dī. Qd aut Aug) Tercū
vō abinde vīp ad hūc dī. Et tātm i gīali.
In spāl. sen. ma. st. m. m. p. Quā pīr.
ē hec. Bīplacitū diuine volūtatē in cōtina
implet. Vanc mīr mīstīgāō qnt. Vīc dī
aliqd volūtatē qd factū non fuerit. Et argu
tur qd sic. qd volūtatē uno vīc omēs boīes sal
uos fieri. hoc tū factū non ē nec fū. Vīc vō
lūtatē filios israel p gregari: qd etiā nō ē factū
q non oīa q deus volūtatē sūt facta. Et rīdī
mīr qd bī dī duplī obiectōis nō obstatē po
lūtas dei sp implet. Et obiecta sic bīnt intel
līgī qd qdāq; boīes saluātūr vel qd de filijs
israel congregātūr solū dī volūtatē saluānt
t p gregant. sicut etiā Job. pmo dī. Illam
tūc oīa boīes veniēnt in hūc mūdī. Hoc
nō bz intelligī qd oīa ab ipō illūsanē q itz

conformatur diuine i volito. Secundo sicut quod
aliqui voluntas ipsa conformatur diuine voluntati
in volito. Tercio subdit. qd aliqui sine culpa
possumus idem volenti diuersis respectibus vel
le et nolle. Primum et secundum facit a pu. di. vlt.
ibi. Et quo soluit qd. Tercium vero vlt. ad si
ne diff. Et tunc in gñali. In spali scilicet m. n.
in tri. p. Quare prima e hoc. Non ois voluntas
no vult qd deus vult e mala. Vnde p. p
bano potest et plū in pmo ca. huius distic. di.
et si bonus filius pēni suū vult viuere quē
deus bona voluntate vult mori. ibi voluntas
sua materialiter vult qd d. vult: nō tñ est
mala. Secūda ppō est hoc. Non ois voluntas
que vult qd deus vult e bona. Vnde.
pbans pponit. qd aliqui est mala voluntas
hois voluntas idem qd deus vult. sicut volū
tas malū filij volētis mortē patris quā tūc
vult deus. Nempe ille pūus vult quod nō
deus vult. Iste vero secūdas idē vult qd de
us. et tñ bone voluntati illius dei pietas po
tius psonat. quā aliud volētia qd vult qd
deus volētia impietas. Tercia ppō e hoc
Idē vult diuersis respectibus sine qñ
qñ culpa possumus nolle et velle. Vnde pbans
pponit magister. Alii voluntas de bona
per voluntates malas. bonorum adimple
tur. sicut fuit in morte christi. Vnde bar. in
deus pūm mortē sustinere. sed nō in deos in
ferre. Et postea dicit qd passio xpi deo place
bat. non in qñ tuū fuit pēni: sed in qñ fuit
salutifera. Et similiter passiones sanctorum possunt
diuersis causis fieri placere et displicere. quo
pbat ppō pēcta. Et tantū in spali.

Explicit liber primus conclusionū suarum.
Incipit liber secundus. Di.

De rationem.

Incipit secundus liber
suarum. In quo magister post
q egit de rebus sensibilibus
idē diuina psona agit
de rebus vtilibus. scilicet crea
ris. Et dno facit. Nam pmo agit de creatōne
vniuersi in gñali. Secundo de partibus ei i spā
li. Primum facit in pma distinctione. Secūda
in opore facere in principio distinctionis secunde
ibi. De angelica itaq; natura. In pma g di
stinctione tria facit. Nam pmo agit de creatura cre

aturā a suo principio. Secundo de ordine eay
ad finē. Tercio incidit aliter de eternitate q
re ale humani corpori sunt vntē. Primum vlt
ibi. Credo autē ergo. Secundum vlt. ibi.
(Soleat etiā qñ) Tercium vlt. ad finē d. hui
etionis. Et tunc in generali. In spali scilicet
ma. stat in tri. pōtibus. Quare prima e hoc
Deus in principio tēpōis creauit celū et ter
ram pter sui mutatiōem. Vnde ppō infirmat
deum esse principium creaturā: tam vtilibus
q multis vtilibus creaturay. Et pbat eam magis
fieri p illud. Esi. In principio creauit deus ce
lum et terrā. Et quo infert sanctū. Al. oples
Platonis et Aristotelis intermisisse errores.
Nam Plato tria principia posuit fuisse ab et
no et increata seu sine principio. scilicet deum. et em
plur. et materiam primā. et p psequens nō p
sunt deum et creatorē mundi sed opithecay seu
factore. qd patet ex hoc qd non pducit illi
dum et in nullo. Vnde erare e aliqd et nō
bilo facere facere aut est aliqd et p faciente
natura pducere. Vnde aliquis creatorē unū
di credit in deo tpalem ponere mutatiōem.
Ideo dicit qd verba tpalia de deo dicta: cu
iuliodi sunt creare. facere. et agere et gub
nare. nullā significat sen ponant in deo no
uitate sen mutatiōem. sed solā nouū effectus
quodant circa creaturam. quare etiā opatio
dei non ppter debet dici agens. eo qd agens
p eam nō agit al. seu mouet. uno sicut et ea
lore solus aliqua noua fuit: nulla facta im
tatione in ipso colore. ita ex dei voluntate crea
ture esse incipiūt sine pīna dei mutatiōe. Et
subdit Aristotelē etiā posse plura principia.
scilicet materiam. formā. et principium efficiēs.
et tñ posuit modū fuisse ab eterno. Vnde oēs
errores dicit magis p pēctam autem. Bene.
fore distos. Secūda ppō est hoc. Deus non
pro finē sed p iparum vtilitate fecit spālē ra
tionalis creaturas ad picipiandū sue diu
initatis fructū. Vnde pbans dicit. qd cā
creationis rex est sola bonitas creatoris cō
municare potēs et volēs. et nūquid potēs.
Tercia ppō est hoc. Deus humanā alam
corpori vniū volunt non solus vt per taleis
vniōe beatificam fructū sibi possibilem
credet. sed etiam vt glorificat deū sibi acq
reret p ale in corpore creatoris. Vnde pro
positiōem pbat p hoc qd assignat triplicē ra
tionē quare ala rationalis corpi vntur. Pri
ma est. quia sic deo placuit fieri. Secūda est

Secundus

q: hoc fieri cōuenit in lignis futuris beatitudinis. vno aut spūs cū carne rēpōnit et ostēdit cē possibile quādiu vīuēt. s. dēuīnus cum aīa hūmāna. Tertia ratio. quia aīa corporali mortali vīta pōt pōficere ad nūm me rīū q̄ si se parat mīssisset. Vis pmissio cōdīdit magister q̄ circa triplex gēnus naturę in isto secūdo libro sua introitus versatur. s. circa creaturā spūalē corpī nō vīuēt: cūm mōi ē angelica: et circa spūales corpī vīuēt. cūm mōi ē aīa rōnālīs. et circa corpēam naturam trī. Et hoc est sūa in spūali.

Dicitur.

Angelica ita

Vic incipit secūda distinctio huius secūdi libri. In qua mīg pōst q̄ egit de creatōe vīuēt in corpī. Incipit agere de pōribus eius in spūali. Et pmo de creatura spūali corpī nō vīuēt. s. angelo. Uī mīp tī tria circa hoc facit. Nam pmo dat ordīnē in pōtū materia pcedēti. In sūa s. angelos esse creatos. Secūdo pōtū de loco creatōis corpī asserens eos in celo cūp rēbō ē creatos et collocaos. Tercio agit de qualitate corū: asserens eos informēs. pductos. Pmūm istos facit a pncipio dīstīn. vīq̄ ibi (Tam ostēdīm ē) Secūdū ab eodē dī (Sūmū s. pōtū) Tercū ab eodē vīq̄ ad sūe dīstīnctōis. Et tantum in generali. In spūali sūa magīstrat in tribus pōtūbus. Quaz pma est hoc. Angelica natura nō tpe sed dignitate nature ante oīa corpālīa est pducta. Et autē angeli sūnt pmo pducti pater ex illo Ecclāstīca pmo. Qm pmo creati est sapīa. Angelica natura q̄ illud non potest intelligi de sapīa cūa vī creati. cūm mōi dī est sūa in dīuīnīs. vī dēducatur ī līa. Vnus oppositū magīstrat argūat pīlīs. Benēs pmo. In pncipio creati dēns celī et terrā. Per bīnē vī sūmīlēs quēdā vīdēt p̄bare q̄ celī et terra sūnt pmo creati. q̄ angelica natura. Hāc cōtēnētiam mīg solū dī. q̄ angelica creatura et oīa corpālīa sūnt creati. q̄ p̄bāt pīlīs Ecclāstīca. trī. Qui vīuēt mētēnī creati oīa sūmīlīa. Et idē cōstītuat antozitate beatī Ang. q̄c habetur in recta. Et pōstēa īnducit alīas aūctōes quī bīnē p̄bāt angelīcā naturā. celī cūp rēbō. tē p̄bāt et mētēnī quatuor elēmtōrū p̄sūlāt sūnt sūe creati tpe. et vīnī alēnt tpe sūa dīstīnctōe non pōtūisse. Et angelica natura sūnt bene dīcitur creati dīgnitate nature. Tercia p̄pō est hoc. q̄ tam vīsībīlīa. et corpōrālīa q̄ īvīsībīlīa. et spūālīa creatura sūnt quodā modo informēs pducta. Qd patet. q̄ vīsībīlīum materia et īvīsībīlīū natura sūnt sūmīlī condīta et ttrāgī īformīs. sed tam cū alīter et alīter. Nam corpālīum vērū materia dīcitur īformīs creati ideo: q̄c habuit forīnam cōstīstētiā p̄ntē sūmīlī sūmīlīa et dīstīnctā p̄pōs. vī īnfra dīst. trī. clārīus p̄rebet. Spūālīū ideo dīcitur īformīs pducta. quia hī sūnt sūmīlīa in sūa condīctōe sūmīlī habētiam naturā sūnt tī īformīs sūmīlī habētī gratīer quēm habuit p̄fīcī et īnfōrīam. Pōstēa magīstrat quēnt. Dīcōs auge lī sūnt in celo creati vī p̄dīctū est: quod et quāle sūnt tūc celūm in qd īnāstīr asce dēre volēs peccāuit. dīcōs illū. Ita. Alēdam ī celūm et sūmīlīa. et sūmīlīa. Quod solūm magīstrat dīcōs q̄ celūm non dēbet intelligī qdāq̄ corpōrālī. sed dīuīna celsitudo. vī sūmīlīa aūctōrīat sūnt (Alēdam ī celū) id est ad cōstītūte dē. Et tūm ī spūali.

Dicitur.

Ece ostensum ē

Ista est dīst. īn. dīuīnīs. secūda lī. In qua mīg pōst q̄ egit de creatura angelōrū quo ad condīctōes et ttrīscas Incipit agere de eodē quo ad cōdīctōes corū īnfōrīscas. Et circa hoc trīa facit. Nam pmo ostīdīt pōtūscas corū īnīlībīlī. Secūdo ostīdīt cōdīctōes corū īnīlībīlī. Tercio facit bōcīdē īnīlībīlī mētēnīscas. Pmūm facit a pncipio dīstī. vīq̄ ibi (Tūd quoz) Secūdū ab eodē vīq̄ ibi (Dīcōm) Tercū vīq̄ ad sūmīlī dīstī. Et tūm īnīlībīlī. In spūali sūnt. sūnt in tribus pōtūbus. Quaz pma est hoc. Angeli īnīlībīlī sūnt creati sūnt dīstīnctī accēpētī essēntīe sūmīlīp̄tates. dīstīnctī sūnt sūnt sūnt p̄sōnālītātē. īntelligī dīstīnctī p̄sōnālītātē. et arbitry lībertatē. Ita. p̄sōnālītātē magīstrat p̄bāt p̄pōs. q̄ quatuor sūnt creati creati angelōrū cōstīdīctī dīcōs q̄ p̄sōnālī sūnt creati sūnt accēpētī. quoz ī duo pma p̄sōnālī et corū sūnt sūnt īnīlībīlī modī sūnt essēntīe corū. īnīlībīlī sūnt sūnt īnīlībīlī et dīstīnctī corū sūnt sūnt dīstīnctī Tercūm vī sūnt creati et corū sūnt sūnt īnīlībīlī p̄sōnālītātē. Quatuor vī sūnt creati

ad eorū potestatem. s. volendi libertas. Nec q̄
taps dñs an gēlū sua creatōe accepit.
nō tamē equaliter. sed disparē in his creati
fuerūt. Un̄ infat q̄ sicut differēte naturas
in angelis sequit differēte cognitiōe ita etas
differēs grē collatio. t. differēs arbitriū liber
tag. Scōa ppō ē hoc. q̄ angeli nulla ma
licia amittē. calpein sua creatōe fuerūt
dēpnati. Vāc ppōm m̄gr p̄bās q̄rit. Vtrū
angeli creati sint boni vel mali. t. vtrū aliq̄
mōmā inter eorū creatōem t. lapsum extite
rit. Ad quas q̄dōs finitū m̄dian reatit op̄i
mōnē quōdāz dīcētū angelos fuisse cre
atos malos. nec fuisse mōmā inter eorū creati
onē t. lapsum. q̄d cōfirmat auctoritatē euan
gelij. Jobis. vbi ip̄s dicit dyabolus ē m̄tūm h̄
dā fuisse t. in veritate nō fuisse. Et autem.
Job. m̄. vbi dicit. q̄ dyabolus ē m̄tūm h̄
gmōm dei ad illudendū ei. Confirmat illd
auctoritatē. Aug. qmā etiā p̄bāt angelos q̄
p̄fiterunt fuisse creatos p̄fectos t. beatos.
Postea reatit aliā op̄mōnē t. p̄mē p̄mā q̄
dicit oēs angelos fuisse creatos bonos t. m̄
stos q̄rit ad carētiā malī t. in iusticie. s. non
q̄rit ad grām p̄mūmā. Et dicit etiā mō
rā fuisse inter creatōem t. lapsum. Quaz op̄
mōnē p̄firmat auctoritatē. Aug. t. p̄bat eam
rōē q̄ stat in hoc q̄ cū dīcō sūt op̄mūm: nō
pōt mala creatura p̄ ip̄m p̄dici. nō si āgē
lū malū creasset nīquāq̄ malū ip̄s p̄mū
ret. Deinde soluit auctoritates p̄ alia op̄mū
mōnē allegatōe dīcētis. q̄ dyabolus dī m̄tū
mū figurat dī ei. eo q̄ deus fuit quādo
ip̄m fecit quanta bona de eius malicia pue
runt: q̄ ad eius tēptatōes sancti p̄ficerēt.
Similiter dicit ip̄m in veritate nō fuisse. q̄
a veritate occidit a qua nō occidisset si in ve
ritate creatus nō fuisset. Dicit etiam ip̄m fu
isse homicidā ab initio. q̄ statim post nātū
tēps apostatavit: t. seipm occidit. Vel dicit
homicidā ab initio conditōis hōis quem p̄
fallaciā seductōis occidit. Tertia ppō est
hec. q̄ sp̄s angelici creati mōt naturali co
gnitiōe sūt t. creatores: s. nō mēdianē crāt
deccorati. Hanc magister p̄bās dicit q̄ om
nes angeli a principio sūt creatōis cōgno
uerūt dēū: t. se t. ceteras creaturas. Un̄ itē
leceat q̄d ēēt appetitū t. q̄d respēdū forz
t. tū hōē q̄ malū noticiā h̄ierit. Sūt p̄m t. se
naturale dīlectōe quādā: sed nō meritorie dī
leceat. q̄ radit m̄p̄erit s. grā eis ad huc nō

fuit addita. Et tantū in sp̄s. Dī. m̄.

Et inde vidēdū

Ista ē dīcti. m̄. h̄m. scōdū. In
qua m̄gr postq̄ agit de p̄ditōib̄
angeloz quō ad statū inchoatōis: agit d̄ cō
ditōib̄ eorū quō ad statū cōsumationis
Et tria facit scōm tres q̄dōes quas mōbet.
Primo estī m̄gr an angeli fuerūt creati bea
ti vel m̄ferti. Scōo an angeli mali sui lapsus
fuerūt p̄fecti. Tercio an oēs fuerūt p̄fecti crea
ti. Prīmū facit a principio dī. v. q̄ ibi. (Que
ritur aut cur) Scōdū abinde v. q̄ ibi. (Ad
hoc aut) Tercium dō abinde v. q̄ ad finem
dīstīctōis. Et tantū in generali. In sp̄ca
li aut sēn. m̄s stat in tē. ppōib̄. Quaz p̄.
est hōc. Angeli pp̄e nec beati nec m̄ferti fu
erūt creati. Hanc ppōmē magister m̄ferti
gans p̄ponit p̄mo. Vtrū angeli sint creati
beati vel m̄ferti. p̄fecti vel in p̄fecti. Et r̄idz
ad primū istoz dīcētis q̄ nulli angeli sūt cre
ati m̄ferti sūt beati. q̄ nō m̄ferti p̄r. q̄ dato
q̄ sic hōc videt m̄tūm verū ēē dēmal an
gēlis. sed illi nō fuerūt m̄ferti creati. q̄ nō
fuerūt creati in peccato. q̄ quidē peccatum
solū m̄ferti cōlēq̄r. q̄ etas ip̄i dēmones
non fuerūt creati beati. patet et hoc q̄ si ba
buerūt certitudinē sui status nec sui casus
p̄mūm. Et etiā beati angelos nō fuerūt cre
ati beati: patet et hoc q̄ ante lapsum nulla
fuit dīstīctio bonoz angeloz a malis. t. taz
boni q̄ mali fuerūt m̄tūm sui status. h̄z dī
cat Aug. bonos sūt statim p̄mūm t. non
malos. q̄d tamē magister dicit h̄. ang. p̄ dī
tisse m̄tūm q̄ asserendo. Et p̄dicit in se
ro scōm ppōmē que est. Vtrū angeli vide
licet mali sūt casum. t. boni suam p̄mūm
non nō p̄mūm. Patet ista ppō ēē p̄dī
ctis. Tercia ppō est hōc. q̄ angeli taz bo
ni q̄ mali ante confirmatōem bonoz t. la
psum malos oēm p̄fectōem p̄ illo tpe cū
cōgratitūm habuerūt. Hanc ppōmē pro
bat r̄idendo ad q̄dōem talem. s. vtrū ange
li sint creati p̄fecti vel in p̄fecti. P̄mo estī cū
dīctū magister ponit triplicem p̄fectōem
quaz p̄ma attēditur scōm tēps. Scōda
scōm naturam. Tercia scōm vniuersalit̄ om
nū bonoz abīdantia. Prīmūm habuerūt
oēs angeli mot creati. q̄ m̄bī p̄fectōis cō
gratitūm ēa p̄ illo tpe quod nō habuerūt.
Scōda que includit oē illud cū naturā

Secundus

cupat ē non habuerit mot creati, sed stātes in grā acceperūt illā pfectō em in grā confitmati. Tertium vō nōmo habet nec hē pōt pter solam deū. Et quā dīstīctōe mīgr cōsīdudīr āgelos fuisse quodāmodo pfecte creatos. I. quo ad pfectōem tēpō illius, et quodāmodo non pfectos. s. quo ad pfectōem nature. Sed immo nō pfectos quo ad tertiam pfectōem vīonē quē includit oīem bonorū abundantiā. Et tunc in spālī.

Dist. v.

De hac cōside.

Ita ē dist. v. huius secundi libri. In qua mīgr postq̄ agit de angeloz cōi creatōe: incipit modo agere de eorū puerfione et auerfione. Et tria facit. Nam p̄mo agit de mō puerfionis et auerfionis. Secūdo de grā supaddita ad accl cōuerfionis. Tertio de vsu grē, s. de mēto confirmatio nis. Prīmū facit a su. dist. vīq̄ ibi. Si aut queritur? Sed in abinde ofq̄ ibi. Dicque ti solet. Tertium vīq̄ ad finē dist. Et tunc in generali. In spālī sūa ma. stat in tri. ppōi. quaz p̄ma ē hoc. Sicut alīq̄ angeli p sup̄bām auerfionē effecti sunt mali et exccati. Itā alī p charitatē cōuerfionē facti sunt boni et illuminati. Dīc. ppōem mīgr p̄bū dīcīt. q̄ qdam angeloz post eorū creatōem ad deū puerfī et sibi p charitatē adberētes illuminati sunt p grām. Alij vō mōsi et deī odio habētes exccati fuerūt. non quidē ex malice inmissiōne: sed gratie subtractiōe. q̄ qdam puerfio mīstos fecit: et auerfio inīstos. Et subdit q̄ tam cū cōuerfionis q̄ auerfionis fuit libertas arbitrii. p quas qdā ipoz boni alij vō mali degerūt. Secūda ppō ē bec q̄ boni angeli sua puerfione gratia nō op̄erantur sed coopantes meruerūt. Nam enīq̄ p̄bām querit. Utrum angelis deīs ad hoc vt puerfēretur appōsita fuit gratia. Et sūdy q̄ eis fuit appōsita grā coop̄ata sed nō op̄erans. q̄ gratia op̄ante quē cōidem qd̄ iustī canō impj non vīdēbāt. eo q̄ mali sī erāt Sed indignitē grā coopante sū. p̄mouente eos ad puerfēdum sic ad deū. et bec gratia inuat ad boni phascendū. et subīfert q̄ nō mo ipa gratia coopans in potestate eīdenti um angeloz non fuit: nī imp̄tatur ipis ad culpam. quia ipsam non recipientes auerfī sunt. eo q̄ ipsi habere potēre: et appōsita

eis fuisset si p̄stīssēt. Tertia ppō ē bec Angelī p coopante grām eis in puerfōe uppositā uō autē cōdēter sī p̄ster beatitudines meruerūt. Nam mīgr p̄bām q̄rit. Utrū angelī boni in ipa sūa confirmatōe boni fuerūt. et vīq̄ in ipa eorū puerfione beatitudines uenerūt. Prīmū istoz quēstioz mīgr sūp̄līr p̄cedīt. Et circa secūda recitat op̄iones dīctas quosdā dicere angelos sūa beatitudinem in ipa eorū puerfōe ad deū meruisse. ita q̄ meritis aut dīat op̄antes fuisse q̄ bītudine quā in ipaz puerfione acceperūt p obsequia q̄ boni p̄stīerūt et p̄stīat meruerūt et merentur. ita q̄ p̄mū non p̄cessit meriti. Et istā op̄ione vīdēt mīgr sūte. Et tūc in spālī. D. vi.

Reterea sūi o3

Ita ē dist. vi. huius secundi libri. In qua magister postq̄ tractauit de auerfione et cōuerfione maloz et bonorū angeloz. Incipit agere d̄ p̄sequētibz auerfionem maloz q̄tūm ad causam localem. Et tria facit. Nam p̄mo determinat de p̄cedēte ipoz in hunc aerem caliginosum. Secūdo de defectu eorū ad infernū. Tertio de cōsīfione ipoz eis vincuntur in rēptatōibz boniū. Prīmū facit a principio dist. vīq̄ ibi. (Et sicut inter. Secūda abinde vīq̄ ibi. (Alijs quoq̄) Tertium vō vīq̄ ad finē dīstīctōis. Et tūc in generali. In speculī autē sūa ma. stat in tri. p. Quaz p̄ma ē bec. Incipit sūp̄mū angelz et sibi de sūgnī ordī mibz assēntētes sup̄be deī equalitatē appetēdo cōuerfē. et ī isto caliginoso aere sūt in carceratī. Dīc. ppōes mīgr inīstūm p̄ponit q̄ angeli peccātes de sūgnī ordī mibz ceciderūt. mī quos bñ peccāt et maioris dignitatē credīt fuisse īstos. q̄ p̄sideris auerfionē sūe dignitatē ī sūp̄bīs elatē. Et istā sūq̄: p̄bat mīgr p̄ bea. Dīc. Et sūdy. q̄ merito p̄tāt p̄lī mīstos ī hūc caliginosū aere cum suis socijs dētra sū. Nā lo dēctī p̄p̄ sū dīgnitate eis nō p̄tēbat nec tra. uenios nūmīs īstetāt: sī sūt ī aere caliginoso ī sūgnīs tēctāz p̄t qd̄ ē eis. et ob exccatū nūm vī nōg rēptē. p̄dīctō iudicī sūp̄līr dētrū dīctī ī infernū. Secūda p̄. est bec. In malo angelz et bonoz vīq̄ ad sūq̄ mūdi sūnt p̄mū nō offīcū p̄lōis et sūctōis. Dīc. nō pōnēt dīc q̄ īstāgelos tā bonos q̄ malos sūz ī dīc

iudiciū est ordo p[ro]p[ri]o, q[uo]d q[uod] maioris sunt
 scienter co[m]muniem habent p[ro]p[ri]o, et
 a talib[us] p[ro]p[ri]o ne q[ui]sq[ue] demerantur, ut q[uod] p[ro]p[ri]o
 o[mn]i p[ro]p[ri]o dicitur p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o, q[uod] v[er]o p[ro]p[ri]o
 est v[er]o h[oc] dicitur angelus h[oc] illis, q[uod] v[er]o
 v[er]o v[er]o, v[er]o p[ro]p[ri]o q[uod] v[er]o illis m[er]ito p[ro]p[ri]o
 m[er]ito ab illo demeratur, et aliquos dicit
 m[er]ito sp[irit]us superbie, alios v[er]o sp[irit]us luxurie.
 Postea querit, v[er]o aliqui demones sunt id
 in inferno: scilicet in illud Apoca. Cum p[ro]p[ri]o
 u[er]o fuerint mille a[n]i[m]e solut[ur]e s[er]uantes s[er]uantes
 cere suo et erit et seduct[ur]e g[er]es, v[er]o die ali
 quos fuisse op[er]atos q[uod] lucifer t[em]p[or]e et v[er]o,
 et p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o, Sed post q[uod] x[rist]u[m] in d[omi]no
 et in p[ro]p[ri]o t[em]p[or]e erit victus et in
 f[er]na relegatus fuit. T[er]ce v[er]o ant[er]p[ro]p[ri]o iteris
 extitit. Alij aut[em] dicunt q[uod] statim eius pec
 cante p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o in magnitudinem in
 f[er]na d[omi]natus fuit, et t[em]p[or]e ant[er]p[ro]p[ri]o solut[ur]e
 d[omi]natus, quia tunc o[mn]i p[ro]p[ri]o t[em]p[or]e, quam
 m[er]ito non habet. T[er]cia p[ro]p[ri]o est h[oc]. Demo
 nes amittit t[em]p[or]e faciliatem in h[oc] v[er]o
 in q[uo]d a sanctis h[oc] p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o v[er]o
 f[er]re fuit p[ro]p[ri]o f[er]re. Nam p[ro]p[ri]o dem ma
 gister p[ro]p[ri]o dicit eam f[er]re intelligend[um] de
 co d[omi]no, v[er]o simpl[er] saltem sc[ilicet] op[er]osum
 aliquos, et videlicet diabolu[m] v[er]o ab eo
 que t[em]p[or]e de b[e]n[e]d[i]c[t]io[n]e p[ro]p[ri]o fuit v[er]o
 etiam de l[ux]uria t[em]p[or]e, Et t[em]p[or]e de sua
 b[e]n[e]d[i]c[t]io[n]e dist[inct]a in sp[irit]u.

Dist. viij.

Upradictum ē

Ista est dist. viij. b[e]n[e]d[i]c[t]io sc[ilicet] h[oc].

In qua m[er]ito p[ro]p[ri]o egit de p[ro]p[ri]o
 n[er]tibus ad casum angelorum localem: a
 g[er]e de p[ro]p[ri]o ad co[m]m[un]e casum sp[irit]us.
 Et tria facit. Nam p[ro]p[ri]o ostendit qualiter libe
 ru[m] arbitriu[m] etia[m] post lapsum obtemperat. Se
 cundo qualiter intellectus vanaitate p[ro]p[ri]o casus
 non auferunt. T[er]cio qualiter o[mn]ia que pos
 sunt ideo que deus non p[ro]p[ri]o implere n[on]
 potuerunt. Primum facit a p[ro]p[ri]o dist[inct]i. v[er]o
 ibi. Et h[oc] mali angel[us]. Secundum v[er]o ibi
 (Illud q[uod] ferend[um] est) T[er]tiu[m] v[er]o ad finem
 dist[inct]i. Et t[em]p[or]e in general[iter]. In sp[irit]u sc[ilicet] m[er]ito.
 in tri, p[ro]p[ri]o q[uod] h[oc] deo q[uod] h[oc] boni in g[ra]t[ia]
 p[ro]p[ri]o in p[ro]p[ri]o peccato, et mali in a[n]i[m]a ob
 stinatu[m] non p[ro]p[ri]o facit. Nec etiam m[er]ito
 f[er]re arbitriu[m] libertate. V[er]o m[er]ito m[er]ito
 aut dicit q[uod] nec mali angel[us] post peccatum

p[ro]p[ri]o h[oc] facit. nec boni post e[ss]e p[ro]p[ri]o
 p[ro]p[ri]o peccato. Contra q[uod] dicit ob[er]at dicit,
 q[uod] si boni angel[us] n[on] p[ro]p[ri]o peccato g[ra]t[ia] n[on] habet
 arbitriu[m] libertate. T[er]cia p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o b[on]i. D[omi]n[us]
 ro[man]u[m] d[icit] q[uod] o[mn]is creatura b[e]n[e]d[i]c[t]io lib[er]u[m] arbitriu[m]
 et v[er]o b[e]n[e]d[i]c[t]io in boni et mali. Cum ob[er]at
 o[mn]i m[er]ito et dicit q[uod] q[uod] boni angel[us] peccato
 re n[on] p[ro]p[ri]o, n[on] t[em]p[or]e p[ro]p[ri]o sunt m[er]ito lib[er]i
 q[uod] n[on] co[n]s[er]u[er]e sed lib[er]e t[em]p[or]e p[ro]p[ri]o immut[ur]
 biliter boni eligunt, et hoc ex g[ra]t[ia] n[on] a m[er]ito
 p[ro]p[ri]o solut[ur]e dicit de. V[er]o d[icit] ip[s]u[m] loq[ui]t[ur]
 de lib[er]o arbitrio g[ra]t[ia] n[on] p[ro]p[ri]o, sed p[ro]p[ri]o
 m[er]ito natura p[ro]p[ri]o. Et opposit[ur] arguit
 et soluit de demonibus. Secunda p[ro]p[ri]o
 ē h[oc]. Quādo angel[us] mali in q[uo]d ē natura
 h[oc] cognitio p[ro]p[ri]o aliqui facit in
 rabia, p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o et hoc ex g[ra]t[ia] n[on] a m[er]ito
 t[em]p[or]e. V[er]o p[ro]p[ri]o dicit demon[es] hab[er]e
 triplice scilicet. scilicet ex sub[er]itate n[er]u, aliā
 ex t[em]p[or]e et d[omi]n[us] t[em]p[or]e, t[er]tia ex bono angel[us]
 loq[ui]t[ur]e. Et hoc p[ro]p[ri]o a[n]i[m]a t[em]p[or]e
 et b[e]n[e]d[i]c[t]io. Et sub[er]at q[uod] demon[us] scilicet
 et arte h[oc] arte m[er]ito, deo et t[em]p[or]e p[ro]p[ri]o
 volente ad fallend[um] h[oc] t[em]p[or]e, et mouend[um] si
 deles, seu ad exorand[um] m[er]ito et p[ro]p[ri]o.
 In q[uo]d h[oc] arte m[er]ito m[er]ito m[er]ito
 v[er]o n[on] f[er]re demon[us] ad m[er]ito. h[oc] lo
 lū u[er]o q[uod] h[oc] p[ro]p[ri]o. Et m[er]ito, q[uod] q[uod]
 u[er]o demon[us] q[uod] m[er]ito et m[er]ito deo
 p[ro]p[ri]o op[er]osum facit, n[on] t[em]p[or]e p[ro]p[ri]o h[oc] d[icit]
 cōdi sunt o[mn]i t[em]p[or]e, q[uod] illa n[on] p[ro]p[ri]o
 h[oc] et rex t[em]p[or]e a deo eis m[er]ito, q[uod] ex q[uod]
 b[e]n[e]d[i]c[t]io scilicet cōducit, eo q[uod] ad talia p[ro]p[ri]o
 n[on] m[er]ito quodā[m]o se h[oc] h[oc] agricole ad
 p[ro]p[ri]o fructu[m], et p[ro]p[ri]o ad illu[m]inat[ur]e
 m[er]ito. T[er]tia p[ro]p[ri]o ē h[oc]. Deinde m[er]ito ma
 iora mala et p[ro]p[ri]o p[ro]p[ri]o facit q[uod] facit: m[er]ito
 deus et angel[us] boni eos facit talia, p[ro]p[ri]o
 re. V[er]o p[ro]p[ri]o h[oc] q[uod] mag[is] p[ro]p[ri]o
 ita b[e]n[e]d[i]c[t]io m[er]ito demon[us] f[er]re
 m[er]ito h[oc] f[er]re m[er]ito f[er]re talia op[er]i si p[ro]p[ri]o
 b[e]n[e]d[i]c[t]io. Et t[em]p[or]e h[oc] h[oc] d[icit] in sp[irit]u. Di. viij.

Deletia i que

Ista ē di. viij. b[e]n[e]d[i]c[t]io sc[ilicet] h[oc]. In q[uod] m[er]ito
 post q[uod] q[uod] angel[us] quo ad co[m]m[un]e
 su[m] locale et sp[irit]uale, agit et eis quo ad co[m]m[un]e
 assu[m]pt[ur]e. Et tria circa hoc facit. N[on] p[ro]p[ri]o m[er]ito
 ut an angel[us] boni co[m]m[un]e h[oc] m[er]ito. Secundo ostendit
 quādo eis h[oc] h[oc] angel[us] apparitio. T[er]cio ostendit quādo eis h[oc] m[er]ito et

Secundus

corpora nostra. Primum facit a principio dictum
etiam vsq; ibi (Nec dubitadū ē) Secundu
vsq; ibi (Illud etiā consideratōne) Tertium
vero vsq; ad finē distinctōis. Et nū in ge
nerali. In speciali scilicet in signis et in tribus
ppositōibus. quarū prima est hoc. Angeli
nō sunt corporales q̄m corpā sibi assumūt
aerēq; replendo circa nos aliquo opemiste
riali. Vnde ppositōem nūq; pbano querit.
Vtrū angeli sibi habeant corpora naturaliter
viva. Et respōdit q̄ quidā opmati sunt eos
habere corpora aerea que i demonib; aspi
ratum fuerunt subtileiora et puriora et in
passibilia. post peccatum aut facta grossiora
etiam ab igne corporali passibilia. et hoc cō
firmant auctoritate beati Angeli. Alij vero di
cunt eos naturaliter fore incorporeos. et be
nēt Augustinu allegatū in cōtrauijs asserit
magis fuisse locutū inquisitū q̄ determinā
tū. Et subdit q̄ licet angeli sint incorporei.
assumunt tamen quandoq; corpora. quando
q; visibilib; aliqd operantur circa nos. et post
opus completū illa deponunt. Unde in
talibus corporibus hominibus plures ap
paruerunt et locuti sunt. Aliquando in per
sona patris. Aliquando in persona filij. Ali
quando in persona spiritus sancti. Secun
da ppositō est hoc. Quod deus aliquādo in
formis corporalibus apparuit. Vnde pbat ma
gister auctoritate beati Angeli. Unde monet
questionem circa hoc. Vtrū deus corpora
liter appareat de nouo semp; creant illud cor
pus in quo apparuit. et Vtrū angeli corpora
liter apparentes. dato q̄ sint corpora tamen
in suis corporibus appareant vel alia corpo
ra assumant magis grossa et visibilia rerum
materia. et an illam ad placitum in quālibet
transformationē disposiciōem. Item magister re
linquit insolutam. Et postea dicit q̄ diuina
essentia nunq; potuit nec potest videri vel est.
quia omne visibile mutabile est. cum ergo ef
fectus dei sit immutabilis. quid aliud superest
q̄ q̄ sit etiā invisibile. Tertia ppositō est
hoc. Spiritus maligni per quōdam effectus
possunt quandoq; illab; hominibus. nō ta
men illab; essentiali. Vnde magister pbano
querit. Vtrum demones siue sint corpora
siue incorporei inter se substantionaliter cor
pora hominū vel solam dominatū in mali
cie effectum. Et respondens dicit q̄ solus de
us in omni humanē illabatur et q̄ diabolus in

gredi dicitur corpora. hoc est solus per effe
ctum in alio quod probat auctoritatib; Be
nēt et Bede que patent in textu. Et tunc
in speciali. Distin. x.

Est p̄dicta sup.

p
Ista est distinctio. ut binus locum
de libri. In qua nūq; postq; agit
de cōmuniū angelorū creatione et bono rō
a malis distinctiōe. Incipit tractare specia
liter de bonorū dignitate et compatiōe. Et
tunc circa hoc facit. Nam prima agit de nume
ro ordinū et nominatōne. Secundo et actat de
eorū distinctiōe. Tertio tractat de eorū
de bonis reparatōe. Primum facit a p̄nci
pio distinctiōis vsq; ibi. Jam nunc inquisi
re restat. Secundum abinde vsq; ibi. Nos
tandem etiam q̄ dicamus. Tertio vero vsq;
q̄ ad finem distinctiōis. In p̄p̄i sententia
magistri stat in tribus ppositōibus. quarū
prima est hoc. Nonē sunt dñi seu ordies an
gelorū in tribus hierarchijs. scilicet dona no
minatū distinctiōe. Vnde magister assu
ans dicit nouē ecclesiastes angelos in tribus et
nūq; quos hierarchias vocat distinctiō
ita q̄ quib; terminis seu hierarchijs tres cō
tineat ordies. quorū ordinū tres sunt supio
res. scilicet scripturū. cherubim et throni. tres sunt
medij. scilicet dominatōes. p̄ncipatus et p̄tates.
tres autē sunt inferiores vt potes. virtutes. ar
changelī. et angeli. Postea declarat quid sit
ordo. Et dicit q̄ ordo sit similitudo spiritū
celestis qui iterle in aliquo gratie munere. et
similant. sicut qui in bonorū naturalij p̄nci
patōe cōueniūt. sicut exempli gratia scra
pbi. cōueniūt in caritate ardere. cherubi in
sacra plenitudine. et sic omēs q̄ similesdem
ordies cōueniūt in illo q̄ illi ordinū est p̄
p̄iū. Quod autē cūq; ordinū sit p̄p̄iū offert
antez in littera. Et subdit q̄ angelis cōueni
unt nomē non ppter eos sed ppter nos. vt scy
p̄ binos nos nobis innotescāt. Unde singu
le ordies nosant a donū grati in q̄b; supiores
essentia p̄cellūt q̄ sic itelligēdū est. nō q̄ or
dies grē a quo supiores denotant infiores nō
hēt. s; q̄ tā excellēt et ipsam non hēt. vñ su
p̄tē ordinū scraphi a dono caritatis q̄ est
in p̄m inter dona totius. nō id q̄ ille ordo
sol; illō donū hēt. s; q̄ ceteris excellētis il
lud h; et ipm donū caritatis inter dona grē
p̄m locū tenet. ordinū aut sequētiū. scilicet cheru

bñ a plenitudine sciētie dicitur. qz homin
sciētie donū caritatis inmediate sequit in ordi
ne donoy. Contra istam sentētiā in gr obijci
ens dicit et ipa scilicet Cherubin esse maioris
sede q seraphim eo q cherubin a dono sciē
tie notantur. Et respondit q nō sequitur. Nā
seraphim nō nominatur a sciētia nō obstan
te q sit pfectior sciētie. q cherubim eo q di
guora sempfectione dono pollet. q sit sciētia
sēs dono caritatis. et ergo dñari debet ab ipso
dono. scz caritatis. et sic de alijs angelis. Nā
qlibet ordo dchet denotari ab illo dono. qd
in eo pre alijs donis fulget. Secunda p
positio igit hec. Angeli ab initio sue creatio
nis nō erant ut nunc sunt in nouis ordines di
stincti seu ordinati. qui ordines ordinantur
scdm dona gratuita. Zacetaneē habuerunt
temporarii naturalium vt nunc in equalita
tem. Vnde magister pbatns querit. Vtrum
ordines angeloy ab initio creatōis eorum
fuerant distincti. Et arguit pmo q sic p hoc
q angelus pmo q cecidit dicitur superior fuisse.
scz per hoc q apostolus dicit aliquos de po
tētiaribus et pncipatibus demones effectores
esse. In oppositū vero arguit. per hoc q or
dines denotantur a donis gratuitis q nec
boni nec mali in pncipio creatōis habuerunt.
Et respondens dicit q nō habuerunt ab ini
tio sue creatōis eorū distinctōem ordinum.
sed habuerunt bene diuersitates donoy na
turalium scdm que boni stantes diuersa do
na gratie receperunt et ordinati fuerunt. Et de
mones dicunt cecidisse. nō ideo qz ipsi quā
doq ordinati fuerunt. sed si stentis scdm co
rum naturalia dona. p dona gratie ad illos
ordines puenit ut pcepissent. et sic in illos or
dines locati fuissent. Deinde querit. Vtrum
omnes angeli eundē ordinis sint equalēs. Et
hys quāda hoc posuerit. si magister dicit. q
nō. Sed sicut in ordine apostoloy aut mār
tyrū quāda alijs sunt digniores. ita consim
liter in ordine angeloy. Tertia ppositio est
hec. Ad singulares ordines angeloy boīes
saluandi assumunt scdm numerū beatorū an
geloy. Vnde magister pbatns querit. cur nō
sint nisi nouē ordines angeloy quare tunc
scriptura dicit de eam ordinē per homines sal
uandos cōstituari. Et respondit q non ideo
dicitur q de eam ordo sit vel quādoq fue
rit. sed q tot boīes saluentur. quos sunt ange
li in vno ordine. et ideo dicunt de eam ordi

nes restaurari. Et subdit q opinio beati gre
gorij est. q tot boīes saluentur quot angeli p
stiterunt. Opinio autē beati Augustini. est q
tot saluentur quot ceciderunt. que autē verior
sit non determinat. Et tñ in spali. Di. x.

De etiā inuesti.

b Ista est distinctio. x. binis. secun
di libri. In qua magister postq
egit de comparatōe angeloy ad se immen
tractat de comparatōe eorū ad deū. et ita fa
cit. Nam pmo facit de quibus ordinibus
sunt angeli qui mittunt. Secūdo quō diuer
sa nomina et pncipatibus sortuntur. Tercio
qualiter illi a diuina contemplatiōe nō ex
cludunt. Pmo facit a pncipio distinctōis
vsqz hīc. Sic oritur questio. Secūdo ab us
de vsqz hīc. (Qui antes omnes) Tercio vero
a binde vsqz ad finem distinctōis. Et tñ ut
in generali. In spali sententia magistri. sūt
in tribus ppositiōibus. quarū pma est hec
Angeli de singlis ordinibus ad terra ad vo
strum mitterunt. Vnde ppositio
nem magister probans querit pmo. Vtrū
omnes angeli de singlis ordinibus ad ere
tiora mittenda mittant. Et respōdēdo rea
tat opinionēs circa hoc. quarū pma dicit.
q non omnes mittant. qz superiores semp deo
assimulant. Et illa opinio pncipatur auctorita
te beati dyonisi et danielis quibz dicitur
q superiora illa agmina ab inferis nunq
descendunt. Secūda opinio dicit. q omnes
mittant. qd pbatnr per hoc q seraphim legi
tur missi a sinie ad ysaiam. Tuz ergo de se
raphim sūt superius ordinis mittantur vide
tur etiam q de singlis ordinibus mittant.
Et confirmat per hoc q filius dei qui est su
prior omni āgelo sūt missi. Secūdo p auto
ritate apostoli qui dicit q omnes sūt ordinū
stratores spūs illius in mitteri. Deinde oby
at cōtra opin iōē istā. dicens. si omnes mittant
tur quare tñ nō oēs dicunt āgeli. amonij sy
pnus ordo. hoc nōmē solū solet. Et rñdēns
ad hoc dicit. qz illi qui sūt de inferiori ordi
ne angeli pncipue dicuntur. qz ex pmo cor. offi
cio sepius mittunt. Thibolommas tñ et alij. cū
quandoq mittunt. et tunc augdey nomen
inscripsit scdm illud. ps. qz facit āgelo su
os spūs. qz q naturaliter spūs sūt āgeli an
geli. amonij sūt. Et subdit inodē alr ad b.
secūdo opinio cōfirmatōe q ista nomē

Secundus

Abidrad Gabriel Raphael sunt ppria no-
mina quorundā spirituum a sapienti ordine mis-
si. quādo qñq; alij dicit q; sint noia officiorū.
Unde quia Raphael interpretatur medicina
dei quilibet angelus qui ad medicandū m-
tunt Raphael dicit pōt. Et similitur dicendū
est de alijs. et hoc cōfirmat p simile in dno
rubus quibus quēdā noia sunt cōnomina s-
cū diabolus. sathan. et belial. et similia quo-
rū interpretatōem ponit in littera. Nec tamen
nomina qñq; singularibus demonibus ascri-
bunt specia liter. Postea soluit auctoritatē be-
ati Hieronimi. quā pma opinio pbatat. et di-
cit q; supiorū angeli dicunt assistere. quāvis
raro mittant. sñ qñq; mittant. a dei pntia
nō recedunt sed eius cōtemplatōem eque be-
ne assistunt. qđ etiam illi faciunt qui quoti-
die seu frequenter mittunt. Ex predictis sunt
simplicia misce. pmo q; angeli missi diuersa
noia scōm varias officioz pparatōes sortit-
tur. que est ppositio secunda. Iuxta secun-
do. q; angeli unius tpe missi hominib; ab inimicis
eius cōtemplatōis non recedunt. Que est
ppositio tertia. Postea magister ponit tertiā
opinionē que dicit q; superiores angelū unūq;
mittant. i. tres supiori ebōi semp assistant. s;
q; infiori tres ebōi semp mittant. mediū aut
ebōi dicuntur assistere et mitteri. magnarum
mētū accipitur. put mediū mittere infiori-
bus. id est illam mittere infiores. Et q; ut sic
superiores mediū assistant et mediū infiori-
bus. ideo superiores dicuntur mittere. et ad illum sen-
sum locutus est apostolus dicens omnes mis-
sos ad ministratōem. Ad auctoritatē ysaie re-
spondendo dicit. q; ang dñs ad ysaia mif-
sus non fuit pprie de ordine seraphim. sed sic
designatur ab effectu ad quē veniat. q; ve-
nerat ad instaurandū eorū incendio amonē-
do. Et tantum in specialī. Distin. 21.

Alud qđ scien.

i. Iste est distin. 21. banno secundi
libri. In qua in gr postq; egit de
comparatōe angelorum ad homines. tractat
de comparatōe angelorum ad homines. Et
tria facit. Nam pmo inquit an boni an-
gelus custodiā habeant. Secundo an vñ
angelus plures bonos custodiat. Tercio
an boni angeli etiā mentore psciunt. Pmo
mī facit a pncipio diffusiōis vsq; ibi (So-
let etiā queri) Scōm abinde vsq; ibi (Pre-
terea illud) Tercij vero vsq; ad finē distin.

etōis. Et tñ in generali. In specialī senten-
tia magistri stat in tribus ppositiōibus quas
rui prima est hec. Quilibet homo abijctio
sue naturitatis habet angelū malū ad sum-
exercitium deputatū. et bonum ad sui custo-
diam. Vnde ppositiōis magister pbat an-
teoritatib; beati Hieronimi et Gregorij. Et
subdit. licet omnes boni angeli bonum no-
strum velint et saltem. Ille tamen qui ho-
mini specialiter deputatus est. specialiter ad
bonum pte alijs ebōrat. Similiter sic om-
nes mali angeli hominē ad malum ebōrant
et incitant magis tamen sumo exercitator ad
mala ipsūm instigat. Secunda ppositio ē
hec. Stat vñ angeli pluribus hoib; ptes
se suam vel succedunt. Vnde magister pbat
queri Utrū qlibet homo habet suū pprimū
angelus custodē. Aut vñ angelus plures
custodiat. Et respōdēdo dicit q; sicut vñ ho-
mini cōmittitur custodia in mōstrōi. sicut epī
scopis. abbātibus et pncipibus. ita plurū ho-
minū custodia vel exercitium cōmittitur vñ
bono vel malo angelo qui magister
inadet sic. q; cum tot sunt electi quot angeli
boni sunt. et angeli boni sunt plures q; mali
et plures sunt homines mali q; boni. non est
ambiguitas pteresse homines bonos q; an-
geli mali sunt. et plures est homines malos
q; sunt mali angeli vel boni angeli. pter ergo quē
libet malū hominē nō posse singulariter habe-
re vñ bonū angelū. et p consequens singula
hoies tū boni q; malis habet singulares
angelos bonos ad eorū custodiam vel malos
ad exercitiū ipsūm deputatos. sed vñs bo-
nus angelus custodit plures. et vñ mal' exer-
citatur ptes. qđ oportet ad vñs ebōratū scōm
successione qñs. in quo hoies hoib; succedunt
qñs cū hoc licet q; singuli hoies actuali cō-
tes singulares hēant angelos p suo exercitio
vel custodia. Tercia ppō ē hec. An angelus bo-
ni in sua beatitudine mentore psciunt vsq;
ad mōstrum mōstrōes. Vñ pbat qñs. Utrū
boni angeli mentore vel pmo psciunt. Et r-
pbat pponit pmo opinione quorundā dicitū
q; nō solū psciūt inuicem s; etiā ipso. i. in
cognitōe et dilectōe dei. ita q; magis et ma-
gis ipsi psciūt et diligūt q; aut cognitōe
psciunt pbat p hoc q; nō plene cognōuerūt
infernū mōstrōis tñ ite passionē et post
et aploz pdicatōem. Qđ videt be. Hiero. sen-
sille. Licet beat' Angu. videt construat dicit
Quorū doctor in pntiaz discutiē dicit. q; a.

gdi maiores fouerit uocatioem xpi. etias
ante qd fieri. licet tñ non pfecte. Et minus ca
to co-generant eam nisi postq facta est. Et
qmo co-cludit. qd tam maiores qd minus in
co-gitione pfecterunt et pñent in diuin indi
ci. Postea subdit opinionem aliquoru qm di
cunt. qd in co-gitione et dilectione dei nō pñ
ciant. sed solum in quantūda tēp. extenōis co
gitione. sicut est incarnatio xpi et similia.
Prima autē opinio ē magister approbatus
soluit aueritates quasdam Iheron et beati
Gregorij. qui uident dicere angelos in scia
post eorū confirmationem non pñisse. affirma
tes eos offia scire. et dicit qd pñerant om
nia non tamen perfecte. uel dicunt scire om
nia ad eorum beatitudinē pertinentia. Et tñ
tum in speciali. Distinc. 19.

Ec de angelice

Ista est doctrina. 19. huius scilicet
di libri. In qua magister postq
tractauit de natura pure spiritali scilicet angelicā.
Incipit agere de natura pure corporali. scilicet
de pñerone mundi sensibilis. Et tñ circa
hoc facit. Nam primo ostendit. qualiter deus
mundum sensibilē primo creauit. Secundo
ubi ipsum pñerens collocauit. Tertio quali
ter ipsum distinguit ordinando. Primum fa
cit a principio distinctionē vsqz ibi. (De qua p
nō tractauimus) Secundū ab ibi vsqz ibi.
(Nunc superest) Tertium vsqz ad finē distin
ctionis. Et tantum in generali. In spāli sen
tētia magistri stat in tribus ppositiōibus.
quarum prima est hec. Deus in principio ma
teriam quatuor elementis informans. id est in
distinctione creatur. Danē ppositiōem magi
ster pñans pponit qd diuina sapientia simul
cum angelici natura materiam in quatuor
elementis confusam et informem producit.
quā in sex diebus perfecte formauit et distin
xit. Et subdit qd aliqui facit. scilicet beatus Au
gustinus. et sui dicentis oīa simul in materia et cri
am distincta sedm formas suas pducit. Ali
ij uero dixerūt. I. be. Sec. et bēdā qd pñio. In
tē materia radis atqz informis creata. de q
postmodū p sex dies interna lia res corpales
sedm pñas spēs sunt formate. quā opinio
nē magr approbat ppter plurimorū doctorū
sententiā et sacre scripturē autoritatē. Postea
dicit qd illa informis materia in principio Be
nē. ubi eius pductio legitur diu. lo. noie est

vocata. Molitur est in pmo terra. et ibi. In
principio creatur deus celum et terram. ad est
illam informem materiam. et expleuitur no
mine terre. non quidem ppter tēstētes sub
stantiam. sed ppter speculatiois carentiam.
Secundo expleuitur ibidem noie abyssi. ubi
cum dicitur. et tenebre erant super facie abyssi.
fi. et hoc ppter defectum distinctionis quāvis
structiōis carebat. Etiam nominat ibi aqua.
cum subditur. et spūs dñi ferebat sup aquas.
Nam sicut aqua habet multā stabilitatē. sic
materia illa habet stabilitates et dēstatis
potētiabilitatē ad diuicias formas recipiē
das. Vniūsmodi autē diuersis noib? fiat ma
teria appellata ne crediderimus forme rece
ptiua. si uno noie fuisset vocata. vltimas eti
am noīōis est vocata ppter ruditatē populi
tū moyses scripsit et contulit multitudinē
Et subdit qd etiā in Benefi dicitur sup faciem
abyssi id est illius nature erant tenebre con
fusa. Incas absentia q tenebre nulle res sunt
sed tantus lucis absentia seu pñeratio. Con
tra qd uidet esse illud Danēlo. Benedicite
lux et tenebre. vbi tenebre inter res reales nos
inuantur. Ad quod respōdit. qd tenebre qñ
qd dicant lucis absentias. et sic nihil sunt. qñ
qd aerem obscurum. et sic sunt aliqua creatas
ra. Sēda ppositiō est hec. Deus confusam
materiam elementis in sex diebus ubi nūc est
creanda. collocauit. Danē ppositiōem magr p
ñans dicit adhuc dño de illa materia esse de
stinguenda. Quorū pñus est. quōd illa mate
ria data sit informis. cū tñ omni forma non
carnet. Ad quod respondit qd dicitur infor
mis non propter carentiam omnis forme. s
quia formam confusam hēbat. et non distin
ctam. uel quia formata non erat sicut postea
formabatur. Secundū est ubi fuerit illa ma
teria creata et qñam spāciū occupauit. Et res
pondit qd creabatur in illo loco ubi nūc est
mundus et occupabat spāciū cum libet et de
menti. et credebatur etiam sedm aliquos
vltē locum firmamenti sedm quos materia
illa in parte inferiori spūsiōis et grossior. In
parte uero superiori rarior et subtilior. Un
de de parte illa rariore aquas que sunt sup
firmamentum dicunt esse factas. Tercia p
positiō est hec. Deus qui in principio confu
sam materiam creauit quam in sex diebus pfe
ce in diuisis pñendo distinxit et formauit die
scptio ab est pparatio cessauit. Danē cum

Secundus

propositione magister pbano dicit, qd pfecta
reū pductio et formatio sit expedita in die
rū senario, ita qd nihil postmodū est pductū,
qd in prima creatio ab quo mō non continetur
et illa de causa dicit dno septimo die quie
uissē, eo qd cessant motus creaturas pducē
re. Sed contra hoc obijcit p dictū dñm nos
strū iohā. qm patet fusi et se vix mō opa
ri, ergo vt viderē dñs nō quiescit ab omni ope
re die septimo. Et hoc pñmas tali rōne. Si
dñs die septimo quiesceret ab omni opere,
tamen nō pduceret āplius de nouo aliqd in re
um naturā, sed hoc est falsum, ergo nō quie
uit die septimo. Et qd hoc sit verus patet. Nā
qd nstra sunt generabilia, mendū est gentia,
sed solū in potentia que est ad naturā deter
minatā. Ideo in futuro sunt aliqua ad esse spe
ctantia in potentia que postea actualiter erūt,
ideo nō sunt actus, v.g. die divina virtute cre
atura pducta. Ad qd respondens dicit dñs
quadiuplōter opari ad res pducētes. Vno
modo eternaliter eā in verbo disponēdo.
Secūdo spalius materiam informē pducē
do. Tercio modo materiam scē dñbus eo
sufam scdm spēs distinguēdo. Quarto et se
minali rebns inditus creatis nec pōit resor
mado. Et licet dñs scōs tres pñmos modos
opandi die septimo qñerat. Quo ad quāt
tūm modū tūc cōtemporatur. Et de illis in
telligi habet dictū spī sup̄mo allegari. Et
tūc in specul.

Distin. xij.

Rima aut disti.

p Ista est distin. xij. bñs secūda la.
In quatūqz postqz egit de opere
creationis, qd factū est ante oēm diē. Agit
de ope distinctionis qd factū est in pmo die, s.
de lucis pductione. Erma facit. Nā pmo a
git de lucis actuali pductione. Verbo de pro
ductioe locutione. Tercio de cūctā pposi
tione expositioe. Prīmū facit a pncipio di
stinctionis vsqz ibi (Pictorea intelligendi).
Secūdo abide vsqz ibi (Vne queri solet). Ter
tū vsqz ad finem distinctionis. In spāli lūte
tia ingri stat in tribus ppositionibus quatuz
pma est hoc. Dñs pma die fecit lucē distin
guēdo spūs in die et noctē. Vā ingri pma
ppositio, qd pñma a quo omni res pncipuz
incepta fuit lux, et hoc pñme qd lux eternā ha
bet manifestare. Cūca qd vltimū mouet tres
questiones quarum pma est hoc. Vtrum
lux illa pma die distincta vel producta fue

rit corporalis vel spiritalis. Et respondet, qd
vtrōqz modo accipi potest. Si autem accipi
atur pro luce spiritali, tunc significat forma
torem anglicę nature per gratiam gratia
facientem, que vt supra dictum est quoda
modo sub nomine cōstituitur producta. Si au
tem pro luce corporali accipitur, tunc sup̄
ponit pro aliqua subiecta matia, de pñacē
ti materia formata et producta. Tunc scdm
da questio est. Vbi facta fuerit lux illa. Et re
spondet qd ibi vbi sol iam mouetur, mo lux
illa vicin sedem tribus pñmis diebus te
nens motu suo dñm et noctem faciebat. Nec
ab aqua impediēbatur in hieet. propter
raritatem aquarum tunc, unde et tunc quā
do per solis immersionē a qua rarificatur que
dammodo diluatur quare nante in profund
do maris se immergentes miris ex ore suo ole
um ad exterrum scāp profundum misit, et
aque clariore sunt. Et subdit ibidem, qd di
eu potest accipi inmersio dñs, vel pro ipā
lux, que in illo tūcno tendens illuminabat
vel pro ipā illuminatione aera, vel pro spa
cio, etiam deaurū. Tercia questio est. Qua
re sol factus est quarto diei lux illa pma die
producta sufficiebat ad diē faciendum. Et
respondit qd lux illa tantum superiorem par
tem illuminabat et tamen non ita clare ficut
nunc sol, ideo conuēit solē fieri ad lucis
clarioris diffusionē. Et subdit qd corpus so
lar clariorum est de illa luce vel inseparabil
iter habet eam sibi coniunctam. Secūda
da propositio est hoc. Dñs nō temporali vo
ce sonō, sed verbo, sic ab eterno dixit omnia
efficiendo. Vāc magister pbano querit, qua
liter dñs dixit, fiat lux, scs an hoc tempora
li sono protulerit vel in aliquo alio modo.
Et respondens dicit scdm Augū. qd non tē
poraliter, quia dato qd sic, tunc dñs fuisse
locutus inuitabiliter, nec etiam sono vocis tē
poraliter, cum dñs carat instrumentis na
turalibus quibus talis sonus habeat causa
ri. Sed in verbo sono sibi coeterno dixit fiat
lux, verbū genuit in spiritaliter in quo erat dñs
spōsitū ab eterno vt fieret lux in tēpe etiam
eo factū est. Tercia ppositio est hoc. Quā
do scdm scripturā dicit op̄at? si p sibiā nō ta
men vt p manifestū, sed p illā que genuit sibi
coequalē oīm op̄atōe. Vāc ppositio em ingri
pbano qñt, quō pāz dñs op̄at p sibi vel in
filio suū p manifestū, et qd hoc est creātem,
Ideo dñs duplcm, intelligēti catholice bu

ius ppositio. Prima est q quando pater dicitur operari per filium scilicet etiam per spiritum sanctum significatur inseparabilis operatio personarum cum autoritate. et ex inde patet q pater dicit operari per filium. sed non contra q filius non habet respectum patris auctoritate pateris sicut pater respectu filij. Secundus est q pater dicit operari per filium. quia filium genus operis. Et tunc in spali. Di. xij.

Ita quoq3 de

d ista est distinctio. xij. b. n. s. scilicet di. liba. In qua magister post q egit de opere prime die. scilicet de productione lucis. incipit agere de operibus subsequentibus diebus. scilicet de productione corporis firmamenti et elementorum. Et tria facit. Nam primo agit de firmamento productione. Secundo de aquarum supercelestium congregatione. Tercio de solis et lune et stellarum scilicet collocatione. Primum facit a principio distinctio usq3 ibi. Sequitur dicit deus. Secundum ibidem ibi. Sequitur dicit deus. Tercium vero usq3 ad finem distinctio. Et tunc in generali. In spali autem sententia magister in tribus ppositionibus. quarum prima est hec. Deus secundo die fecit firmamentum. scilicet celum siderum in medio super celestium et subcelstium aquarum. Hanc est ppositionem magister probans dicit q deus secundo die fecit firmamentum. q3 secundum Bedam celum siderum dicit habere aquas supra se et infra se. q3 non est mirum divina virtute esse factum cum videtur aquas vaporabiliter elevari in altum. Unde et super firmamentum glaci soliditate aqua suspenditur ne labant. Postea querit tres questiones. quarum prima est videtur omnis secundum ponit scilicet. Ultra celum sit vel moveatur. Et non movetur arguitur sic. quia si sic tunc non esset firmamentum. Si autem semper stat tamen movetur sidera fixa in coelo q3 est falsum. Ad q3 respondetur neutram partem detrahente ponit. sed solus argumentum dicit q si moveatur adhuc posset dici firmamentum propter sui firmitatem in substantia. et non propter stabilitatem in situ. Si autem stat. possibile est sidera moveri in eo ipso statu. Secunda ppositio est hec. Deus tertia die per aquarum supercelestium adunationem fecerunt aerem et firmavit terram ad productionem arborum et herbarum. Hanc etiam ppositionem. magister probans dicit q opus tunc dicitur sit congregatio aquarum in unum locum que sub celo sunt. Et quia congregatio terra et aer clariora apparuerunt. Unde et in eodem die herbe virorum et ligna fructum fecerunt. Si autem que ratur. ubi sunt congregare aque que totius terre tenent spacium usq3 ad celum. Dicit q illa congregatio fieri potuit. vel quia aque congregatae terre subintraverunt. Vel q3 aque que prius erant rationes terre per modum nebule tangentes inspicillate fuerunt. et dicitur congregate in unum locum. non obstante q fuerint in multis locis. et hoc propter continuitates eorum adunationem. q3 omnia flumina. et omnia mari in unum magno ad unum oculum meatibus iunguntur. Tercia ppositio est hec. Deus quarto die sole et luna et stellis omnia ut firmavit. ut essent in signa horarum et temporum. Hanc est ppositionem magister probans assumit q in tribus diebus disposita est universa mundi machina. et partibus suis distributa. Quare etiam primo die factus est lux que universa illustrat. Secundo vero die firmavit scilicet celum siderum. Tercio vero die facta est distinctio superioris prius mundi. scilicet nature elementaris. Unde tres dies q sequuntur spectant ad ornatum corporum que in tribus primo diebus sunt distincta. quia quarum dicit spectat ad ornatum celum. firmamentum. Quibus ad ornatum aeris et aquarum. Secundo ad ornatum terre. Celum autem ante aliam quarto die ornat. eo q dignus est omnibus elementis. Imponiturque sibi ad ornatum sol et luna et sidera ad inferos prius mundum illuminandos. et etiam ad alios hominum utilitatem. et iocunditatem ac diem decoris. Et subdit etiam q sunt facta in signa et in tempora. In signa quidem eo q aeris qualiteratem. vel aeris qualiteratem vicissitudinem sicut serenitatem aut tempestatem significant. In tempora vero. q3 partes temporis distinguunt. viz. verno. estivo. autumnali. hyemali que sunt quatuor anni tempora. Vel cuius sunt in signa et tempora. scilicet in distinctio horarum et temporum. quia ante motum ipsorum ordo temporis nullus notificabatur iudicio. Et tunc in spali. Di. xv.

Ita etiam deus

d ista enim est distinctio. xv. b. n. s. scilicet di. liba. In qua quidem distinctio magister post q egit de ornatu firmamenti. Agit hic prosequenter de ornatu aeris

Secundus

et aque. Et tria facit. Nam primo agit de ornata
terra. et similiter de ornata aqua. seu etiam
de opere quante dici. Secundo etiam agit de or
nata terre. seu etiam de opere sette dici. Ter
tio de septemagesimo requie. Primum facit a prin
cipio distinctionis vsqz ibi. Sequit dicit de
dici. Secum abinde vsqz ibi. Tunc de sep
tante dici requie. Tertia vsqz ad finem disti
ctionis. Et tunc in generali. In speciali au
tem sententia magistri sunt in tribus propo
sitionibus. quarum prima est hoc. Deus quin
to die volatilibus et mirabilibus de aqua fa
cta aerem et aquam adornauit. Vnde magi
ster insumus dicit. qd opus quinte dici est
ornatio duorum elementorum. scilicet aque et
per volatilia et mirabilia. que de aqua tamqz ex
materia sui sunt creata. et quibz aues lereo
latibus denantur deus in aerem. pisces aquas
ad ornatum reducere. Secundum propo
sitionem est hoc. Deus sexta die inueniens. reptili
bus et bestias. et alio consumulibus. Postea
ment duas questiones. quarum prima est
An nodus animalia aut vegetabilia etiam tunc
a deo facta fuerunt. Et respondens dicit qd
illa animalia creata fuerunt inuena. h. bo
mines p. occante facta sunt de terra et per ea vi
cia punirentur. et ut virtus. pbarentur. Se
cunda questio est hoc. An inuena alia que
ex putredine nascuntur. etiam p. p. p.
ducta fuerunt. Et respondens dicit. qd illa q
putredine nascuntur. cum alio anima
libus p. ducta non sunt nisi materialiter. Et
subdit. qd nonnulli omnium animalium su
ut bestie tamqz omnium dominos. Adde
qz circa terram creatorem due seculas opus
ones fuerunt. quarum prima dicit per sex die
rum intervalia omnia esse formata et per ip
sorum functionem esse distincta. Alia dicit om
nia simul esse condita et distincta. Tertia
propositio est hoc. Deus septimo die dicitur
quiescere et opus suum complensse qz vlti
mo nonnulli creaturam non condidit que in se
materialiter in suo simi non fuerit. licet ta
men res productas beandit et sanctifica
uit. Vnde probans quare cur deus dicit ed
summasse opus per requie de septimo. qui
tamen complensit ipsum die sexto. Ad qd re
spondens dicit deum opus suum complet

se et sexto die et septimo. sexto quidem. quia
tunc omnia perfect. Septimo autem qz vlti
mum opus sanctificationis. L. adhibuit. Vbi
septima dies multica quadam rōe scilicet cōdne
nt appellari. Et tunc in spali. Dicitur. xvi.

Is excursis que

Ista est distinctio. xvi. huius lecti
dicitur. In qua magister postqz e
git de creatura pure spirituali. scilicet angelis et
de creatura pure corporali. Incipit agere de
compositu ex spali et corporali. scilicet de homine.
Et circa hoc in hac distinctione agit de p. d. n.
etiam deo in eodem. Et tria facit. Nam pri
mo ostendit qualiter homo sit factus. Secundo
ad cuius imaginem sit productus. Tercio q
non sit imago que omnino ad equatur dei si
lio. Primum facit a principio distinctionis vsqz
ibi. (filius vero. p. p. p.) Secundum abinde
vsqz ibi. (Quo circa homo.) Tertium vero vsqz
ad finem distinctionis. Et tunc in generali.
In spali scilicet a magistro sunt in tribus propo
sitionibus. quarum prima est hoc. Deus p. p. p. di
xit. facturus hominem ad imaginē et similitu
dinē nostrā loquens filio et spiritui. et nō
spiritibus quibusdam creatis. Vnde magi
ster p. bano quare. quare et quid factus sit. Et
respondens dicit. qd per hōm dū ad imaginē
et similitudinē dei productus scdm illud. He
mo p. p. p. facturus hominem ad imaginē et si
militudinē nostrā in quibus verbis ostendit
tur veritas essentie et trinitatis personarū. et sic
verba patris ad filium et spiritum sanctum. et nō
ad angelos ut quid dixerit qd dei et angelos nō
essent et eadem imago. sed bene similitudo.

Secundo propositum est hoc. Deus scdm aiam
factus est ad imaginē. nō simpliciter. v. d.
nunc per se sed totius trinitatis. Vnde ma
gister probans recitat duas opiniones circa
intellectum predicatorum verborum. Bene.
quas p. p. p. dicit in d. l. ream. Et p. p. magi
ster debere scilicet filium intelligi. et nō deum. qz bō
nō ē imago dei. s. ad imaginē dei factus. h. qz
huc opinioni p. p. p. illud aph. vbi dicit qd
sit imago dei et glia dei. quare. op. p. p. v. d. f.
et reprobat. Alia opinio dicit. qd filius dei sit
p. p. imago et similitudo. et qd bō sit factus ad
imaginē filii. et similitudinē filii. Vnde opinio
nō ē approbat. eo qd scdm illud. etiam nō
me sit filius. Postea dicit magister quare et scdm
ad imaginē h. et similitudinē p. p. p. d. m. s. s. to

Liber

tius trinitatis. et hoc scdm naturalia. id est
scdm aiam ad similitudinē dei factus est hō
quādam ad supradicta alie cuiusmodi sunt
tutes. scilicet innocētia et iustitia. que naturali-
ter in mente rationali existunt. Tercio pro-
positio est hoc. Homo qui est ymago dei ad
ymaginē dei creatus nequit ad equari dei si-
lis. qui nō est ad imaginē sed hō imago est
patris ratione eterne natiuitatis. Vnde in gr
phano dicit qd filius dei et homo dei imago
sunt. sed filius solus imago et nō ad imaginē
nō. quia nō creatus sed natus equalis patri
et in nullo dissimilis. homo autē est imago et
ad imaginē. quia creatus nō genitus nō cō-
lis. sed quādā similitudine accedens. Et hoc
magister cōfirmat auctoritate Beati Augu.
Et licet prius dictū est. Quia nulla imago tri-
nitatis create est sue imaginis dissimilitudine
magis inerte representatiua. ppter reales
differētiā quē inter illas imagines cōsidera-
turate etiā in eo homo ad imaginē dei creatus
pōt ad equari filio in diuinitate. qui est pater
imago. ppter diuersitatis differentia inter dei
filium et hominē. Et tūc id spali. De. xviij.

De de origine.

Ista est distinctio. xviij. b. secūdi libri
In qua in gr ostēditur pductionē ho-
minis in generali. Agit de pductione vin in
spali. Et tria facit. Tri prmo agit de pductōe
aīe que ipsum iustificauit. Secūdo de para-
diso in qua ipsius collocant. Tercio de ligno
sāe quo emendē non va libi sapies iurauit
Primo facit a pncipio distinctio. vsq. xvi.
(Vnde etiā quoniam) Secūdo vsq. xvi. In hoc
autē paradiso. Tercio vero vsq. ad finē disti-
ctio. Et tri in generali. In spali autē sentē-
tia in gr dicitur tri. ppter cōsuetudinem. quoniam p-
ma est hoc. Deus qd Adā in paradiso nō de diuina
substantia nec de aliqua materia creauit. s. ip-
sum et nullo creatū eodē inspirauit. Vnde
est ppositio in gr phano dicit. qd aīe hoīs
creatio expēnitur in Genesi qui dicit. In-
spirauit in facie eius spiraculi vite. quā qdē
inspirauit et fecit nō finibus corporis. nec
de eius substantia ipsam a se fecit. aut vt hōm
berenci opinatur. sed dicit dispensasse quando
aliam ad modū statum de nullo spiritali cre-
auit. Sed circa hoc tūc monet vna questio
Vtrū hō aīa creata sit in corpore vel extra cor-
pus. Et respondēs dicit. qd aliqui opinati sunt

q sit creata in corpore. Alij vero opinati sunt
q sit creata extra corpus. Sed in gr de aīa
hōmīa quo ad hoc nōlibet determinat. sed
de alijs alijs cōtineat faciendo esse deat
q in corpore creatus. Secūdo ppositio est hoc.
Deus qui Adā in vlti etate placuit. can-
dem ob etiā in paradysum collocauit. Vnde
est ppositio in gr phano quoniam. Vnde p-
mo homo creatus fuit in vlti etate. Et re-
spondit qd sic. sed nō vlti etate creatus. nescio
sed diuina fuit. quoniam sunt ppositio sed in
causas superiores que fieri consilium non pōt
scdm causas inferiores. et sic ymaginē hō
et hō in bono et virtute diuina. nec talia
aut contra naturā. nisi tūc modo nobis hō
curius nature aliter nō innotant. Et subdit
in gr qd hoīs vt pmitit in vlti etate fuit
vlti deus possit in paradysum. Qd ideo vi-
et magister fuit factū. qd nō erat in eo nō
fuit vellet cognosceret qd nō esset nature
in vlti etate. sed esset sed gratie. De quo fuit
tres opines. Prima dicit paradysum esse
locū corporalis pōit. Secūdo dicit ipm esse lo-
cū spaliem. Tercio que magister placet po-
uit vtrūq. affirmans qd spalius genit typi
et de hō pōit vel future. et cō. ad hōrā sit
locus corporalis longe q terra habitabilis p
hōmīa in corpore. et in paradysum vel
qd ad lunare circuli ptingens. Tercio p-
positio est hoc. Adā in paradiso de fructu li-
gni sciētiē boni et mali nō a natura s. ab ad-
uentu futuro sic dicti gustādo peccauit. Dicit
ppositio in gr phano. pponit qd in pa-
radiso erant et diuersa ligna. inter q vna dicit
et hō lignū vite. et hō virtutē quādam. Acc-
cepit. et de suo fructu cōmēditio ab in-
firmitate et morte cōferre poterat. Aliud
autē dicitur lignū sciētiē boni et mali nō a natu-
ra nec ab aliqua virtute sibi a deo datum. s.
ab aduētu. qd post eius gustū hō organica
liter cognosce differētiā inter bonū obediē-
tē et malū inobediēte. Et subdit qd eius illi-
na lignū hōmīa fuit de se. sed fuit hō meriti
etius. et ad obediēdiū quātū malū sit inobedi-
entia. etiā si fuit in hō quod de se fuit hō
Et tūc in speciali. Distinctio. xviij.

De eodē quoq3

Ista est distinctio. xviij. b. secūdi
di libri In qua in gr ostēditur

Secundus

de productione viri. Agit de productione mulieris. Et tria facit. Primum agit de formatione corporis mulieris. Secundum de matre de qua formabatur. Tertio de anima quae vivebatur. Primum facit a principio diffusionis vix ibi (Sed queritur) Secundum abinde vix ibi (Quocadmodum mulierus) Tertium vix ad finem diffusionis. Et tamen in generali. In specialibus sententia magister sit in tribus propositionibus. quantum prima est hoc. Deinde de costa Ade domini. Tunc pado sine alio alteri matris additione formatur corpus Eve. Vancum magister ponere dicit. quod placita paradysi. et Adam in capitulo animalibus in ea ductio tunc per propositum cor per ea assigtiuntur. de hoc loco vix ad. pro quod domine vix de costa quod tollit formant ea mulierem. Quia quia matrem dicitur. Quia quod. quia per hoc. Quare deinde creatur simul femina et vix sic sit creatur mulier. Ad quod rudes asserit dupliciter cum. Una est et supbia dyaboli confunderet. nam dyabolus alius deo principis se percipiat. et id est in hoc confunderet accepit hoc hoc in unere. scilicet ut vix hoc est principis omni bonum. Aliud est et sciendo dei magister in hoc manifestaret. quia sic de ois rebus et vix principis creatio sic vix hoc est vix principis generationis ois bonum quod fieri non poterat. si eos simul crearetur.

Sed a questione est. quare mulier spiritaliter facta est de costader. Tunc de aliqua alia parte corporis. Respondet. quia si deus nec ancilla sed sola producat. id non de capite nec de pedibus fuit. producat. sed de latere. ut iuxta se ponat et eo cogitaret quid deus latet semper dedicat. Tercia quod est. Quare per de latere vix domine quod vigilans fuit costader. ad mulierem formatam. Ad quod rudes assigti tunc rones. Primum est. ne vix sentiret de latere costader tractare. Secunda est de hoc costader sua potestatem in bonis dominis. latet agitur et ipse tunc a sapientia deinde non crearetur. Tertia est ut plenitudo suavitatis de latere per de domine huiusmodi. Quarta est. An de sola costa sine alio alteri matris additione fuit mulier formata. Et rudes quod non fuit ad ipse aliquid alia mater deus. sed sola costa fuit multiplicata in substantia ad totam mulierem formatam. sic factum fuit de quibus panibus multiplicatis ad saturationem multorum bonum. Et subdit. quod si mulieris formatio facta fuit angelorum ministerio. non rones

per hoc fuit creatores ceteri. Secunda per hoc. Corpus eius de costa corpore adeo quod satio non fuit et aliquid rones feminali in principio a rebus inditio les creatis. Dicit tunc. per hoc quod. Vix in alia costa erat rones feminali ad mulierem producat. Ad quod rudes ponit deus in ea primordialiter et in rones feminales. Tunc cause primordialiter ab eis fuit in deo. Rones vero feminales et tunc videtur fuit creatur. et non hinc se respectu omni sic est primordialiter. sed respectu et tunc quod rones tunc. Atque rones feminales possunt quod hinc deus est primordialiter et tunc in prius sus producat videtur fuit. Tunc quod sunt quasi principaliter rebus et ipse producat principia. Et subdit. quod quedam sunt et quod videtur producat et rones vix in substantia. Alia vero fuit in substantia. quod est sic tunc in deo. Et hinc concludit rones ad quod rones deus. et quod mulier formatio non fuit de costa videtur sed in substantia facta. per quod est in costa non fuit rones feminali ad mulierem producat. Tunc per hoc. Deinde de costa Ade. sed et in bono in fundendo est videtur. hoc magister per hoc dicit quod aliam mulierem quod posuerit de alia vix per pagat. Sed hoc est falsum. quia alia rones est in generalibus et in corruptibilibus tolli per actum dual ne vix creatur producat non hinc aliquid per quod rones in deo poterit lacernari quod in essentiam si vix alia et ab alia pagat. quod quod deus si debeat ad deus nescit formam susceptorem adaptari nescit si diversis partibus videtur ad substantiam tabula vix diversis formis quibus per vix essentia producat proportionat. Alio vero videtur est ab initio in ceteris aibus ipse creati. sed scilicet fidei catholice in alia ipse fuit ois alia rones les creatio in fundendo et in fundendo creabatur. Vix de. Dicit. et dicitur ois quod dicitur alia creatura. Et tamen ipse. Dicit. tunc.

Olet quoniam pluri.

Ista est deus. et hoc est. In quod magister possit agere de productione bonum a tunc agere de ipso per matrem. Et tunc fuit. nam primo videtur bonum immortalis fuisse. statim innotet. Secundo videtur in illa immortalitate et bonum agere a deo. et de deo quod. Tunc videtur quod damus et illa immortalitate diversis operibus. Primum facit a principio. vix ibi (Sed hoc quod) Secundus vix ibi (Sed ad hoc quod) Tercia vix ad finem deus. Et tunc in ge

uerali. In spali sen. ma. ft. in tri. p. quat. p. e
 bec. Adā i paradyso nō statū peccati viguit
 nō moriēdū pāre. Vāc pbanā mīgr dicit. q
 pnt hō aī peccatū erat quodāmo mortal' t
 immortalis. qz poterat mori t poterat nō mo
 ri. Postea infirmat triplē statū boī. s. ante
 peccatū in quo habuit posse nō mori. p' peccatū
 in quo habuit necesse mori. t post resur
 rectōem in quo habuit impossibilitatē mori
 endi. Et subdit. qz corp' humanū erat aliq
 egens alimentū. t iō erat mortale vīs tñ cū
 hoc posse nō mori. post peccatū factū ē moetu
 um t necessitate moriēdi hīs. sed in resurre
 ctione erit spūale robū nō egēs t mori nō
 potēs. Sed a ppō ē bec. Vmā immortalitas
 affuit in statu innocētie nō ex cōditōne
 sue nature. sed ex ligni vite vsu. cū hō hōc
 pōtōis. Vāc mīgr pbanā querit. Vmā
 posse nō mori i statu hōmo aī peccatus nō
 habuit ex dono gratie. vel ex pōtōne sue
 nature. Ad quod rōndō pōt qz nō habu
 it hoc ex cōditōne nature sue. sed ex dono grē
 vidēdū ē ex vsu ligni vite. Et pbat hoc aūf.
 beati Aug. t pfirmat hoc dicto antiquorū
 dīcō qz hōmo posse nō mori habuit ex vsu
 ligni vite. qd patet ex hoc. qz si nō fuisset cū
 eius vsus peccasset. qz pceptū habuit vt illo
 vteret. t p psequens cū mōdo sequat peccatū
 si hō est ligni vite vsus. non fuisset mortis
 subiect. t sic posse nō mori habuit ex vsu
 ligni vite. Tercia ppō ē bec. Adā immor
 talitatē habuisset in statu innocētie doctores
 opinādo designāt diuersimode. Vāc ma. p
 bānā gūnt. An dato qz hōmo nō habuisset
 pceptū de vsu ligni vite t de alijs. an ad hūc
 habuisset nō mori. sed semp viuere si illo li
 gno vsus nō fuisset. Et fides dicit aliquos
 dicere. qz lignū vite non fuit total' cū immor
 talitatis sed cōditiōis. Mortidū qz erat ed
 datū triplex pceptū siue mandātū. Vmā. s.
 dīsciplic. t tale datū erat pmo boī mīgr
 pceptū sibi qd nō ederet de ligno sciētie.
 Aliud ē nature. t hoc duplicē. s. ad pferm
 dū naturā vsuū hoc dictū fuit sibi. Cre
 scite t multiplicamī. Aliud ad pseruandū na
 turā pfectārem. s. vt cōcederet de ligno vi
 te. Alij dicūt. qz oīno habuit immortalitatē
 ex vsu ligni vite. Et subdit quādā auto. be.
 Aug. quibus dicit quōd alia fuit immortalitas
 Ade ab immortalitate dīcatōis in eternis
 patriā. t qz immortalitas ade p vsuū alioū

cibor' pferuata fuisset t ad tps. s. quousqz
 sumpsisset de ligno vite. t sic erat pfecte imo
 talis. Quibuscūqz autem vsuū fuit. qz etiā
 a natura habuisset quādam immortalitatē.
 sed pfectā habuisset p vsuū ligni vite. Adā
 gister fuit et aut qz etiā pū an immortalitas
 tem ex vsu ligni vite habuisset. Et tantū in
 spūali.

Dist. 11.

Est hoc viden.

Ista ē dist. 11. huius secundi libri
 In qua mīgr postqz egit de cōser
 natione humane nature p mīnūmēti scriptū
 nērat de cōseruatiōe eiusdē p naturalē gen
 eratōem. Et tria facit. Primo est inquirīt
 an boīes in statu innocētie aī peccatū genū
 issent. Sed quales ples pcurassent. Tercio
 quā aliter ad statū meliorē pōtūssent.
 Primi vsqz ibi. Si vō queris. Sed mīgr
 ibi. (Tal' erat boī status) Tercio vsqz ad fi
 nem dist. Et tñ in general'. In spali sen. ma.
 stat in tri. p. quat. pma ē bec. Si pūm parē
 tes non peccassent generatōis offusio sine
 pntu et libidine in paradyso expleto sine
 morte cū oīb' hīs simū v' succēssive ad me
 liorē statū trāsīssent fuisset. Vāc mīgr vñ
 ang qnt quales pntū parētes filios pōt
 assent si nō peccassent. Et rōndū dīc quōd
 dam opinatos fuisse qz p pūbitū nō genū
 issent. eo qz cōcubitus sine corruptōe non ē.
 que corruptio ante peccatū esset nō potuit i
 boīe. Sed mīgr dicit. qz scdm veritatē cōcu
 bitus ibi fuisset tboīis immūacul'. et mū
 pte honorabiles. t cōmixtio sine cōcupis
 cētia. t vsus mēbroz genitaliū sine corrupti
 one. nō mēbra genitalia fuisset boī ad
 vsuū scdm voluntatē. sicut hō vñ alijs mē
 bīs. Postea magister mēnt dīas qōtes.
 Prima est. quare non fuit generatio in para
 dyso facta. Et rōndū qz hoc fuit vcl qz non
 dū deus pcepit qz generarent. vcl qz statū
 post mīseris formatōem peccatū t cōcō
 de paradyso fuit secuta. Secunda questio ē.
 Qualiter parentes post generatōem ad pfe
 ctam immortalitatem t beatitudinē trāsī
 sent. Respondit qz hoc est dubiū. Nā scriptu
 ra mīl de hoc pōnt. sed fieri potuisset vt p
 acta generatōe statim parentes ante qz filij
 fuissent ad beatitudinē trāsīssent. Vāc sic.
 qz parentes et filij simul vñficeret et postea

Secundus

complete numero electos simul ad beatitudinem fuisset transumpti. Secunda pro perfino ē bec. Primi parentesi in statu pñi essent innocente filios nō solus in statuta pñilo a. ac pñecto vsu mēbos destitutos et alēdos genuissent, donec corpus et intellectus ad pñectum pñecissent. Vnde magister pñas mouet et determinat circa hoc duas. qñones Prima est, quales filios genuissent in statu innocentie. I. an filios magnos scdm corp⁹ aciem bonā suā vsus habentes, sicut primi parentes creati fuerunt membrorum suōrū compotes loquētes et opantes sanioris hominū spātū uen. Ad quod respondens dicit, q oporēbat nasci paulos ppter maternū vsuū et amittidm. Sed quia bc. August, hanc qñnem mouēs et nibi determinas dicit aliquos opnatos fuisse et filij nascētes eorū mēborū vsuū et loquēte vsuū habuissent, sicut apparet in qñsdam animalib⁹ et sicut immediate post naturatē et matres sequētes. Alij autē placent q tūc fuit nō in statuta corp⁹ et loquēda et in alijs bñib⁹ p tñis momenta pñecissent, quia sicut et cōditio nasci in illo statu sine culpa idigebat ei bo sicut et pñdenatē illo statū sine dñā d pñit in magnos pñecissent. Secūda qñtio est. Vtrum in alijs boi qui concernent aiam sicut et intellectū pñecisset scdm cōseruatiā ipm corp⁹. Et rōdus dicit, si finis ipm pñam optinēre sapēdierat, sicut pñecisset scdm corp⁹, pñt etiam finiri nescidit. I. q pñecisset scdm animā et in boi que ad aiam pñinent ad angustias accēpissent, attamen igno alia sciēdierat. I. g. nulla non fuisset penosa sicut modo in boi bñas scdm naturalis, eo q nō fuisset res pñe cor⁹ que scire pñeretur, qualis solum dicitur pñe. Tertia pñpositio est bec. Tūc condēdus erat boi institutio ante pñcatum et obseruando vñm pñceptū fuisse tñi tota sua pñsentate translatus vltimate ad iudiciū statū vbi iudex bono sicut eterno frueretur. Vnde pñpñ magister sententiā dicit pñe subditōem quare bono de illo bono tpali ad eternū transiret. qui sicut ex omnia natura homo cōstabat ita duplex bonū ei parauerat. Prīmū bonus scdm apm est tpale et vñsile quod sicut paratur carni in paradiso. Aliud bonus est spirituale eternū et inuisibile. I. beatitudo et

ita ad quod mediante obedientia et meritis secundus fuit. Et tantum in spā.

Postea.

Adēs igitur dia.

Ista est distinctio vñsile in pñas huius secundilibi. In qua magister Postea agit de pertinentibus ad pñam bonū institutiōem. Agit de pñtīb⁹ ad cuius casum et destitutōem. Et tña facit. Prīmū ostendit quod pñtū pñmōrū pñctes pñuāri. Scdm subdit quare deum et peccata cōpñemidian. Tertiū autē sicut q pñceptum dei per virum ad mulierē deo bñt deueni. Prīmū facit a pñapio distinctionis vsq ibi. (Et tamen quia aliqñ) Secūdam vsq ibi. (Illa etiam.) Tertiū autē abinde vsq ad finem distinctionis. Et tūc in generali. In pñas sententiā magister stat in tribus pñpñsibus. Quārys pñma est bec. Dñe in paradiso a diabolo temptatus et cōseruatus pñceptum peccati carnis. Vnde pñpñtūm magister pño hanc dicit, q dyabolus videns q homo p humilitatem obediēte posset ad gloriā ascēdē cōstē a qua ipse p supbia cōmūrat, id mōdū dñi in tñpñtū et vñsile hanc quod dñmōdū in eo tñpñtū. Sed in debilitati peccati. I. in muliere quā p tñpñtū em a gressus ē. Vñ volēs deo supēlātē qñtate et vñsile supēlātē qñtate mulieri apparuit et nō dñe in sua spē pñpñe ut cōpñolaret apñe, sed neq etia in quacūq alia spē pñsile fuit apparere. I. tñi in illa in qua emō frans de facili posset cōpñrehendi, scilicet in spē de serpētis per quem dyabolus quasi per quoddam institutiōem locutus est. necesse pñe vñsile intelligebat, sed mōdūbat a dyabolo, sicut asina. Balaam ab angelo bono, qui in serpētem mulier vñdē loquētem rem credidit ipm loquēdū ostēdē a deo recepisse. Et subdit, q temptatio hoc oñi ut facta ē et modo. q dyabolus interrogat hanc loquēbat dñm. Quare pñcept deo nō de hoc ligno cōmēderetis, ut et respoñsione eius dñeretur qualiter in temptatione pñcedere deberet. Unde qñ mulier statim dubitauerat respondit dñe. Ne forte morte moriamur, ipse negatiū addit citius mēti mōrū et cōmēdō et dicit. Neq moriamur, et ad mulierē maiore dñpñs pñm pñtēdē

et illa que homo naturaliter appetit. Et primo vi-
tiosius ignorantie dicitur. Aliquis oculi vestri
Sed ad credendum dignum: addo. Et cri-
tis licet dicitur. Et per consequens sic peccat de-
cetera bona et mala. Tercio autem tripliciter primo ipse
de gula loquitur de cibo. Secundo de vasa gla-
is: penultime de dignitate. Tercio de avaritia
scilicet penultime. Iubet autem tripliciter penultime
tripliciter genere peccati dyabolus: penultime bolem
reptant. Subdit etiam duas esse species tripla-
nomia. quarum una est extenuis. et sit est malis ab
extra videlicet signo vel verbo suggesti. Alia
quidam est interior que manifestatur phisicis ab ad-
versario. et est duplex. Quia si quis sit ab ho-
ste trisus: et sic est sine peccato. Aliquis a carne. qui
non sit sine peccato. et qui repetitio interioris dis-
tinctio est: et exterior. et homo sola repetitione
exterioris palliatu excidit. ad quo tunc gra-
tius peccat? et quidam extenuis palliatu fuerat. per
illam. Secunda est. pro est hoc. Et cum
idem fuit bolem post lapsum per aliquem res
deprecor reformari et non angelis. Hanc est. per
possessionem magis pbans assent rationes que pec-
catum hominis fuit remediabile et non pec-
catum angelorum. Prima est est. quia si homo mo-
dica habuit occasione ad peccatum. tamen qui
per alium sed cum excedit. per alium repari de-
bit. Dyabolus vero qui nullo suadente pecca-
vit. peccatum est immediabile. et non
est. quia non tota angelica natura suavitata fu-
it. vel perierat. humana autem tota penerat. id
humana non magis erat repanda. uno etiam per
humane nature reparatorem angelorum mina erat
reparanda et restituta. Tercio. per est hoc.
Et quia sunt divina precepta. per vii. ad pa-
mam mulierem deputata. Vnde per dominum magis
pbans dicit. hic est notandum quod non solum viro
daturus fuit preceptum de abstinentia ligni ve-
ritatis. Quod dicitur et hoc. quia mulier ridentis dy-
abolo dicit. Precepit nobis dominus. non obsta-
te quod etiam mulierem formatam domino viro
preceptum dedit. quod cum ad mulierem
debet de ferri. quanto subiecta debuit non im-
mediate a deo: sed per medium viri preceptum dante
non recipere. Sicut dicit apostolus ad Cor. per. Si
quis dixerit voluerit mulieres dicitas viros sicut
se in infero get. Et subdit quod ut potuit lo-
quere. et quod mulierem loquere intelligere potuit
et. Et dicit. quod rident per quod talis facit a deo
facti: quod poterit loqui. Et tunc in spalia de sen-
tentia huius diffinitionis.

Dicit. tri.

Ita videtur dili.

Ita est dicit. tri. huius sententia h.

h. In qua magis potest esse de septa-
tione et per septuaginta de eodem et per
reptant. Et tria sunt. Nam primo inquit quod qui
libet eorum peccando appetit. Sed et qui eorum
gravius peccaverit: vir aut mulier. Tercio
edentius quo peccaverit peccent. Penultime
sunt a pen. dicit. vlt. ibi. Et quo manifeste
Secundum abinde vlt. ibi. Sed et tria in
Tercio vlt. ad finem dicit. Et tunc in genere a
h. In speciali sententia magis stat in tribo. per. qui
nam primo est hoc. Non ad alium sed cum in tanta
claritate fuit seducta ut per eam lignum petiti se
similem fieri deo estimaret. Vnde magis pbans
dicit. quod radice et origo primi peccati primo
parentum fuit. quod in manus eorum peccat quod
dam presumptio clario ex qua dyabolus sug-
gestionem persenserit primo mulier. et postea vir
Litra quod dicitur obijciens dicit. quod ex ipso di-
cto sequitur bolem non alterum suggestionem sed
prima suggestio peccat ut angelus. et per
et angelus commisit. cum tunc sumum diceba-
tur in peccato dicit. Ad quod rident dicitur. quod
ei dicebat clario quidam in peccato primo
runt parentum peccat. non ita intelligebat quod il-
le datur peccat suggestionem si ut eorum pec-
cat. Nam in illo peccato ille fuit peccat et o-
do. quod primo peccat dyabolus septimo. et qua
secuta est immediate homo clario. quod secum
est peccat opus. et vltimus peccat. Et sub-
dit. quod talis clario fuit aliter in muliere quod in
viro. quod mulier credidit se posse hunc deo simili-
tudinem peccat esse quod dyabolus suadebat
vir ut si crederetur peccat peccat et quod dy-
abolus suadebat aliquid si clario in meo et per septa-
nondum. vlt. vir aliter fuit seductus quod mulier
quod dicitur hunc autem autem magis dicitur
mat. Sed per. et hoc. Et tunc una quod ad
peccat magis seductio divini precepti in pa-
radiso. Vnde magis pbans tripliciter. Primo et hoc
quod mulierem esse crederetur quod dyabolus ei
dicit. quod non fecit vir. ut per et per. Sed
et hoc quod mulier clario in peccat peccat et
per se fieri equali deo. quod non fecit vir.
sed de pen et in se deo. deo ergo deo deo
fuit in hoc quod estimabat peccat esse venale
quod mortale fuit. Tercio et hoc quod mulier pec-
cat in dante. in se. et in per. vir autem solus

Secundus

q̄ motus ad peccandū q̄ solū est in sensualitate est peccatū veniale, sed p̄ueniens ad rōem superiorem est peccatū mortale cōsistēs autē in rōe inferioris si nō dū teneat etiā est veniale. Si vero in ea dū teneat mortale est. Et hoc ostēbat autoritatē bti Angli. Addens q̄ rō inferior etiā q̄siq̄ sumit p̄ sensibilitatē qd̄ dū mittit diligētē lectōrē periclitatū andū igitur tē Et tantus in speciali. Distin. xxy.

Am vero ad.

Ista est distinctio. xxy. huius secus di libe. In qua inq̄r possit q̄ agit de libero arbitrio p̄t est in oibz in gēnerali. Arḡ de co. put est in quibz dā in sp̄ali. Et tria facit. Primo cōsi oī dicit respectu quoz sit libe. arbitriū. et q̄ aliter sit in deo et aliter in hoīe et aliter in angelis. Secūdo qd̄ differt rē ad bonū vel malū se bēat in viatoribus. Tertio qualiter ip̄ius nō debilitatū sit et peccato. P̄mū facit a p̄ncipio distinctiōis vsq̄ ibi. (Vt quoniam pōt) Sed in abūde vsq̄ ibi. (Et p̄dictis itz) Tertio vero vsq̄ ad hoc distinctiōis. In sp̄ali scilicet nā m̄gr sit in trid̄ p̄positiōibz quāru p̄ma est bec. Liberū arbitriū qd̄ solū respectu futuroz p̄tingentiū est in viatoribz aliter in deo aliter in angelis et aliter in hoībus. Vnde c̄ m̄gr ponēd̄ dicit q̄ libe. ruz arbitriū p̄blosophi diuinctes dixerunt hoc esse liberū de voluntate iudiciū eo q̄ libe. re possit moueri ad hoc vel ad illud nō autē attendit libertas arbitrii respectu p̄sentiū aut p̄tōz. q̄ p̄sētia et p̄tā determinata sunt. nec subiacet nostrē voluntatis facultati. sed solum respectu futuroz cōtin gēnū q̄ solus humane infusit potestati. Et subd̄ q̄ liberū arbitriū dissimiliter est in deo nobis et angelis beatis. Nā in deo est solus liberū arbitriū a seruitute peccati. In angelis beatis cōfirmatū p̄ gratiā. In nobis autē est flexibile in bonū vel in malū. Unde scdm̄ quadruplicē boīa stus itz quadruplex assignat in boīe fuisse libertas in boīe qua potuit peccare et non peccare in statu beatitudinis seu p̄mē. erat in eo libertas qua nullo mō potuit peccare. In isto statu vie possit peccatū āre rep̄tōis habuit etiā libertatē qua nō potuit nō peccare etiā mortaliter. In statu vero post peccatū et post reparationē āre gloriā h̄y libertatē qua nō pōt h̄ peccare venialiter. Arguit hō potest peccare mortaliter post peccatum et post rep̄tō nō āre statū gl̄ie. ergo illud dicit m̄gr nō vi-

ad cē vere esse assumēdus. ātcedens p̄bat. qz ille pōt peccare mortaliter q̄ h̄y potentia ad opposita trahentē. Sed hō in illo statu cēstēs h̄y ad opposita. potētiā inclinari. q̄ pōt etiā mortaliter peccare. maior nō est. Sed m̄s nō p̄t ex h̄o q̄ hō h̄y in illo statu potētiā rōnales. q̄ est ad opposita. Solutio satis manifestā est. et patet. ergo dimittit. Et quo infert correlatiū q̄ liberū arbitriū p̄ peccatū est volūntati et expōitū. vult n̄t us quo ad naturalia. expōitū quo ad gratiā que duo homo sine gratia nō pōt reparare sicut aliquis qui seipsum occideret ille non posset p̄ se ad vitam redire. qm̄ nō ens non pōt esse aliud reductibilis p̄ncipū. Sed p̄ interfectōz eo cilius factus est nō ens ideo p̄ se non pōt ad vitam redire. hoc tñ possibile sit p̄ virtutē diuinā. alia nō cōsequeret q̄ idē. (Et sup̄) sine p̄ncipū p̄ductū qd̄ p̄radictionē implicat. En b̄at etiam q̄ sit triplex libertas. Prima est a coactiōe. et illa semp̄ fuit et manet in hoībus in oīi statu. Alia est libertas a uisera et illā habuit liberū arbitriū in statu innocētie et habet ipsam in statu beatitudinis et gloriē. Tertia est libertas a peccatis q̄ solus est in hoībus viatoribus q̄ scdm̄ gratiā a peccatis liberant. Unde infert q̄ etiam sicut seruus iusticie est liber a peccatis. sic seruus peccati est liber a iustitia nō itz. p̄pter hoc seruus peccati est liber dicens. eo q̄ libertas a iusticia. scy non sit vera libertas cōsēdo. Secunda p̄positio est bec. Quāuis homo solo libero arbitrio mediāte nō possit p̄fecte p̄ se in bonū. p̄ se tamē ipso solo mediāte pōt in malum. H̄c m̄gr p̄bat quēnt. Ut rō in boīe ad bonū et ad malū faciendū sit libertas arbitrii. Ad qd̄ respōdens recitat duas opiniones et postea suam suā p̄p̄iam. Prima opinio dicit q̄ sola libertas arbitrii etiā nullo alio addito facit boīes libe. ad bonū vel ad malū faciendū. Secūda dicit q̄ nō sola libertas arbitrii efficiat sed mediāte aliquo alio addito itz q̄ p̄sētia ad peccatū addito libero arbitrio mouent. ipsū ad malū. gratia vero ipsi appōita moueat ip̄m ad bonū. Sed magister ponēdo suam suā dicit. q̄ vtrūq̄ sit a libero arbitrio scy et posse bonū. et posse in malū. ita q̄ possit in malū habent homo ex se posse aut in bonū mediāte gratia. sine qua nō pōt quō in bonū nisi valde debilitet. Et hoc cōfirmat magister auctoritate beati Augustini. Tertia p̄positio

Secundus

Præmissis quidē facit a principio distinctionē vlti-
mā. Cū ergo cetera. Secūdo ibidem vlti-
mā. Alij vero dicē. Tertio vero vlti-
mā. In ipso est scilicet magna itaq; in tri-
bus oppositis. quarū prima est hec. Cū
q̄ est bona mētis qualitas cōfessio nō est
actus nega mētis vltima dīcēda. Vnde est
oppositio mētis p̄bā dicit q̄ quodā sunt ma-
gna bona bonis cōfessio sunt vltima q̄bus
nemo male p̄t p̄t. Quod aut sunt bona mi-
nima vt bona sp̄alia, quod aut media vt po-
tētia aīa et illis q̄dam vltima et media bo-
na tā bene q̄ male vt p̄t bonis, inter que
media scdm be. Augu. est liberū arbitriū, co-
mū vltima bea. Augu. alibi vltima op̄a vir-
tutis, alibi aut virtutē. Et sic lib̄p̄t cōfessio
nō videt. Quia cōfessio mētis solū addit
et rōm quādam quā p̄p̄tiam virtutē nō
esse actū sed magis qualitatem p̄bat. sic argu-
ens. Causa vltima nobis deus est. et nō
ip̄sum quālibet actus noster. et p̄ cōfessio
quā vltima liberū arbitriū quā actus noster
nō est vltima. et gr̄a cū sit vltima vltima
gr̄a nō est actus noster. Istius argumen-
ti mīores supponit. inquit aut multiph-
p̄bat. q̄ cū virtutis in nobis sit deus. et q̄
virtus sit bona quā mētis quā nullū ma-
le vlti. p̄mo in cōfessio p̄t vltima dīcēda quā
be. Augu. ponit dīcē q̄ deus in nobis sine
nobis op̄atur virtutē. quā est deus mētis q̄
lib̄as quā recte vlti et quā nullus male vlti
Secūdo p̄bat cū in ip̄o de virtute iusticie de-
qua beat. Augu. at. q̄ nullus cū in bono est
cū iustis deus. Tertio p̄bat cū ip̄aliter de fide
aut q̄m ap̄m solus deus infundit. Et sub
dit q̄ oīa mētis et effectus mētis et libero
arbitrio est. h̄ bonū q̄ dīcē et q̄ lib̄o arbi-
trio sicut aut effectus malū et libero arbi-
trio. q̄ p̄bat auctoritate be. Augu. Et quo-
vlti cū p̄t vlti. q̄ vlti nō est vlti et af-
fectus animi. h̄ qualitas aīa infundit q̄
de gr̄a q̄ cū vlti dicit p̄t affectus fore cōfessio
dicit. Sed oppositio est hec. Quidā obis-
lib̄o et arbitrio mētis nō possunt. gr̄a cū p̄t
op̄ale mētis est p̄p̄tiam. Vnde mētis p̄t
lib̄aliter dicit. q̄ quia nullū mētis sit in bono
q̄ nō sit in bono arbitriū. Principale est cū me-
tendi est ip̄a gr̄a grati facit sed nō gr̄a
dicit q̄ est deus dīcē. quā sunt et vlti bono
volūtas. vt sit bono et dicit bono op̄atio
nōa. et sic et gr̄a et libero arbitrio q̄ est aīe

potētia p̄t p̄t p̄t bonū mētis mētis. cū cō-
fessio p̄t mētis bono. Vlti subdit q̄ gr̄a
est q̄ vltima mētis mētis dicitur inquit p̄t
et vlti p̄t mētis. Et inquit q̄ et aīa et vltima
bonū mētis mētis. et q̄ beat. Alij. in
principio h̄ dīcēda dicit vlti lib̄o arbitriū
virtutē mētis sicut p̄t vlti actū vltima
q̄ alia lib̄p̄t p̄t dīcēda. Tertio p̄t
nō est deus. p̄t et cetera nō sunt mētis
aīa mētis. h̄ vltima mētis mētis. Vnde
p̄t p̄t vltima mētis. quodā op̄atione quā
dīcē mētis et vltima Augu. q̄bus et vlti
dicit cū in p̄t p̄t vlti vlti dicit Augu.
q̄ vlti lib̄o arbitriū sicut et vlti vlti.
et dicit quodā op̄atione sicut q̄ vltima
sicut p̄t actus p̄t vlti nōa mētis. nōa mētis
oīa vlti mētis mētis in mētis. quā li-
et de fide mētis mētis lib̄o arbitriū dicit
vlti est. Sed actus effectus p̄t q̄ cō-
p̄t gerant. dicit et p̄t vlti. et vlti
vlti vlti dicit q̄ dicit vlti Augu.
mētis. quā dicit vlti lib̄o arbitriū esse vlti
mētis dicit de mētis sine de actū mētis
mētis. quā ip̄i vlti dicit. Quod cōfessio
mētis p̄t hoc q̄ dicit bonū Augu. dicit
et supra. Iohanne. q̄ fides est credere q̄ nō
videt. Cū ergo credere sit mētis mētis mētis
vlti vlti q̄ vlti fides sit mētis mētis
mētis. Et vlti dicit de alio vlti
bono fore iudicandū. Sed mētis op̄atione
mētis dicit vlti Augu. auctoritates mētis
mētis q̄ fides et vltis sine mētis aīa
sicut mētis nō est sic intelligendū. et fōnāt
sed cum dicit q̄ fides sit credere q̄ non vlti
deus. hoc est et si dicit. fides est vltis mō-
nens ad credendū q̄ nō videt. et sic de fide
q̄ vlti dicit cōfessio. et vlti. Dicitur.

De vero incon-

Ita ē dīcē. vlti. h̄ scdm. In
quā mētis oīa cōfessio gr̄a in li-
bero arbitrio. Dicit ergo de sufficienti lib̄o ar-
bitriū sine gr̄a. et tūa facit. Nā p̄t exp̄t
p̄t p̄t error. Sed subdit cōfessio obis-
aīa. et obis-ōnū solutōes. Tertio lib̄o
gr̄a vltis affirmatōem. Prīmū facit vlti
lib̄o (q̄ aut dicit) scdm vlti lib̄o (Iudicē
vlti) Tertio vero vlti ad finē dīcēda
mētis. Et tūa in generalis. In ip̄o lib̄o
mētis lib̄o in tribus p̄t p̄t mētis.
quā p̄t p̄t est hec. Et lib̄o arbitriū

Libet

inuenio habeat magnā virtutē tamē sine
grā nō sufficit. hoc ad salutē. Vāc mīr mī
nūdo dicit qd libet arbitriū non sufficit sine
grā hoc ad salutē quāuis pelagiana heresia
oppositū videtū contra. Nā pelagianū mona
chus a quo talis heresia denominatur, in rātū
de libero arbitrio p̄sumebat. qd asserebat grā
tā dei dan scōm cōmūta. t cū boiem pos
se implere mandata dei sine grā. Cū more
patris cōmunicatio suis discipulis. ad qd
grā tūc necessāria esset si sine grā possent ad
implere mandata. Qui r̄ndit ad hoc vt homo
facilius cum gratia mandata dei adimple
re possit. Addidit etiam alia incōuenientia
q dicitur ex hoc sequi. Scilicet quod si
est cōmūbi p̄tere b̄p q quibz sūt salū
fidelibz? p̄cedētibz. qz et sua p̄p̄ia volūtatē
cōducunt ad deū. t nō cōueniētia cōmūbia
t q grā dāt scōm merita nra t q p̄uū sine
originali p̄tō nō cōmū. qd totū ē hereticū.

Secūda p̄positio est hec. Licet rationē libe
ri arbitrii sit immū. tū sine grā nullus pōt
dei cōplere p̄ceptū nec vitare p̄ceptū. Vnde ma
gister in summo ponit qnq; rōes. quibz hereti
ci illa. i. pelagianū hūc b̄p cōmūtabāt. qua
nī p̄ma est talis. Vomo p̄ solū libet ar. sine
grā pōt vitare p̄ceptū t facere bonū. ergo pōt
p̄ solū libet arbitriū sine grā mereri. tenet cō
sequētia ex hoc. q nō imputat boi culpā qd
vitare nō pōt. Assumptū pbant heretici au
toritate b̄i Augū. quia dicit q volūtas est
qua peccat t qua recte vnit. Et r̄ndens ma
gister dicit scōm Augūstinū illā autoritatē in
libro retractationū glosasse. t dicit eā cū ad
dūcō fore intelligendā. i. q volūtas qua pec
catur t recte vnit nō pōt in bonū dirigī. nisi
p grām dei t p̄tō mīdatā iuuēt. Secūda
est. Si mandata dei sine grā dei seruari non
p̄t. tunc aliq nō seruātes ea nō peccant. vt
p̄s de p̄uū nō in p̄tō originali. sed cō
sequētia est fallax. t cōsequētia p̄s aueritate
beati Augū. docentis. q nullus p̄s reputari
reus idē q nō facit qd facere nō potuit. Et
r̄ndens mīr dicit b̄m Augūstinū hoc vbi
scriptū ē cōtra in iudicio q p̄cedit in bo
nū. dūo ēē naturas. vñ bonā. aliā malā.
bonā a deo. malā a diabolo. qd si ita cōt
tunc scōm illā malā naturā bō nō posset fa
cere bona. nec vñq posset bonū velle. t tunc
hominis nō esset sibi impetrandū q nō face
ret bonū nec etiā q esset malus. Tercia ratio
est q relinere pōt. ap̄d hūc grā. igit pōt

facere bonū sine gratia. tenet cōsequētia. i. q
assumptū p̄s aueritate b̄i Augūstinū. quia
dicit mutare volūtatē est in p̄tē nra. Et r̄
dē mīr dicit b̄m Augūstinū itellexisse q
quā mutare volūtatē sicut p̄tē nra. hoc ra
tū est a deo p grām. Quarta rō ē bō pōt cre
dere in deū ab q grā. qd tē. p̄cedētia tenet
Anacodēs p̄s p b̄m Augū. dicens. q cre
dere t velle est nūm. Et r̄ndit mīr dicēdo q
credere t velle dei ē p̄ncipali nūm. aut ex cō
sequētia. Quinta rō est. habere fidē est natura
le boi. igitur homo sine grā pōt credere in de
um t habere fidē. t p cōsequētia bene facere.
Et r̄ndit mīr dicēdo. q habere fidē est natu
rale boi. p hoc nō p̄uū intendebat nisi q bō
esset scōm sui naturalia ap̄ ad credendū et
diligendū. t nihilominus credere t intelligere
sine grā ēē nō p̄t. Tercia p̄positio est hec
Et p̄dictus cōstat oēs hereticos illos credere.
qm dicit nos ad bonum dei auxilio non in
digere. Vnde est. p̄positio mīr ponēda. di
cit simā illa hereticos errare q ponit boies
ppter malā naturā non pōt vitare peccatū
cū finemodi fuerint mīnchē. et etiam alios
qm ponit boies nō pōt peccare. ppter na
turā bonam sicut ieiunant. qz ambelle op̄
moneo solūt arbitriū libertates. scōm quānt
tenet sententia catholica. bō sp pōt peccare
t nō peccare. Et r̄m in sp̄ali. Dicitur.

Est hoc cōside.

Ita est distinctio. r̄m. vñus se
cū libet. In qua magister ostēdit
sa sufficiētia libertatis sine gratia in om
nibus generalit̄. Agit de cōtūde insufficiē
tia in p̄ma p̄tētibz sp̄alibz. Et tria facit
Nā primo agit de grā quā adā in statū inno
cēcie habuit. Secūdo de p̄ma peccatū p quā
paradisus amittit. Tercio inquit in etas de
ligno vite in statū illo comedat. Prīmū facit
a p̄ncipio distinctōis vñq ibi. In illa quo
qm peccat. Scdm vñq. ibi. Porcū aut qm
Tercū vñq ad hūc distinctōem. In sp̄alibz
magis sūt statū in mīno. p̄positio b̄m. qua
rā p̄ma est hec. Prīmū bō in statu inno
cēcie nō indiguit grā ad expellendū malū i. q
et grā t caritate indiguit ad credendū iustū
dum. Vñcū. p̄positio est mīr ponēda. qrit
duas q̄stiones. quā p̄ma est hec. Vñq p̄
ma deus indiguit gratia in statu innoce
ntiā operante q cooperare. Et r̄ndit q indi
guit vñq gratia. nō tū indiguit gratia ope

Secundus

ante scdm omne operandi eius modus. Nā illa grana operatur duobus modis scz liberando lib-ctū arbitriū a malo, & seruante peccati & scdm illius modū vtz operandi gratis operante p̄mus homo in statu innocentie nō indiguit. eo qd sine peccato erat. Alio modo operatur illa grā sp̄rando bonā voluntatē ad bonam, & scdm illā cum opatēdm p̄mus homo ip̄s indiguit. cū eius voluntas p se in bonis efficaciter moueri nō potuit. qd probat in gr̄a uoluntate beati Augu. Secunda questio est. Vtrū p̄mus homo in statu innocentie habuit etiā virtutes. Et respondit qd aliquibus videtur qd non habuere eas. qd hoc modo pbat iustitias non habuit. quia p̄ceptum dei cōtēplāt. p̄cedentiā nō habuit. qd sibi nō p̄uidebat. nec temperantiā habuit. qd aliena perit. nec fortitudinē qd p̄uine suggestione nō resistit. S; m̄gr̄ uirtutū p̄ualium respondit dicit. qd licet Adā qd actuali peccauit sic illas virtutes nō hūit in bonum? tamē habuit eas ante peccatū. qd amoris laudatū antecēditū confirmat. Et cum qdms solū dūq p̄s qd cōstat p̄mū bonū scdm statū innocentie virtutes habuisse quas peccando deuit abigisse. Sed p p̄sio est hoc. P̄mus p̄s p̄ter p̄mū dignitatē fuit de paradiso expulsus & p̄bit? de ligno vite edere p̄pter qd poterat si p̄s uisisset eternū uiuere. Hāc p̄sio tūc m̄gr̄ uirtutis dicit. qd p̄mus homo in p̄sio sui peccati exclusus est a loco voluptatis. & ab eis lignū vite. per cuius vltmū eternū poterat uiuere. non quidē post peccatū de ipso ex dendo. sed ante. Ubi solūcū antecēditū scdm quā uidet̄ nūm qd etiā post peccatū si de ligno vite comedisset eternū uisisset. Et dicit qd antecēditū dicit. uidete forte ne nūm si ita mittat ad lignū vite. et ueniat eternum. que sic gloranda est. Videte vos āgeli comedite de ligno vite quo indiguitis est. De quo si p̄sisteret comedisset & uideret̄ nūm. Et labat qd ad impediendū reditū hominis in paradisiū apposita est angelica et ignea custodia. scz dānā et flammē? gladiū atq; uersutū. ne post peccatū pateat hominē illuc accessio. Tertia p̄sio est hoc. Dicit sup̄biat ad am in statu innocentie comedisse de ligno vite. tamen qd frequenter eius vltmū non habuit in mortale tatem non obtinuit. Vt m̄gr̄ p̄mū que nō. Vtrū ante peccatū etiā de ligno vi-

te comedisset. et si comedente quare non fuit factus immortalis. Et respondit dicit. qd ēd imodit de ipso ante peccatū. eo qd oīa ligna p̄ter vltmū sibi ad vltmū fuerunt concessa. sed ex hoc non fuit effectus immortalitatis. qd non frequenter de ipso gustauit. Cū lignū illud conferre immortalitātē non poterat nisi per frequentiam eius vltmū. Et tantum in speciali.

Dicitur. m̄.

Superioribus

Ita est distinctū. ita hūi? scdm sibi. In qua m̄gr̄ p̄sio qd de peccato p̄mū p̄mū que p̄sona corripbat naturā. Incipit agere de p̄sio p̄mū quo natura corripit p̄mū. Et tria facit. Nā p̄mū osidit de tale p̄sio in genere. Secundo manu scilicet p̄mū in sp̄. Tercio nūm qd dicit originatē. P̄mū facit a p̄mū p̄mū dicitur. Adā vltmū ibi. Quod dicitur inuestigandū est. Sed p̄mū vltmū ibi. Ad hoc autē Tercio vltmū ad finē distinctiōis. In sp̄s scdm ma gistrū sicut in tribus p̄sio sibi quas p̄mū est hoc. P̄mū p̄mū p̄mū originale ac tūc p̄mū fuit mortale & ab eis in posteros deriuatū. Vt m̄gr̄ intēdū p̄mū. qd peccatū & p̄mū p̄mū in posteros transiit. & tale peccatū dicitur quidā de p̄mū actualē ip̄s. Ade. qd p̄mū antecēditū qd dicitur. qd peccatū qd p̄mū bonū inuidū intratū sit inobediētiā qd dicit de p̄mū actualē. vltmū dicit opus ista. Ad qd vero sicut p̄mū dicitur peccatū qd in inuidū intratū p̄mū. Adā etia esse peccatū actualē sed nō ip̄mū. Ade sed p̄mū cuiuslibet bonū qd dicitur per Adā in inuidū intratū dicit. qd inuidū originatē. s; similitudinē p̄mū. eo qd illius omnis exemplum relinquit. Sed illud non videtur bene cōsenti. qd dato qd peccatū originatē dicitur sibi exemplum peccatū p̄mū ad peccatū. tūc debet etia dicit. qd transiit a bonū in bonū qui p̄mū exemplum peccatū relinquit. Et qd p̄mū p̄mū in posteros a peccatū p̄mū. qd qd est inueniētiā. nō dicit m̄gr̄ esse tēdū p̄mū ab Adā transiit in posteros nō solum inuidū. s; p̄mū p̄mū p̄mū. qd p̄mū p̄mū. Adā. qd dicit. qd originale p̄mū transiit ab Adā in eis p̄mū p̄mū. qd p̄mū p̄mū. Sed a p̄mū est hoc. Originatē culpa est quidā dicitur & inuidū p̄mū p̄mū in nobis cōtra

to om desideria. Dunc nigr infamia dicit q
peccati pmi holo dēcomitatur cipa a pmi
putib' p origie p peccatos tradita q dpa fi
ē act' holo. h' qdā hūmāte z viciosa concupi
fctia etatis in hoi: mala desideria. q qdā
in sacra scriptura a fimo doctisib' nolē lau
gari nature. qdā et mēdoz. qdā fomes
pct' qdā letitiam. qdā tyraniam. qdā cō
cupiscētia v' concupiscibilia. Postea soluit
duas difficultates cuiusdā heretici iuliani. s. q
rētia. Primo quō pctū originale subiret p
nulos. cū nec ipse gēnit' nec generis peccet
nec cōditos. Et rēdit scdm de. Aug. finaliter
dicte. q oculo pmi patris lode dicta ē cau
sa qre in nobis nata est fomes pct' z cōcupi
fctia. Scdo q' iur. an illud pctū sit a natu
ra v' a voluntate. Et rēdit finalit' dicte. q ly
pctū originale sit fomes necessarius in p
mo paritē q ipm tradidit sint voluntaria.

Tertio p'pō ē hoc. Quid d' dēclōdit ab adā p
pagatōis lege fuerit in libio et' sensuali seu
materiali rōe. Vā nigr p'pō d'nt. qdā in A
dā potuerit oēs hoies scdm carnē. et cū nec
ret arborem in ipō cōpotuerit quot hoies ab
ipō peccemus. Et rēdit dicte. q oēs hoies
materialit' z aliter in ipō fuerit. qz ab dō ab
ipō dēclōt ē. a quo sint aliter additō qz so
la multiplicatōes materiam in seipm corp' fi
lii cōgeneratū z actū ē. z sic p' hūmāte dēclō
fctioe factū in peccatos gē' dūmāte multipli
catū ē. ita q' nihil oīno cōtē' adnecioe tran
sit in venētes bñanc nature. qd pbat pmo
auctore euāgeli dicit. Oīe qd strāt in os
in ventrē vadit. Scdo p hoc q' oēs in v'ltu
rectōe hēdunt q'ntatē p'ctū sine alien' ma
tēre additōe. Et ista q' nō negat nigr q' ali
mentū trāsit in carnē h' negat q' trāsit in
bñanc nature vitatē. Et nō in spāl. Dicit.

Vncsupestmue.

Ista est distictio. vti. b' scdidi. In
qua nigr pctū ēgit dequiditate
pcti originalis. Agit de ipō traductōe. z
tris fuit. Nā pmo agit de nō qō trāfandi
tur. Scdo de cā qre tradacit. Tertio de rōne
nōll qd lōtis. Prīmū v'qz ibi. (Vie solet qre)
Scdm v'qz ibi. (In osium) Tertio v'qz ad
sue difficultate. In spāl sua nigr stat mēti
b' p'pōitō. quā p'pō ē hoc. Per carnē qua
viciosa concupiscētia concupiscit aie vni' z non p
amānam peccati originale trāducit.

Dunc magister infirmans querit. Utrum
peccatus originale traducitur a patrib' in fi
lios scdm solas carnes v' scdm solam aīa v'
scdm vtrūqz. Et respondens dicit quōdā
fuisse opinatos q' peccatum originale tradu
citur scdm animam potenter minus extra
ductōne incipere exemplum itaqz sicut in ge
neratione patris caro filij substantiaiter de
carne patris trahitur. ita etiam anima filij de
anima patris essentialiter generatur. Sed
istam opinionem magister respondens tamē
q' fide catholice contrariam. eo q' peccatum
non scdm animam sed scdm carnem solam a
parentibus trahitur. Nam in sermone libidin
is concupiscit caro in corpore formādo et in
corrupta polluitur. Et animo contracta anī
ma cum infundatur contrahit maculam qua
et ipsa polluitur. et sic dea esset v'cti concupi
fctis qd dicitur peccatum originale. et di
citur manere in carne non quidē sicut in sub
recto p'pō amē caro non possit esse subie
ctum culpe. sed sicut in causa seu virtualiter
in carne contentum. Istas sententias pbat
magister autoritati beati Aug. et Am
brosij. Secunda propositio est hoc. Pecca
tum originale quidā d' defectus et fomes pec
cati esse assentit quo anima carnis vnta nū
ctur. Dunc magister p'pō querit. Utrū ta
lis carnis infectio sit culpa vel pena. z q' nō
sit culpa pbat p hoc q' illa infectio trā
lit in quo culpa esse nō pot. q' q' nō sit pena
pbat ex hoc q' penalitatib' cōtē' nō cōfite
rat. Et respondit dicte. q' sit quidā culpa de
fect' z pollutio. q' recte vidam sine carnis cor
ruptio nōcupari pōt. Que hōdy scdidiat in
carne ad cōmūctōe fore approbatur. qd ex
hoc pty q' ala dū infundit et cōcipit corrup
tōne maculat. Et subdit vō miris esse filios
peccati originale cōtrahere a patrib' iā mū
dato. sicut vō miramur q' ab hoīe circūso
nascit bō spaciatus. z ex grano d'parato cre
scit grano paleo circūscripta. Tertio p'pō
fuit est hoc. Igit vocatur pctū originale. qz
contrahitur in osu et libidine. Dunc nigr p
bano dicit q' illud pctū igit dicitur origina
le. qz ex viciosa lege originis nostrre quo cou
cipitur cōtrahitur. s. q' et carnis sensualit' cō
mūctōe carnis sermone libidinis. et qz solus
ipm eīdem libidinem non habuit. ideo so
lus peccatum originale non contrahit. Et tō
tam in spe. iuli.

Secundus

Distinctio tertij.

Womas supra

Ista ē distinctio tricesima asecunda
huius secundi libri. In q̄ magister
postq̄ agit de peccato originali q̄ dicitur et
traductione agit de cōmissionione. Et tria facit.
Primo ostendit quomō peccatum per
baptismū remittit. Secundo qualiter a deo
causatur. Tercio qualiter ad voluntatē comparat.
Primum vltq̄ ibi. (Præterea queri solet) Se-
cundus vltq̄ ibi. (Nō enī nō) Tercius vero
vltq̄ ad finem distinctionis. In speciali sen-
tentia magistri statim tribus ppositionibus
Quarū prima est hec. Quāvis i baptismo re-
maneat cōcupiscentia gratia excoꝝ et per
eius causā p̄ p̄sio libidinis p̄ gr̄a xp̄i minus
statim regnet ut culpa. Vnde magister pro-
bat q̄ querit duas q̄stiones: quarū prima est.
Quō peccatū originale p̄ baptismū remittit-
tur. cū cōcupiscentia remaneat in baptismo
enī et post baptismū. Et respondens dicit q̄
hoc est ideo. q̄ post baptismū cōcupiscentia
remittit. eo q̄ regnare et dīan phibet et re-
mit p̄ gr̄am baptismū tollit. Unde sicut pec-
cata actualia et similia. et bona iudici et simi-
lia. et sicut acta et remanent reati. sic conu-
tra ē de peccō originali q̄ in baptismo trans-
sit quantū ad reatū. sed manet acta inquantū
cōcupiscentia manet. Secunda questio
est. Vtrū caro purget i baptismo a soliditate
sua quā libidinosa cōcupiscentia contrahit. Et
respondit q̄ scdm aliquos nō solū aīa. sed enī ca-
ro a sua soliditate i baptismo purgat eo q̄ a
līq̄ et dicit ad illā purgationē ordinatē. scdm
alios nō solū purgat i sententia aīe. et nō car-
nis. et q̄ ista opinio nō venio sit magister nō
determinat. sed procedit in q̄stione. Secūda
pposio est hec. Pena qua iuste punit post
baptismū p̄de deus ip̄s est p̄cipalis iudici-
tor et ip̄ator. Vnde magister p̄as hīs q̄rit duas
q̄stiones: quarū prima est. Vtrū originale
p̄cupiscentia deus sit cā. Et respondens dicit q̄ sic
Nō cōcupiscentia illa q̄ p̄ baptismū adhuc
manet ē pena nō. et q̄ ante baptismū est et
pena et culpa. Inquantū ergo ē pena ē a deo
autore et iugū iuste iudici. Inquantū autē cul-
pā ē. sic a diabolo ē: et a pmo boīe peccante
Secūda questio ē. Quare peccatū originale
imputat aīe. que tñ eia p̄actionem vitare
nō potuit. Et respondit q̄ hoc nō fit ideo: q̄ aīa

delectat carni infecte cui ea blandit. Quis tñ
hoc quiddā dixerit sed p̄uenit q̄ peccato pri-
mo p̄actio. Cū aīa peccatū efficit carni
cōcupiscentia et peccatū. q̄ si esset q̄ delecta-
tione aīe q̄ carni vniū seu infundit: tñ nō
esset originale peccatū: sed magis actuale.
Tercia pposio ē hec. Quāvis originale pec-
catū sit aīali necessariū. eo tñ q̄ a p̄ma boīe
voluntate p̄uenisse tenet dicitur voluntarium
Vnde magister probat q̄ q̄rit q̄stio q̄stiones.
Prima ē. Vtrū peccatū originale sit volunta-
riū. vel necessariū. Et respondens dicit. q̄ sit ne-
cessariū. eo q̄ vitari nō p̄t. Enī est volunta-
riū eo q̄ a voluntate p̄mibito possit. Sed cū
da q̄stio est. Quare deus aīam carni infudit.
per q̄ nō p̄sent cā esse maldit. Et respondens
dicit q̄ hoc nō fecit ut saluet p̄pagatione bīa
ne iustitiam. Idē dicit q̄ de cōmissionione est
omnino iudicio et alitudo. Tercia q̄stio est
Vtrū aīa dum cōcupiscentia sit talis q̄
a deo creatur. et respondit q̄ nō si p̄sio talis. q̄
a deo aīa infusa: sed ex p̄uentione ead. cum ē
maldit cōtrahit. Quarta q̄stio est. Vtrū
oīa aīe sint simpliciter tales a deo create.
et respondit q̄ nō. q̄ mēla aīa folia receperit in
ipsa creatione sicut et angeli. q̄ magister
probat duos loīes sanctos a bonitatis. et tantū
in speciali.

Distinctio tertij.

Redictis addita

Ista est distinctio tricesima ter-
tia huius secundi libri. In qua
magister postquam agit de peccato originalis
in quiditate traductione et remissionem agit
de eius in posterorū augmentatōe. Et tria facit.
Primo inquantū an oīa peccā paritū q̄
vniū sp̄ant. Secūdo an peccatū aīe hū-
rat. gram? et p̄sio p̄sio. Tercio an p̄t p̄sio
enī punitū hūis. Primum sicut a p̄m
ap̄o dīstinctio vltq̄ ibi. (Vnde queri solet)
Secūdu vltq̄ ibi. (Et hoc p̄sio) Tercū vltq̄
q̄ ad finem distinctionis. Et tñ in generali. In
speciali sententia magistri statim tribus pposi-
tionibus. Quarū prima est hec. Quāvis per
misp̄ arctū plura possint peccata assigna-
ri tñ paritū p̄ale vniū peccatū imputatur
et nō plura originalia. Vnde magister probat
quatuor. Vtrū aīa p̄t aīa p̄t aīa p̄t aīa p̄t
tēl hūis sicut peccatū p̄mip̄actio. Et argu-
tur q̄ sic. Primo per aīa p̄tatem. Et dicit.
vbi dicit q̄ dicit vltat peccatū p̄sio in hūis

ea usq; ad tertij et quartij generationē, ubi enā seq videt qd plura peccata cōtrahunt ab origine qd vni. Qd cōtrahit illud pō. Et cōtrahit in hōtand? ad opōm. Et in tē. Ubi peccatū originale expōit pluraliter. Deinde arguit in cōtrahit. Nā si peccata parentū gūali cōtraherēt ab origine legretar qd pēna paretur in huiusmodi solū in oriēti nō eēt mitissima. Lūm tñ oppositū dicit. Augusti. Et magister ad qdānc respondēs dicit peccata actualia alioq et enā pūior parentum nō cōtrahere pūiales ab origine. Et qūa qdā auctoritates bēi augustini videntur hoc senare. tñ bñs Augustin? nūq; iugit hoc dēsum atēpōissit. Nec obstat dicitū pīdmi de allegatiō. qz scđm more sacre scripturē aliq; significare expōit pluralit et cōsensu in uno exēpla patet in textu. Ubi patet qd nulla peccata parentū sūpō spūant. nisi qd ab eis p origine cōtrahunt. Sed a pposito ē hoc. Peccatū nōb cōdicere pūior parentū nō fuit grauiusmū oīm peccatorū. Vanc magister p bñs qñtētiū peccatū Ade fuit grauius cōtrahit. Et rñ dicit qd qūa quibūsdā hēi dicitur eo qd totam naturam cōrumpēbat et minus nocuētū qd qdāncq; aliud peccatū inerat. Tūc tñ pōt qdānc oīus grauius nō fuit. eo qd nō fuit grāi? pōia in spūi sanctū. qd pateret hoc qd Ade suū peccatū ē remissū. sed peccatū in spūi sanctū nō remittitur in hoc seculo. neq; in futuro. Et qd peccatū Ade totā naturā cōrumpēbat hoc uenit ratione sine grauitate. sed id eo qd ab homine cōmētib; in quo tota natura simul gētib; bat. nūlū enā plū et maiora mala qd alia peccata sequēta. nō quātū ad pēnā eternam sed solū quātū ad multiplices dēctōs et ipso plū qd ab alijs peccatis scētois. Tertia ppositio est hec. Peccata pūitū maxime in sūpō pūitū. nisi qd uenit intrando se quātū. Vāc magister p bñs qñtētiū. quom? peccata parentū in sūpō vident. tñ rñ dicit in ezechiele. pēnia nō pōrabit iniquitatē patris. Et respondit qd solū illi peccata parentū vident. id est pūitū in sūpō in quib; sūpō suū patris mittit. Et ezechiel solū loq; de bñs pēnis in quib; sūpō patris in alioq mītaros nō erant. Et tñ in spūi. Dicitur.

De predicta de

Ista est distinctio mixta quar

tabimus scēdi dilibit. In qua magister postquam agit de peccato actuali primo/ rursū parentum quos pōia cōrumpit uenit. et de peccato originali quo natura cōrumpit personam. Incipit agere de peccato actuali adulterio; quo pōia cōrumpit seipsum. Et tñ facit. Nā primo sequitur a quo sit malū. Secundo in quo sit subiectū. Tercio inest quoddā sequēs cordanū. pūitū facit usq; ibi. (Oīsa origiē mali.) De cōmōi usq; ibi. (Idēq; in bñs cōtrahit.) Tercio usq; ad finē distinctionis. In specialiter scētiū magister stat in trib; ppositiōib; quā pūia est hec. Alia pūia quo corruptus fuit pēn? homo nō potest nēq; originā; bñsū a bono. Vāc magister p bñs dicit se formaliter qd creatura rationalis pūitū peccatū pūitū habuit causam efficiētē. s; voluntatē obliquā cōtra regulā iustitię dēfectuē eligentem. Nam dicit qd origo et causa pūitū peccatū nō fuit malū. sed tñ natura bona et incorrupta. sed alioq malū id ē peccatorū sequentiū erant pūia voluntas mala. nā iste fuit oīdo in gressus malū in mundū qd bona natura fuit causa pūitū volūtāt; male. et pūia voluntas mala causa fuit sequentiū pūitū voluntatē et malū opē. Unde patet qd origo et prima causa peccatū fuit bonū pūitū autē et secundaria causa fuit mala voluntas que oīti habuit a bono. et hec pōbat auctoritate bēi Augustini in enchiridion. Secūda ppositio est hec. Tā mīenipe qd malū pūitū nō potest esse nisi subiectuē sit in re bona. Vāc magister p bñs dicit qd subiectū malū nō nisi re bona cē potest. Nā nullū nīl aliud est qd corruptio boni. cū ergo ubi nō est bonū nō potest esse pūitū bonū cōsequēs est malū. nō nisi in bono subiecta. unde sicut in morib; et vitiis requiritur corpore in quo sunt vt in subiecto. sic malum est in re bona. vt in subiecto. Unde condidit qd cū dicit homo malus. idem est ac si dicitur bonū malū. et hoc cōfirmat auctoritate bēi Augustini. Tertia ppositio est hec. Ex quo sūpō dicitur pūitū que dicit qd cōdicere nō possunt simul et scēdi cōtrahere cōmā. Vāc magister p bñs dicit qd bonū et malū sunt simul in eodē. eo qd malū in bono subiecta. et malū a bono originat; qd nō potest dici de alijs pūia. pūia alio et nigro. dicit et amaro. postea solū quoddā qu

Secundus

bonū, nā superius dictū fuit qd dicere bonū in
malū est dicere bonū malū. ergo hoc bō mō
deret sententiā p̄p̄ticiā quā dicit. ve qui di
ctus bonū malū et malū bonū. Qd soluit ex
verbis Aug. dicitur. qd causa quā bonus fit
malus. puta fornicationē vel aliud huius di
cere bonū hoc ē sedere sententiā p̄p̄tē. sed
bonū q̄ natura est bonū dicere malū p̄pter
vicij p̄p̄tē nō cōtrariā. Et tū in speciali de
sententiā huius dīstinctio. Distinctio. xxxv.

Est hec viden

Ista ē dīstī. xxxv. bñ? scilicet huius
bñ. In qua magister ostēdit scilicet
sa malisū peccatū. agit dei p̄p̄tē peccatū qui
dicitur. Et tria facit. Nā p̄p̄tē peccatū
p̄tī dīstīnctiō. Secūdo ostēdit dīstīnctiō de
ipso op̄tione. Tercio subdit multiplici cōtra
veritatē obiectiō. Prīmū vīdē ibi (quo cō
tra dīstīnctiō.) Scōs vīdē ibi. (Quidā au
tem.) Tercio vīdē ad finē dīstīnctiō. In
sp̄ali huius magis stat in tribus p̄p̄tīnctiōibus
quā p̄p̄tē est hoc. Peccatū dīstīnctiōe a
dīstīnctiōe doctoribus dīstīnctiō. Hic probant
magister ponit tres p̄tī dīstīnctiōes. Prīma
est. b. An. in ep̄la ad famulū. dī. qd peccatū est
dīctū vel factū vel cōcupitū cōtra legem dei.
Secūda est cūctū ē alibi dīctū qd peccatū ē
voluntatē ratiōnē vel cōsequēdū qd iustitia
vīat. Quāq̄ vīatq̄ solū cōcupitū p̄tī actua
libus mortaliū et nō venialiū. sed p̄p̄tē ha
rum cōcupitū p̄tī put tam in extēriō actu
q̄ itēriō existunt. Scōda dīstīnctiō p̄tī put
solū per actū itēriōre cōcupitū. Tercia dī
stīnctiō est. b. An. huius. i. h. suo de paradiso vbi
dicit qd peccatū ē p̄natio legi dīstīnctiōe
hūi in obediētiā p̄p̄tē. Et subdit qd p̄p̄tē
magis et tēriā p̄tī dīstīnctiōe nā actus itēriō
q̄ extēriō ostēdit esse peccatū. s̄ per legem
tū actus itēriō ostēdit esse peccatū. Scōda
da p̄p̄tē est hoc. Quāq̄ peccatū similis sit
tū in actu itēriō q̄ extēriō. principalis tū
cōsistit et reperit in actu itēriō. Hic magi
ster p̄p̄tē dicit dīstīnctiōes op̄tiones fore cō
tra hoc. Nā aliq̄ dīstīnctiō peccatū qd in actu
itēriō tū. Aliq̄ dīstīnctiō qd nec in voluntate
itēriō nec in actu extēriō consistit. quop̄ rō
fuit hoc. nā voluntas et actus et hūi cōcupitū
cū ḡ p̄tī nūbilitat sed. b. Aug. sup̄ iohē
vī qd nec voluntas nec actus et hūi possit p̄p̄tē
p̄tī. s̄ magis dicit. qd sine credēdū sit qd pec

catū p̄tī tū in actu extēriō q̄ itēriō. p̄tī
p̄tī tū in actu itēriō eo qd sic fuit qd actus
arbitrari p̄tī. sic mala extēriō p̄tī hūi
la itēriō voluntate. Tercia p̄p̄tē est hoc. Hūi
na voluntas et actus et hūi iquāti sunt. quodā bo
na sunt. inquāti vero sunt cōtra legē dei. nā
hūi sunt. Hūi magister p̄p̄tē dicit quodā be
atū Aug. in hoc fuisse iactatū dīctū voluntas
et actus et hūi inquāti sunt esse quodā bona. In
quāti vero sunt cōtra legē dei. nā hūi esse.
Qd p̄p̄tē hoc. qd officio a deo est bonū ē.
qd alius dicit nō esse sine bonū. cū ḡ volun
tas et actus et hūi a deo sunt. qd alias casualiter nā
q̄ ad dei p̄tī tū nō p̄tī cōtingerent
qd cōcupitū. ergo op̄tē dīctū qd tū vo
luntas et actus et hūi sunt bona sunt et a deo
Postea illā sententiā obijcit triplis et soluit.
Primo sic. Siōis actus voluntas est et a deo
sequeret ex hoc qd adulteriā. bonū dīctū et sic
de alijs essent a deo. eo qd actus sunt voluntas
tū. Et rīdē ad hoc dīctū qd adulteriā. bo
miciū et hūi si voluntas p̄tī actus quodā.
s̄ etā quodā actus dīstīnctiōes. et q̄p̄tē
ad hoc nō sit a deo. Scōda obijcit sic. Pecca
ta omīdōi p̄tī p̄tī. et negatō. s̄
p̄tī et negatō nō sit a deo. ergo tales
actus nō sunt a deo. Et rīdē qd iōi p̄tī omī
fōnis intelligit alijs actus voluntas p̄tī.
sicut dīctū a bono et non velle credere in
xp̄m et cōsilia p̄tī omīfōnis q̄ sunt de
dīctō quodā a bonis p̄tī aliquo actus
les actus. s̄ voluntas et p̄p̄tī mali. et p̄p̄tē
sequē nō sunt omī nūbilitat. et obiecto p̄p̄tē
etā itēdū. Tercio sic. Peccatū inquit nūbilitat
peccatū est corruptio p̄tī. s̄ hōis pena
est a deo. ergo peccatū est a deo. Cui obij
cit magister rīdē dīctū. qd p̄tī inquit
nā p̄tī est. nō ē corruptio p̄tī. cūctiō
est p̄tī. s̄ est corruptio actus quē nūbilitat. et
q̄ nō est a deo. qd alias sequeret deū esse tan
tam malū. Postea dīctū hoc a simili qd cor
ruptio actus nūbilitat sit. qd abstinētiā vbi nūbilitat
est et tū corruptio corpus. Similiter sic pecca
tum nūbilitat est. tanq̄ corruptio animam spo
liando eam a gratuito et voluerat animam
in naturalibus. et hoc tam quo ad animam
quā a deo dīctū qd quo ad corpus quod
animatū p̄tī. Unde cōcludit cor
ruptiōnem actus nūbilitat peccatū essentiam.
passivam autem peccatū effectum et penam.
Et tantum in speciali. et cōtra.

Distinctio. xxxvi.

Sciendum tamen

Ista enim est distinctio tricesima
secta huius secundi libri. In qua
quidam magister recte atque opinionebus di-
uerfis circa peccati quantitatem ostendit quodam peccati
diuersitate. Et inquit qualiter unus peccati sit
peccata alteri? Et tria sunt. Nam primo tractat
opinionem aliorum. Secundo ducit propriam inter-
pretem. Tertio remouet quoddam dubitationem.
Primum cuius facit a principio distinctio vltima
ibi. In nullo tamen peccatum. Secundo vltima
ibi. Illud autem diligenter. Tertium vero vltima
ad hanc distinctio. In speciali vero magis
sententia suam tribus propositionibus. quarum prima est
hec. Scriptura unus peccati facit peccata alterius
concedit in quantum ab alio casualiter procedit.
Vltima autem propter magis ponenda dicit quodam peccati
esse aliorum peccatorum penam. quod probat vltima quod
stantem auctoritatem diuersis. inter quod ponit
auctoritatem beati Gregorii. quia dicit peccati quod
penitentiam non delectat aut peccati aut peccata peccati
aut peccati et causa peccati dicitur peccati aut et
aut peccata peccati est simul. Postea monetur circa
materiam hanc quodam dubitationem conueniendo
Vltimo peccati in quantum peccati sit peccata peccati. Et ar-
guit quod non. Tria scilicet beatus Augustinus. ois peccata pec-
cati iusta est et iuste sit. Ergo peccati in quantum
peccati esset peccata peccati peccati iuste fieret: quod
non est verum. Et respondens dicit. quod effectus peccati
cuiusmodi est corruptio peccati sequens est pe-
na peccati: sed non peccati in quantum peccati. Et subdit
Licet effectus peccati scilicet istius sensus: et quod
corruptio sit: sit pena. tamen si effectus peccati potest dici
pena peccati: sed illud solum de pena peccati peccati
quod casualiter ab alio: cum solum effectus peccati scilicet
pena sit pena peccati. Secunda propositio est hec.
Veniens in nullo inducit quodam peccati non so-
lum casualiter sed etiam essentialiter esse aliorum
penam. Vltima autem propter magis ponenda finalis
est assensum rationem. quia quodam peccati essentialiter
aliam penam. actus corruptus peccati in quantum
de. Quod probat per beatus Augustinus. dicens. quod re-
bellio carnis ad spiritum est peccati sit peccati. Et
consequenter hoc dicit per hoc quod quodam spontanea
peccata penam dicitur et per penalem passionem hanc
est amara: sicut tamen. et similia. Attamen
dicit quod passio illa cum annexa non debet dici
peccati. Tertia propositio est hec. Et scriptura tra-
bitur veritate aliquam peccata fieri necessitate

Hanc enim propositioem probans dicit notandum
esse. quod licet beatus Augustinus. dicat quodam peccata
fieri et necessitate: beatus tamen Hieronymus. di-
cit semper esse in hominis potestate posse pecca-
re et non peccare: tamen sibi in quantum peccata di-
cit. quia beatus Augustinus. loquitur de peccatis
venialibus. Hieronymus. vero de peccatis mor-
taliibus. Supposito tamen gratie adiutorio. Vltima
beatus Augustinus. loquitur secundum statum hominis
post peccatum. Beatus vero Hieronymus. loquitur
de peccatis hominis secundum statum eius antequam
Et subdit recapitulando predeterminata: di-
cit: quodam actus esse et suo genere bonus et
per hoc et cunctis et consimiles. quodam autem
et sua causa vel et fine: ut quodam et bona et
ordinata voluntate hominis. et illa perfecte bo-
nu inducant. Et tamen in speciali. Distinctio. xxxvii.

Vnt aut et alii.

Ista enim est distinctio. xxxvii. huius
secundi libri. In qua quidem distinctio
etiam magis ostendit quod unum peccatum sit pe-
na alteri. Inquit. hic conuenit quodam ac-
tus malus sit deus. Et circa hoc tria sunt. Tria
primo ponit quoddam opinionem. Secundo enim
de opinionem confirmatorem. Tertio reddit ad
sui intentionis explicationem. Primum facit vltima
ibi. Et quo colligitur. Secunda vltima ibi. Cum iust
oem. Tertium vltima ad hanc distinctio. In spe-
ciali sententia magistri stat in tribus propositio-
nibus. quarum prima est hec. Aliqui voluit as-
serere voluntate mala et actus eius malus in illa
nunc adeo perdere. Vltima magister ponenda di-
cit et supra dictum sunt quodam opinari quod vo-
luntas mala et actus eius nec bona sunt nec a-
deo sunt. etiam quodam ratione. confirmatorem di-
cit sui per illud Job. i. 1. Sine ipso factum
est vultus peccati. Ratio autem contrarii opinari
trium scilicet Augustinus. sunt ista ut supra dictum est. quod si
talisa deo essent in quantum sunt: et quod in quantum
sunt bona sunt. Hoc solvitur dicitur quod ista
propositio. Omnia que sunt: in quantum sunt bo-
na sunt: solum habet veritatem in his que na-
turale et substantiale esse habet. quale esse pec-
cata non debent. Secunda propositio est
hec. Nihil cuiusmodi sunt peccata deus inde
bitur ponitur esse causa. Vnde magister pro-
bat duo huius rationibus. quarum prima est
hec. Illud per quod homo fit deterius non est
a deo: sed per peccata homo fit deterius: ergo.
et. Tria sunt. Nihil deus non est auctor: cum

Secundus

ergo peccati sit nihil, ut dicitur Iohannis. i. ergo ipsum non est a deo, ut dicit opinio. Et magister vtriusq; opinionis scilicet illa que dicit peccati esse a deo inquantum est actus q̄ dam, et illa que dicit peccati nullo mō esse a deo reliquit indeterminatū cōmittens ipsam diligenter lectore. Tertia ppositio est hec. Secūda cōcordē scōrū doctorū sciam hereticiū ē dicere deū esse q̄ se causam aliam? mali calpe. Hanc magister ponens dicit deū trī pō se esse causam mali pene. Unde Amos. iij. dicit. Non est malū in civitate quod nō facit dñs. Et ysai. xlv. Ego sum dñs creans malū et faciens bonū. que ppositio cō veritatem non haberet, nisi deus esset auctor mali pene. Cōtra quā sententia magister arguit per illud sapientie 4. Deus mortē non fecit, qui tamē ē quoddā malū pene. Ad quod respondens dicit q̄ illi scripture auctoritate esse intelligenda, q̄ dō peccatū illud nō fecit. s; malū calpe qd ē causa mortis: ita q̄ noīe effect? significet ibi causā. Et tantū in speciali. Di. xxxviij.

De p̄dicta de.

Ista est distinctio. xxxviij. huius secūdi libri. In q̄ magister postq̄ egit de p̄ctō actuali scōrū se. sapit agere de p̄ctō actū radice. sc; de voluntate que est radix peccati. et tunc circa hoc facit. Tū primo agit de voluntatis rectitudine et pueritate. Secūdo de voluntatis et intencione diversitate. Tercio de voluntate finis. et eorū que sunt ad finē p̄tendere. Primo vñ ibi. (Soleat etiā queri.) Scdm vñ ibi. (Sed queritur vñ.) Tercū vñ ad finē distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus ppositionibus: quarū prima est hec. Et bono vel malo fine p̄ddat rectitudo vel p̄uositio voluntatis humane. Hanc magister ponens dicit q̄ voluntas humana rectitudine vel p̄uositate habet a fine bono vel malo. Unde bonas finis voluntatis est caritas: beatitudo ipsa vita eterna deus ipse: scdm Augustinus: quod p̄opt caritātē nō sit recte non fit. Qui quidā voluntatis finis. sc; caritas ad finē vltimiorē ordinatur. sc; ad deū. Ad aliarū vero voluntarū finis est mala doctratio i actu vicio. Et subdit q̄ tam bone q̄ male voluntates possunt habere plures finis intermedios. qui sunt quasi iter quoddā dicit vñ ad vltimū finem p̄ueniēdi. Contra quod magis

ter obijāt auctoritate beati Augustini: qui dicit q̄ nō possumus duos fines p̄stare simul. Et respondens dicit q̄ hoc verum sit: vbi fines sic habēt q̄ unus non sit sub alio contentus. vel q̄ unus non sit ad alium p̄di uatus. et non vbi unus ad alium refertur sicut ē in ppositio. Secūda ppositio est hec. Voluntas et intencione oīso fore idem cōgruo negatur. eo q̄ p̄voluntatē et nō per intencione potentia affectus nōiatur. Hanc magister probans querit. Utram voluntas et intencio sint idem. Et respondit q̄ nō oīso sint idē quia voluntas nōiatur potentia voluntatis. intencio autē nō. qd et verbis beati Augustini declarans dicit q̄ voluntas est potentia que voluntatis finis vero est illud quod volumus. In intencio vero est illa interior: motio: qua p̄voluntatē in finē tendimus: sicut et gratia si velimus finem reficere: et habet finē eternū. tunc voluntas est potentia: qua vole reficere esumēte: cuius finis intermedius est refectio esumēntis. Ultimū vero finis est vita eterna. Intencio vero est motus quo ad finē p̄uenire volo. Unde patet ista tria non esse oīso idem. Tercia ppositio est hec. Satis cōstat probabile q̄ aliquis eodam velle velit finē: et illud quod ad deū est referibile. Hanc magister probat q̄nt. Ut sit idē act? voluntatis: quo vult finē: et ea q̄ sūt ad finē. Et rñdēs dicit q̄ aliquibus videtur q̄ nō sit idēs act?, sed plures. sicut nō est idē actus videre fenestram et videre per fenestram videre trāsire in via. Aliquibus vero placet q̄ sit idē actus voluntatis: qui solū scdm diversitatē volitorū p̄ diuersificatur. et que istarū opinionū sit verior magister relinquit indeterminatū. Et tunc tam in speciali. Distinctio. xxxix.

Sic autē oritur

Ista est distinctio. xxxix. huius secūdi libri. In qua magister ostēdit q̄ in p̄cedētē distinctione: vnde sit rectus: doct viciū i voluntate. inquit qualiter sit voluntas sit peccati. Secūdo: quare act? voluntatis potius dicitur peccatum q̄ actus aliarū potestatum. Tercio aut idē actus voluntatis sit quo vult naturaliter bonū et quo respicit malū. Primo facit vñ ibi. (Sed ad hoc queritur.) Scdm vñ ibi. (P̄fecta q̄ nō solet.) Tercū vñ ad finē distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus ppo-

posicionibus quarum prima est hec. Omnis voluntas humana de sua natura sit bona et recta creata, tñ dicit deus omnia mala inquantum est mala: et inordinata. Dñe mñr. pñs qñt vñi voluntas possit esse mala: cñ tñ habeat naturalē bonitātē: sicut et cetera potētie naturalis: qñ qñcūq; deperantur bonis inueniunt sicut rō. angustia. Et cōsimilia. qñ qñcūq; vñ cñs deperat cñt nūq; tamē ppter hoc dicit mala: sic voluntas mala peccati appellatur. Et dicit scdm opinionē illoz oia qñ sūt bona dicit esse. Ad qñ respōdēt possit qñ voluntas nō dñ mala seu peccati inquantū est qñ dñ naturalis potentia. sed inquantū p actum suū deordinatur. dicit peccatum. Sed tunc dicit magister qñ ad hoc quē potest quare cetera. vñs et potest et memoria angemū etiaz nō dicitur peccata: cñ tñ ē īpe in actib? suis qñq; deordinatur sicut voluntas. Et rñdit qñ illa deordinatio nō est in voluntate. sed in actib? eius. qualiter nō est in actib? aliarum potētiarū. Scda ppositio est hec. Nullus actus aliarū vñi in illis actus voluntatis malus iudicatur. licet tñ hō qñq; ipse abutatur. Dñe magister pñs querit: quare bñi actū de ordinatio nō sit ita bene in actib? aliarū potētiarū sicut in actib? voluntatis. Et rñdens dicit qñ hoc videt. qñ nō sunt eiusdem generis. cñ actib? voluntatis: eo qñ nō ordinat ad aliqd pmpedēdi. ad pcedēdi vel nō admittēdi hē actus voluntatis. Aliqñ tñ actibus aliarū potētiarū vñi hō abutit. Tertia ppositio est hec. Non est idē actus quo voluntas bona dicit et malū respōt. Dñe magister pñs querit. Utrū cadē sit voluntas que naturalē vult bonū et repugnat malo. Et rñpon dēs dicit duas etia hoc ē opinio dēs. quarū vna dicit nō esse eadē voluntatē vtrobiq; qñ vtrobiq; nō ē idē mot? voluntatis. Utrū ē naturalis quo naturaliter vult bonū: et ille cōpētiarū agnatura seu a sui cōditione. Ali? vero quo repugnantiā est voluntas non pure naturalis. sed cōpētiarū hō inquantū est p gratiā a seruitate peccati lib. erans. Alia est opinio qñ dicit qñ sit idē mot? voluntatis vtrobiq; sed magister nullā hāc opinionē pce a lia determinat. Et rñ in spāl. Di. xl.

Est hec de acti

Ista est distinctio. xl. bui? secus de libris qua magister possit egre

de peccato actuali in se: et quod sit in voluntate et sicut in sua radice. Incipit agere de vicio rationis et radice peccatoris. id est vñ opū et finem a voluntate. Et tria circa hoc facit. Primo enī inquit an actus iudicandi sint boni et sine. Scda vñi actus iudicandi sint boni et sine. Tercia. an mali creantur per hoc qñ sūt boni finis intentione. Primum a principio vsq; ibi. Sed qñt vñi. Scda vsq; ibi. (Que tamē quidā) Tercia vsq; ad finē vñi actus. Et tñ in generalē. In specia sua magister facit in trib? ppositionib? a ram pñs a est hec. Vñt ceteros actus in qñ sunt boni repñant. tñ moraliter boni vel malis iudicant scdm qñ ex recta voluntate vel inordinata oriuntur. Dñe ppositiones magister ponēs dicit. qñ licet offis actus etia rectos sint boni inquantū sunt. tamē iudicantur moraliter boni vel mali scdm qñ ex bona vel mala intentione procedūt. ita qñ illi simplicher boni vel mali dñ debent qñ bonas et rectas habent causam: seu intentionē. id est ad bonū suū tendunt. Ad ali? vero simpliciter debent qñ ex perversa intentione pcedūt quod probat autoritate beati Ambrosij. et illud euangelij. Nō pōt arbor bona malos fruct? facere. nec cōuerso arbor mala bonos fructus facere. Scda ppositio est hec. Nō offis actus humani per bonā voluntatē sūt rectificabiles. Dñe magister pñs querit. Utrū vñi universaliter sit verū qñ offis actus boni etia rectiores maliciā vel bonitātē a voluntate. Et rñdens dicit de hoc esse varias opiniones. Nā quidā contendūt qñ offis actus exteriorēs sūt de se indifferentes. et ergo generaliter capiunt suā bonitātē vel maliciā a voluntate ex qua produciuntur. Alij vero dicunt non offis fore indifferentes. sed aliquos esse de se bonos: et illos dicunt nō recipere ab solute suā bonitātē a voluntate et dicunt recti am tales absolute nō posse recipere maliciā suā a voluntate. Aliquos vero cōuerso in se esse malos: pñt qñ suā maliciā nō hēant a voluntate. et tales etia dicit suā bonitātē nō posse recipere a voluntate. Aliquos dicit esse indifferentes: et tales solū sūt qñ recipiunt suā maliciā seu bonitātē a voluntate. Tercij autē qñ? magister videt cōsistere dicit offis actus exteriorēs a voluntate posse recipere bonitātē vel maliciā: solū illis exceptis qñ de se sunt mali. qñ tales p voluntatē fieri boni nō possūt. Tercia

Secundus

propositio est hec, Ad alios pia intentione pro
ducti nequaquam iudicaf boni. Vnde magister
ponens dicit act? de se malos nunquam posse hñe
boni causam. Ad qd adducit plura exēpla:
quib? cōcludit qd furti facti vt pauperi sub
uati vel rapia facti vt deo offerat, aut adul
teri ppetrati vt hō a morte libret. Et alia hñdi
bi act? hec causas hñant q videtur esse bñe
sūt tñ mali. Et tñ in spali. Di. th.

Vnq3 intentio

Ista est distinctio, dī. hñ? secun
di libri. In qua magister ostensa
rectitudine et vicio hñarq; actus et parte
finis ordinatio, facit idē ex gēe pñcipmone
tis. Et tria facit. Primo inquit an ois act?
nō recta intentione factus sit peccatū. Secū
do an ois peccatū debeat dia voluntariū
Tertio ex pñcipio cōcludit quoddā cora
rū. Primo vsq; ibi. (Post hec inestigan opo
tet.) Secūdum vsq; ibi. (Si autē ois pecc
catū.) Tertū vsq; ad finē distinctionis. In spe
ciali sententia magistri stat in trib? propositio
nibus: quarū prima est hec, Et si in hñdes
qñq; faciunt bona opa exteriora, nō tamen
agūt bene et ideo nō sunt meritoria. Vnde ma
gister ponens querit. Et si hñdes intentionē dis
tingat et actus tñ interior qd exterior ab in
tentione maliciā aut bonitatem habeat. Utrū
ergo ois actus in hñdē qñq; fide nō dñgunt
peccatū existat. Et arguit primo qd sic. Tum
q; apłs dicit. Ois qd non ex fide est peccat
tum est. Tum q; actus in hñdē ad finē que
est caritas dei et proximi nō reuertitur. In op
positū vero arguit auroitate bñ Augustini
dicēti. Infidelis multa bona opa operari.
Quā viā magi sequē dicit infidelis multa bo
na opa operari. s. bona sñō gñe. Is p talia nō
possit mereri. Addēs bonū dñi multū phoi
Nā aliqui bonū dñi illd qd ē lñtū. et aliqui de
lud qd ē vñtē. Aliquī dñi illd qd ē signū boni
vt qd. hñ specē boni. Aliquī pñtū qd remu
nerabile. vt illd qd ē remuneratio dignū.
Primo tribus modis possunt infidelis bo
nū operari. sed quarto modo non eo qd carē
fide. Secundū propositio est hec, Nullus
peccatū est dñmōtōm: qd non sit quodam
modo voluntariū. Vnde magister ponens q
rit. Altrū ois peccatū sit voluntariū. et dicit
qd sic. Nam in peccato originali et in pec
catō ex ignoantia facta. et in ois peccato ne

uali seu veniale: seu in ois ali? aliquo in ois bñ
tas cōsistit. quod cōfirmat autoritate bea
ti Augustini. Tertū propositio est hec. In
tanti libere et voluntarie quis operatur qd en
tanti ipsa mala voluntas qua peccatur pñ
catū noletur. Vnde magister ponēs dicit pec
catū adeo esse voluntariū qd nō solū act? pec
cati peccatū dicitur. sed ipsa voluntas etiam
qua actualiter peccat. peccatū appellatur. qd
pbat p. b. An. Et tñ in spali. Di. th.

Vbi autē volū

Ista est distinctio. tñ. hñmo secū
di libri. In qua quidē distinctio
ne magister ostendit qualiter et simpliciter in
tentione vel voluntate actus exterior habet mali
ciā vel bonitatem. Determinat questionēs qñ
dā circa pñdicta. Et circa hoc tria facit. Primo
enī inuestigat actus exterioris cū peccato cō
uenientia. Secūdo ostendit qualiter actus
peccati transiens relinquit post se quādam re
actus obligationē. Tertio assignat variorū
peccatorū distinctionē. Primo facit a pñcipio
distinctionis vsq; ibi. (Pñcipio queri so
let.) Secūdū vsq; ibi. (Modi autē peccat
torū.) Tertū vsq; in finē distinctionis. In
speciali vero sententia magistri stat in trib?
propositionibus: quarū prima est hec. Quā
m voluntas et actus exterior sunt duo act?
distincti realiter. vna tamē numero cōformis
tate vel difformitate boni vel mali dicitur
tur moraliter. Vnde enī propositio nem mag
gister ponens querit. Utrū voluntas mala
interior. et operatio mala exterior sint duo
peccata. vel vñū. Et respondēs dicit. qd qñ
dā dixerunt qd sint nisi vñū peccatū. A
lii dñt qd sint diuersa peccata. qui suāt
opinionē contra pñdicta tribus rationibus
probant. Primo sic. voluntas interior et ac
tus exterior sunt diuersi. aut ergo sunt diuer
sa peccata aut diuersa non peccata. sed non
sunt nō peccata. qd vñū est peccatū. ergo
diuersa sunt peccata. Et respondit magister
pñmā opinionem foyē dicens. qd licet sint
duo actus. sunt tamē vñū peccatū. quia
ambo vñū contempram faciunt. Secūdo
do sic. Si illi duo act? sint tantū vñū peccatū
et nō diuersa. agnō magis debet pñmā q
peccat actus exterior et interior simul. qd qd pec
cat interior tantum. quod est in cōuenientia
Vbi magister respondēs dicit qd qd peccat
enī

ambobus actib? simul plus puni? q? q? peccat interiorit? non ideo q? illi duo actus sunt peccata diuersa, sed ideo q? et pluri? facti est peccati. Tertio sic diuersis mandatis p?hibet actus et volutas interior et actus exterior. Ergo sunt diuersa peccata. Et r?ndens magister dicit ex diuersitate mandator? quib? illi duo act? p?hibentur n? posse argui q? sunt diuersa peccata: q? sicut vna cantas dei et p?tini diuersis mandatis p?cipi. sic et illi diuersi actus vni peccati faciunt diuersis mandatis p?hibentur ab eis hoc q? sunt diuersa peccata. Secunda p?positio e? hec. N?a p? peccati si sit p?licitudine definita post transitu in teritio et exteriori actu manet corrupta et polluta. Vnde cu? p?positione magister p?bas quent. Ultra explico et transiente actu tam interiori q? exteriori remanet peccati. id est reatus culpe in bono. Et arguit q? n? q? voluntas illa mala pacto actu videt non est neq? actus exterior: est neq? n? vult polle? qd? ante volebat neq? agit qd? ante agit. Et resp?dit magister q? n? sit dubitandu? quin peccatum transeat actu. licet illi maneat reatus id est obliget bonum ad penam. sicut etiam sine reate perale. Tertia p?positio e? hec. Peccati scilicet qd? p? c?paratione ad diuersa varie accipit diuersimode distinguit. Vnde p?positione magister ponit dicit q? peccata diuidit q?tiam ad eius radice in duo. qd? p?bat beatus. An. dicente sup? illud psalmiste. Inuenta igit et suffosa t?r? ex q? duobus peccat. scilicet ex cupiditate male intendente. et ex timore male humilitate ad q? duo oia peccata mortalia redeunt. N?a oia peccata aut appetit n? appetenda aut timet n? timenda. Alio modo diuidit peccata quia si ad eius actu scdm beatus Hieronymus sup? ezechiel? dicente. q? triplex peccat vt cogitatione aut locutione aut ope. Et triplex huius modis addit beatus Hieronymus quartu? scilicet aut consuetudine. Tertio diuidit peccata quo ad eas obiecta. scdm q? dicit philosophus q? peccat q?nq? debet q?nq? aliq? male scilicet deo p?heresi vel s? alijs que di sunt. q?nq? in p?nau. vti cu? in se vel in suis in iniuste ledit. Q?nq? t?m in se in se vel in suis in iniuste alteri nocet. Quarto diuidit peccata quo ad nom? quo notatur. q? dicit peccata scdm beatus Augustinu? ratione male actionis vel q? facit conuenit. delictu vero dicitur de ratione significationis boni. q? in quolibet

bet peccati bonu? desinit. et malu? opatur. vel etia? quia igno?rante conuenit. Istis cu? p?missis magister enumerat septē peccata mortalia capitula id est sic dicta. quonia? alia eterna peccata ex ipso septē peccatis mortalib? oriuntur. q? significant p? septē gēnes quas dominus ex ipso filio? vtrac? de terra p?misit m? Et tantum in specialib? Distinctio. xliij.

De p?tea quod:

Ista est distinctio. xliij. huius secundū libri. In qua magister ostendit diuisione peccati in generali. tractat de quodā peccato ceteris graviori in specialib? scilicet in spiritibus sanctis Et tria facit. Nam primo p?ponit generalitatem et illius remissionem. Secundo asserit variā ipsius descriptionem. Tertio remouet quandā dubitationem inuidentem. Primum facit v? q? ibi. Sed q?ritur quid sit. Secundu? v? q? ibi. Diligenter aduertendū. Tertiu? v? q? ad finem. distinguitur mo. Et tantum in generali. In specialib? sententia magistri ibi in tribus p?positionib? quare prima est hec. Peccatu? in spiritibus sanctis oim? peccatō? gravissimu? dicit. q? n? q? hic neq? etiam in futuro seculo remittitur. Vnde magister p?bat p'mo per dictu? ipi in euangelio. scilicet q? peccat in spiritibus sanctis n? remittitur ei neq? hic neq? in futuro. Secundo per illud iohannis am. ep?l. dicentis. q? peccat in patre vel in filiis remissionē bene recipiet. sed n? quia blasphemauerit in spiritibus sanctis. q? illud peccatu? est ad mortē: et p? illo n? est orandu? Secunda p?positio est hec. In spiritibus sanctis peccare est ex p?posito vtilia ad salutē reſutare vel sup?e gratie oppugnare. vel facit spiritibus sanctis blasphemare. Vnde magister in fine querit. Quid sit peccatu? in spiritibus sanctis ponit triplex eius descriptionem. Prima est q? peccatu? in spiritibus sanctis sit obstinatio id est obduratio in malicia p? qua? tēntur diuina iustitia. Desperatio est diffidentia bonitatis diuine per qua? spernit bonitas et misericordia. Unde querit in adēraliter. Vnde ois obstinatus et desperatus per peccatu? in spiritibus sanctis. Et r?ndens dicit aliq? fuisse opiniones q? sic. sed quia multi obstinati. et desperati conuertuntur ideo illi conuenit dicit q? peccatu? in spiritibus sanctis n? sit simpliciter irremissibile. sed ideo. q? difficiliter remittit. Alios vero dicit fuisse opinatos q? non ois obstinatio vel desperatio sit peccatu? in spiritibus

Secundus

tū scilicet si tū illa quā cōcomitatur finalis im-
penetrātia. Et illi etiā dicit tale peccatū simplici-
ter esse remissibile. Secūda descriptio peccati ut
spūs scilicet est. q. si inuidia seu oppugnātia
fratris et superbie gressu. q. adeo nō dē remitti. q. ta-
liter delinquentes iniquitate peccati veniā subi-
re nō possunt. Et subdit. q. talis inuidia seu
oppugnātia nō ē peccatū in spūs scilicet nisi cū fi-
nali impenetrātia. Et videtur magis hic accipere finalē
impenetrātiā in solū. putat negat actū peccandi
sed etiā ppositū. Tercia assignatio peccati in. scilicet
est. q. si peccatū contra bonitatem et veritatem. scilicet. omni-
bus. quā ponit magister ex verbis beati Ambrosij.

Tercia ppositio est hec. Peccatū q. d. in. scilicet. omni-
tatis dē sic. q. nō ab his offensio aliaq. duni-
tate psonarū. scilicet. prius et nō pmissum. Dāc ma-
gister ponēs dicit diligenter esse aduertendum
q. cū de aliquo peccatū in. scilicet. cōmittitur. nō ē sic
intelligendū. q. sit alia offensio. quā offenditur
scilicet. et alia quā offenditur alie psonę. uno offē-
sa pū? est offensa oīs. Quia q. in sacra scriptu-
ra pātri attribuitur potestas. ad peccatū q. pmit-
tatur ex iniquitate dē fieri cōtra patrem. filio
vero sapientia. ad peccatū q. pmittitur et ignorā-
tia dē fieri cōtra filium. Spūs scilicet bonitas: seu
deuotio. ad peccatū cōmissa et iniqua dē dicuntur
fieri cōtra spūs scilicet seu in spūs scilicet. actū pso-
ne simul quolibet de horū offenduntur. Et tūc
in specialē.

De tñij.

De pdicta cōsi

Ista ē d. tñij et tñia h? secūda li-

In q. magis post q. determinauit
de peccatō q. tñij ad ipsū actū. Agit de potentia
peccandi. Et tria facit. Nā primo recitat opini-
onē falsā quorundā. Secūdo determinat veru-
tatē. Tercio renouat inuenerē dubitationē
Primum facit a principio distictū. vsq. ibi. (Sed
pūb? scōp?) Secūdū vsq. ibi. (Dicuntur qō?)
Tercium vsq. ad finē distictū. In spālē
sententiā magistri stat i. tñij? ppositū? Quare
prima est hec. Quāto scōp? aliquos a deo sit
omnis potestas in q. tñij potētia operādi. si
tñi ē ab eo magnāti potētia peccandi. Vane
magister ponēs q. tñij. Utrum potētia peccā-
di sit a deo. Et respondit quosdā opīnatos fu-
isse q. potētia peccandi nō sit a deo. sed q. bo-
na et recta volūtas tñi in est nobis a deo: ma-
la autē volūtas a nobis inest pñis et a dyabo-
lo. sic peccandi potētia non inest nobis a deo.
sed a nobis ipsis et a dyabolo. Unde magister

tñiēis oppositū dicit. q. oīs potestas etiā pec-
candi sit a deo. Et hoc cōfirmat auctoritatib?
scōp?. Secūda ppositio est hec. Vtriusq. est
oīm potētia esse a deo: nō solū bene operan-
di sed etiā potētia peccandi. Dec. ppositio
patet per auctoritatē quas magister allegat
pro sua opinione. Tercia ppositio est hec. Quā-
tis potestati bene cōmunitate sit semper scōm
regulas sacre scripture obediendū: abusiua ta-
mē eius scōm rectā rationē est quādo q. res?
stendū? Vane enim ppositionē magister po-
nēs querit. Utrum quilibet et resistē potestas?
nō semper peccet. cū oīs potestas sit a deo. Et
respondens dicit. q. semper obediendū est po-
testati: nisi contra deū aliquid precipiat. ita
tamē q. si diuersa potestates diuersa precipie-
rent: superiori obediendū est. Et ideo nullas
inferior deo debet precipere aliquid quod sit
cōtra deū. quod si fecerit subditū nō tenet
tibi obedire. Vltimo scōp? cōtinuādo dicta
dicēdis dicitur in sequenti libro videlicet tertio
dicendū sit de his que quidē ad verbi incarnā-
tioni spectant mysticū. etc.

Explicit liber secundus conclusionū super
quattuor libros sententiarum. Sequitur li-
ber tertius conclusionum sententiarum.

Di. i.

U3 igitur.

Hic incipit tertius liber
sententiarum. In quo ma-
gister postq. egit d. de
scōm se scōm scōm
sine naturalē pfectiois. scilicet.

in primo. Vt scōm q. ei? potētia rē. et in effe-
ctu mūdane creaturę: puta in secūdo libro:
Agit cōsequenter de eo mōtū? sapiētia res-
plēdet in effectu mūdane creaturę. Et
videt iste. m. li. i. tres tractatū? principales. In
primo agit de vbi et tñi in creaturē. et ille certē
dicit a principio libri vsq. ad. xv. di. In secūdo
tractat de eiusdē verbi in creaturē passionē. et
prendit a decima quarta distinctionē vsq. ad
vicesimā tertiam distinctionē. In tertio de eter-
nitate d. de omniū et virtutis perfectionē. et
hoc a vicesimā tertiam distinctionē vsq. ad finē
libri. In prima usq. distinctionē prima tra-
ctatus tria facit. Primo enim ostēdit qd sit
in creaturē. Secūdo qualiter specialiter et immu-
tatiari debeat: deducit. Tercio in pā et spī

ritu sanctus incarnari potuerunt inquiri.
Primum facit a principio distinctionis vsq; ibi
(Diligenter vero) Secus vo subit ab ide
vsq; ibi (Si vero queritur). Tertius aut sub
vsq; vsq; ad finem distinctionis. In speciali
enim magistri sententia stat in tribus proposi
tionibus. Quamvis prima est hec. Unus est dei
filius unicus est ipsa verbum incarnatum. Vnde eni
propositiones magister pbat autoritate apo
stoli. dicens. q; in tempore plenitudinis solus in
tempore gratie quod dicitur habuit ab adactis
saluatoris nostri. Pater quis noster filii sui
antiquis patribus promissum in lege. caus
quide filij visibilis in consensu datur eis
se ipsa in carnate. Secunda ppō est hec.
Zicet etia a qualibet persona diuina potuit
humana natura assumi nulla tamē personarū
ita cōtrarie humanarū potuit fieri persona ver
bi id est filij. Vnde quide ppōne magister po
bat triplici ratione. Quamvis quide rationis pri
ma sumit et appropinquat filij. scilicet sapientia. Nā
cōsonū fuit: vnde q; qui in sapientia oīa pōdit
per sapientia etia omnia cōstrueret. et hoc
cōfirmat pabola euāgelica de muliere querē
te et inueniente diuinū patrē. In. 2. 2. Secun
da ratio sumitur ab origine ipsius filij. Nam
origo filij est esse ab alio. congrua igitur fuit
vt primo intrinsecus illi qui est a solo patre.
et deinde spiritus sancti qui ē a patre et filio.
Et hanc rationē confirmat autoritate beati
Augustini. quarto libro de ci. caplo. i. Tertiaria
tio ad idē colligitur et proprio filij. Nam po
pulus filij est esse filij. cui ergo cōgruū fuit vt q;
in deitate erat dei filij in humanitate fieret ho
mo filij: ne duos filios cōfiteremur: locut
personam filij precipue memini. Vnde ratio
ne cōfirmat autoritate. Symonius i cōfessio
dogmatibus. ca. 4. Tertia ppōitō est hec
Quamvis pater et spiritus sanctus incarnari pos
sent si vellet aut voluissent: ad soli tamen fi
lij carnis assumptio cōueniens est. Vnde pro
bat p hoc q; vna et eadē est diuina potē
tia. scilicet q; illa potētia vna potuit incar
nare et cōsperuerit incarnari. Postea magi
ster obicit cōtra superius dicta. scilicet q; solus filij
sit incarnatus. Et arguit sic. Opera trinitatis
ad extra sunt indiuia. si igitur filij assumpsit
naturas humanas et pater et spiritus sanctus
assumpserunt. Alioquin aliquid faceret vna
persona qd non faceret alia. et sic opera trini
tatis ad extra essent diuina. Idē q; obiectio
magister dicit. q; q; tota trinitas in

carnatione diuini sit operata. eo q; opera tri
nitatis ad extra sunt indiuia: sola tamē per
sona filij est incarnata. eo q; assumptio natu
re humane ad ipsius terminat. quod creptis
caro et tribus personis vni dē ipso tamen indi
cibus. quoniam opera operetur ad indictiones.
et tamē vna sola est induta. Et tamen i spali.

Distin. ij.

¶ Quin homie.

Ista est distinctio secunda a huiusmodi
libri. In q; magis potest q; erat dē p
sona carnis et animae extracta de modo assu
mendi. Et tria facit. Primo dicit ostēde q; ver
bū totas naturas humanas assumpsit integre
Secus q; hodiē assumpsit carnē. scilicet mediate
anima. Tertio q; anima et carnē simul assup
sit tēpe. Primum facit a principio distinctionis
vsq; ibi. Assumpsit ergo dē filij. Secundus
vsq; ibi (Si aut queritur) Tertius vsq; ad fi
nem distinctionis. In speciali sententia magi
ster in tribus ppōitōib; quaz prima ē hec
filio dei cū sibi humanā naturā promittit: to
tas naturas scilicet corporis et anime simul a se
assumpsit. Vnde magister p bā dicit sententia
liter. q; quiper peccatū primogeniti parentis tota
natura humana corrupta fuit. ideo dei filius
totā naturā humanā assumpsit: que consistit
ex corpore et anima et totā naturā carnet et
fuerat. In dubio tūc vna persona fa
it et due substantie figuratur. scilicet anima et hu
mana. si igitur habuit et assumpsit humanā
substantia assumpsit tūc corpus et animas. et
per consequens naturā totā et integras cū noīe
humanitatis corp; et anime simul intelligit
tur. Postea exordiat errorē quoniam dicitur
tūc q; filius dei carnes humanas vel humani
tatem dē assump sit scdm in substantia ipsa natu
re: sed soli scdm quādas proprietates. a
qua proprietate boia denominationes accē
pit. Et fuerūt isti forte de opinione illo p. bere
tiorum qui duxit scdm q; homo dicebant
nō esse qd solū abqualiter se habēat pōnentes
humanitatem esse in duxit vt habuit. vel de
opinionē platois pōnentes formas vsos in
actis extra animā. vt sic pōnentes participata
duxit homo dicitur. Sed hūc errorem
magister excludēs pbat filij dei assumpsisse
carnem et animā et omnes proprietates ipsas
quātes. Et hoc pbat autoritate Iesū
dianuconi. Secunda ppōitō est hec.
Quamvis vtrūq; scilicet carnē et animā assumpse

Terminus

nē dei fili? tñ carnē assūpsit mediāte anima
Danc magister ponē: rationē diuini addit
dicē: qd deo ab simplici sinā diuinitatis
essentiā corporei tereno nō pūmē nisi mediāte
te rationali essentiā. que quidēmo ab hūis
no intellectu suffragan nō pōt. in qua vnō
non corpus fantastici sed verū corpus natū
de muliere christus assūpsit. quod tamen
quidā hereticorū negabāt: estimātes verbay
deyerā carnē non posse assumere sine sui in
quinatōe. Quorū errorū vō amay dicit elidi
per radios solares quos superimūda t fē
pa diffundi videmus: t tamē nō inquinari.

Tertia ppositio est hec. In assūptōe p
fecte humanitatis inter cōceptionē t aīatiō
nē t vnionē nō fuit ordo tēporalis postero
ritas vel pūoritas. Danc magister infinu
ans querit. Vtrum verbū simul assūpsent
carnē t animā: vel pmo carnē qd aīatiō aut
cōtra. Et respondēdo dicit. qd simul t simul
carnē t animā assūpsit mediāte ipō sinā
tūperationē: nec vniū pmo assūpsit alio
Et probat hoc aīoritatibus beatorū scilicet
Augu. t Grego. Et tñ in ipsā. Diu.ij.

Veritur etiā de

Ista anī est distinctio tertia hui?
tertij libri. In qua quidem distū
ctōe magi postq egit de personā carnē assū
mētē t modo assūmēdi. Agit hūc qd de qua
litate nature assūmptē. Et tria facit. P^o aīo
inquē quāto fuit christi caro in agente pro
prio sōly virginē beatā. Secūdo quāto fuit
in antiquis patribus: puta an fuit in abra
ham decimata. Tercio quāto fuit in virgi
nali vtero fecundata. Primum vsq ibi. Cum
autē sit illa caro? Secūdo vsq ibi. Illi au
tē sententię. Tertij vsq ad finē distinctōis.
Et tantum in generali. In speciali sententiā
magistri stat in trib⁹ ppositiōib⁹. quarū pri
ma est hec. Caro christi ante qd esset de virgi
ne sepeata materialiter fuit reīqua caro ma
rię fuit peccato obligata. Istaz magister po
nēo pponit duas questioes. quarū pri
ma est. Vtrum caro christi fuerat peccato ob
ligata ante sui cōceptionē videly ante qd a car
ne vgis sepebatur. Secūda questio est. Vtri
ad hūc caro xpi fuerat peccato obligata quan
do a verbo assūmēbatur. Ad primū respon
dit scōly cōmunē sanctoū de cōp. attestatio
nē. qd caro ante sui cōceptionē fuerat peccato

obligata: sicut reliqua beatissima virginitas ca
ro. Ad secūdas questioes respondit dicē. qd
caro illa ab hoc qd vinctur verbo spiritus illi
operatōe pūmūm reddēbat ab omni pecca
to remanēte tamē in eo possibilitate patiēdi
t hoc non ex aliqua necessitate sed ex libera
voluntate ipsam assūmētis. Et qd spūscitū
pūmētis virginē in cōceptōe ipsam ab ob
labe purgante extingūdo in ipsa sōmētē pec
cati: ita qd carō si possit et existerē oīal. ovel
inductio ad malū. Ipsaz virginū bonaz ge
nerādi potentia absq vniū semē t absq vi
tio tā cōnapiētis qd enā nati cōualit. Qui na
tus ex propagne paui bonis originē rīus
generis t non crumina onat. Et oīnea has
sentētiās probat magister aīoritatibus do
ctoū scilicet Augu. t Damasceni que patēt
in tertia. Secūda ppositio est hec. Quā
tus christi? de semē abrahe scōm corpū eras
substantiā situat? nō tamē est in eo vel leni
decimāt? cū ab ipō nō sit scōm cūpā pro p
gat. Vāc magister p bano querit. quare xpā
nō dicitur decimat? in lumbis abrahe? viles
ut ei tamē vterq cor fuit in abraha; quā
do ipse mēchisedech decimas dedit. Ad qd
respondēs dicit: qd licet vterq ipō nō fuerit in
abraha; t ab eo descendēt: tamen lēni in co
fuit scōm rationis seminalē: descendit ab eo
scōm legē cōmūne alioī hominū. Unde di
ci potest qd licet christi? in abraha fuerit quā
do decimas soluit: decimatus tamen nō
fuit: sicut dicitur qd oīs peccauerunt t tamen
christi? nō peccauit in eo qui etiam in cōfuit.
Et subdit. qd caro christi fuit talis quāto fuit
in statu innocētie pūmitas instituta. Et iō
dicitur sumpsisse pūmitas nostre massę. In
de caro eius fuit similis nostre: non in cūpā
sed in hūis pensatōib⁹. Unde licet eīdem
caro sit caro christi t alioz hominū scōm ma
teriā. tamē christi caro fuit per gratiā pcepta
t scīficata t nata. qd alioz hominū caro nō ha
bet. Et ppter hoc caro christi nō fuit obliga
ta. Tercia ppō est hec. Caro xpi in pūci
pio sine cōceptōis fuit simul debita mēbroz
distictōe formata aīata t assūpta. Licet tñ
in. clvi. dieb⁹ mēbra corporis xpi ad tantam
quētatē quā sufficere discēri possēt fuit
adaucta. Danc magister infimās obijcit eōs
tra supen⁹ dicē. scōly qd caro christi
pcepta qd assūpta. t hoc p verbay beī Augu.
in p. r. illō verbo Jobānis. Soluitē templaz

hoc t in tribus diebus reedificabo illud. Dic
numa? dicit bea? Augu. pfectio dñia cor
poris cōuenit, qz vt dicit pñcia tot diebus
forma huius corporis pñatur. Et quib? v er
his patet carnes tps p incedione d iex fuisse
formata sicut ceteros hoim. t p osequo nō
in primo sicut cōceptio animata sen assump
ta. Ad qd rñdē dicit beñi. Augu. verba illa
nō ideo dicere: qz christi caro p aliquot dies
sit formata autēq animata sen assumpta. s
ideo qz distinctio mēbroz corporis qd verbū
animatū in principio cōceptiois assumptū
tam tenuis t parua erat: qz vt discerni potu
isset. que qz in quadraginta sex dieb? tantus
increuit qz pfecte discerni potuit. ideo dicit m
mex tot dieb? dñid cōpositio pñctio cōueni
re. Quod cōfirmat, autem tate. Danasconi
Et tñi in speciali. Di. uij.

Um vero icar.

Ista est dñia. iij. hui? tertij libri
In qua unig? postq? egit de qua
litate nature assumptio: agit d auctore assup
ptiois. Et tñ facit. Nā pmo inquit quare
opus incarnatiois potius attribuitur spūi
scō q? toti trinitati. Seco quare christus sit
cōceptus de spūscō ai tñ nō sit filius spūscī
Tertio quare opus dicit pot? christū d mu
liere fieri q? nā. Primi facit vsqz ibi. Sed
nō est in hoc. Scdm ab inde vsqz ibi. Sed
queri pōt? Tertius facit ad finē dñia. In
spūa senēda magi sit in tribus p pōndus.
quare pñia est bec. Licet op? carnal? in pñia
rōis frequēter attribuitur spūscō: ab hoc tñ
nō excluditur patris t filij cooperatio. Vnde
magi pñbāuērit, quare opus incarnatio
nis spūscō specialiter attribuitur in scriptu
ris: cū tñ vt supradictū est tota trinitas ipz
incarnatōem opata sit. Et rñdē scripturam
hoc facit: non id qz spūscōis sol? sit incarna
tōis opat?, s qz vñ dei soli ē caro ex icfabi
litate t ineffabili dei dono t bōitate. q
qz spūscō appropriatur: ideo op? incarna
tōis sol? specialiter attribuitur: nec p hoc ab
ipso opere incarnatiois pater t filij excludun
tur. qz in actōib? essentialib? sub vna psona
ceterē substantiāgūt, cui opā trinitatio ad
gēta sunt mēbra. Quā tñ tñ magi cōfir
māto beñi. Augu. i. obediētia. Mes
cūda p pō est bec. Licet fili? dei dicatur nat?
de virgine vt de matre: tñ de spūscō non est

nat? vt de patre. Vnde magi inuicem querit
Cū christ? sit nat? de spū scō: an debeat dici
filius spūscī. Et arguit pmo qz nō. Nam
ex quo pater euz genuit scdm qz est verbus, si
ergo spūscōis eū genuisset scdm qz est homo
t pō et dñab? nātūro. s. diuina t diuina com
posit? esset: t scdm vñ esset fili? vñ: t scōs
alius esset fili? alterius. quod est absurdum
In oppositū arguit sic. Nā qz tps nat? ē de
bēa virgine: dñi fili? bēa virgine igitur a filijz na
tus est a spūscō debeat dici fili? spūscī. Ad
qd rñdē magi dicit. qz fili? de nō pōt dici
filius spūscī. qz nō est nat? de ipso vt de pfe
s. s. bene potest dici fili? bēa virginis qz na
tus sit de ipsa vt de matre. Quā tñ tñ pñ
mat: p hoc qz multa de aliqua re nascuntur
qz tñ si dicitur filij est: vt pñi d capite. t enā
hi qz nascuntur ex aqua t spūscō in baptisima
te nō dicuntur aqz filij sed ecce. Et cōuerso
multi aliquoz filij dicuntur: qz tñ de ipso nō
nascuntur. vt tñ adoptiui t filie gēnē: qz tñ
de ipso nati non sunt. Et subdit et magi
dñas rōnes quare hñt? specialiter dicatur
nat? de spūscō. Quas pñia est. qz. i. hñmō
incarnatio est donū dei. Ad designādū ergo
qz nullis precedētib? meritis: sed ex solo dei
dono copulatio nature humane cū psona di
uina sit completa. t scdm hoc cū tps dñi natus
de spūscō: ly de de pōt rñtōis op. Se
cūda ē qz tps dñi nat? de spūscō qua vntate
t potestate spūscōis illud scriptū est: d virgi
ne qz verbo vñū est. nō sic qz spūscōis fac
it seminal? materia: sed qz facit efficiēs cau
sa. t sic cū christ? dñi nat? de spūscō: ly de de
notat habitudinē causę efficiēis. sicut oia di
cuntur esse ex deo: nō substantiāliter: sed pote
statue sine effectiue. Tertio p pō ē h. Quā
nis tps nat? sit de virgine pot? tñ dñi factus
qz nat?. cū nō sit cōcept? ex virgine semie. Vñ
magi inuicem querit. Cur aptus ad Romā.
pmo dicit tps facti ex seie dñi. Et aliibi dñi ip
suz facti ex matre: tñ non dicim? tps nat?
t aliud est nasci: t aliud ē fieri. Ad qd rñdē
dicit. qz apostolus tñ dñi xpm facti ex ma
tre. ad olidēdā differētiā cōceptiois sine a
cōi hoim cōceptōis. Nā tps rōne inefugiar?
cōceptiois hñtā nati qz feci rōnes: eo qz sola
opatio. s. i. vñ vñ gēna forabaf. Cēti alit hoies
hñt solā rōne nati t si scī qz caro coz vntate
vñtūis formatur i vñ. Quare etiā hoies
dicunt filios generare t facere. Et subdit: qz

Tertius

ampli? dicit christū factū et semineitō ideo
quia senē boia eius cōceptōi intrinsecit: sed
quia et carne virginis que et senē dāuid ve
nit caro christi formata fuit. Et tantū in spe
ciali.
Distinctio quinta.

Reterea inquit

Ista est distinctio quinta huius
tertij libri. In ipsa magis postq̃
egit de psona assumptē de qualitate nature
assumptē: et auctore assumptōis mouet et de
terminat quasdam dubitatōes: et circa hoc tria
facit. Primo cur determinat quasdam q̃stio
nes principales. Secōdo soluit quēdam q̃stio
nes in cōdites. Tertio remouet impugnantē.
Prīmū vltq̃ ibi. (Sed q̃rit.) Secundū vltq̃
ibi. (Ideo vero non psonas.) Tertū vltq̃ ad
finē dōctrinōis. In speciali sentētia magis
stat in tribus. ppositōib⁹. quarū prima ē hec.
Persona psona vel natura naturā assumpt
fuisse nullus cōcedit catholice. Hāc magister
ponens querit quādinimēdū quēstionem
quarū prima est hec. Utrū psona assumpt sit
personā. Secūda est. Utrū natura assumpt
sit psonā. Tertia est. Utrū persona assumpt
sit naturā. Quarta est. Utrū natura assumpt
sit naturā. Et respōdēdo dicit. q̃ ad tres pri
mos articulos q̃ certum ē q̃ psona non as
sumpsit psonē nec natura psonē: s; persona
naturā. Sed ad quartū articulū sc; an natu
ra assumpt sit naturā. mature difficile est res
pōdere. sed cū pcedat doctorū sentētiā q̃
si hīas de hoc videt cōfessisse. Nam q̃ natu
ra nō assumpsit naturā: hoc videt sentire an
tomias cōlū Tolletani dicēs. q̃ q̃mā iōur
natōnem tota trinitas sit operata: cum ope
ra trinitas a deo sit indidua sicut eius
substantia: sō? tamē fili? carne vel naturā as
sumpsit humanā. q̃ autē natura naturam
assumpsit hoc videt sentire. b. Aug. i de fide
ad petrū dicēt q̃ ista natura q̃ semp manet
genita et patre naturā assumpsit humanā: vbi
brūo Auga. expresse dicit naturā assumpsit
se naturā. Et cōfirmat idē p bñm Auga. i de
fide ad petrū dicēt. q̃ oī persona sit idē q̃d
natura videt certe Auga. velle naturā natu
rā assumpsisse. Qd magis itē pfirmat aucto
ritatib⁹ sōy. Dillū et Hieronimū. quā difficil
tatē tandē solūcū dicit esse tenēdū. q̃ diuina
psona assumpsit hūanā naturā: et q̃ natura diu
ina bōaue nature i psoa filij sit vnitā: et q̃ na

tura diuina incarnata sit. Et q̃mā dicat q̃ sō?
filij natus tenet sōfay accepit. ab hac tñ excep
tōe si excludit natura diuina. s; hoc ē q̃ bñm
assumptio i psona psona i psona nō ē sōa. Utrū
cū d; q̃ psona sit filij q̃ naturā hūanā as
sumpsit talē sensus expūm in dōib⁹ q̃ in pro
pria ypothasē filij et nō in trib⁹ psona de? si
bi humanā naturam vnuit. p cū? euadētia
magister allegat auctoritates Augusti. q̃ patz
i tertia. Secūda ppo est hec. Zicet sit cōce
dēdū q̃ diuina natura etiam psona filij sit in
carinata: nō tamē est affirmandū simpliciter
q̃ eadē sit caro facta. Hāc magister ponens
querit. Cū natura diuina possit dici incarnata
an etiā sit cōcedendū q̃ sit caro facta: sicut ra
tiōne incarnatiōis d; q̃ verbū caro factū est.
Et rēdit. q̃ si bñm locutiō: natura diuina ē
caro facta in scriptura inueniat: intelligēda ē
et idē sit q̃ incarnata: s; tñ mēdū s; simpliciter
est negāda: ne patet q̃ natura diuina sit i car
nē cōuersa: q̃ itē mod⁹ locutiōis iūmā vide
tur facere expōsiōnē. Et subdit querēdo. Cū
natura diuina assumpsit naturā humanā q̃ re
ratōe illi? assumptōis natura diuina possit dici
facta cō bō vel cō bō sic vbius dei d; facti cō bō
et cō bō ratōe illi? assumptōis. Et rēdit hoc
esse ideo: q̃ natura diuina nō vnuit sibi na
turā humanā in vnitatē nature: sicut verbū
dei vnuit sibi naturā hūanā in vnitatē pso
ne. Tertia ppo ē hec. Si psona vbi dei
composita et ale vnionem: q̃ nō assumpsit ali
quā boia psonā. Hāc magis sūmū dicit. q̃
verbū nō assumpsit psonā boia: q̃ caro bñ
na et aīa q̃ verbū assumpsit si fecerūt aliquā
psonā ante assumptōnes sui. Secōda istud
obīat dupliciter. Primo sic. Verbū assumpt
sit aīa. s; ex quo illa sit psona cū rōna natu
re indidua substantia verbū videt assumpsit
se psonā. Secōdo sic sōm bñm Aug. i expōne
synibolū: verbū assumpsit boies: s; cū bō sit
pso na videt vbi assumpsit psonā: qd est cō
tra pācē. Ad primū obiectōē rēdit magi
ster dicē. q̃ aīa cum vnita nō habet ratōē
pso ne: sed nā a corpē separata. cū igit verbū
non assumpsit animā separātā sed cōiunctā
videtur vt pri⁹ nō assumpsit psonā. Et i
hoc q̃ magister dicit animā esse personā nō
tenetur a modernis doctorib⁹. Ad secūda
dicat cū dicitur verbū assumpsit boia: ly
homo? scōpēndū est vt expressū nature
et non vt significat psonā. Et tñ in speciali.

Distinctio sexta:
¶ pmissis aut.

Ista est distinctio vi. b. tertij libri. In qua magister postquam egit de filiis dei incarnatis et de eorum actibus et constructionibus actuum unius. Incipit agere de eorum actibus et actus unius personis. Et circa hoc tria facit in hac et in se dis. Nam primo ponit, v. q. Secundo tractat de variis opinionibus. Tertio dat questionibus hanc solutionem. Primum facit versus ibi. (Alia autem dicitur.) Secundum ab eo de versus ad finem distincti. Tertium vero facit per totam sequentem. In spali sine magister facit in tri. p. q. p. c. b. c. Ad hunc quod est. Iam de facto? est de? vel de? fact? sit de? et esse? difficile potest dari rationes. Hanc per hoc magister dicit: quod ex dictis precedentibus emergunt questiones difficiles et dubie. Quare prima est hec. (Alia dicitur fili? dei fact? est de? et de? esse? et de? est de? Utrum de? fact? est aliud vel aliud dicat esse de? et c. c. c. est Utrum bñ possit dici. De? fact? est de? hoc bñ de econverso de? de? fact? est. Et ista dicitur dicere quod difficile est ad hunc quod est? de? de? discuti. Et sic dimittit eas absque ulteriori discussione versus ad finem sequens. Secunda propositio est hec. Tres sunt antiquæ opinioniones de eorum huiusmodi natura. Hanc magister recipit non discutit: sed eas discutit et legem de? de? Quare opinio unius prima dicit: quod anima et corpus christi ordine non tempore sunt nature prout fuerit adiuncta unita ad constituendum hominem: et sic hoc ex eis de? constituitur a verbo assumptum. et quia hoc est nomen suppositum: ideo opinio dicitur suppositum esse in christo unum creatum quod est de? substantia in natura humana. Aliud in creatum verbum substantia in natura divina. et quia sic in christo ponatur duo supposita in ipsi non ponit nisi unam personam. quod suppositum creatum. Ideo non dicit esse personam illa de causa quod persona dicitur suppositum ad dignitatem pertinet. Cum igitur suppositum creatum in ipso sit unum suppositum divinum non fecit personam: personam in ipso solam accipienda est a supposito dignum. I. divinum et non humanum. Itaque opinio dicit quod personam unam suppositum in christo non est de altera absolute sed cum quadam reduplicacione. Ita scilicet ista opinio nec rationes propositas non sunt concordantes. Itaque primo demonstrato christo esse eternum: nisi addatur unum deum. Et si noster ista. Ite hoc est mortuum demonstrato eodem: nisi ad

datur unum deum. Item opinio hec dicit quod persona verbi non fuit unum suppositum post incarnationem verbi quod ante: cum de? assumptum? secundum ipsas non pincat ad unitatem persone divine. Ista opinio probat magister per particularitatem octo doctorum auctoritatis. Secunda opinio quam magister recipit ponit primo quod corpus et anima christi fuerunt per se natura et non tempore unita: non tamen ad constitutionem suppositi: sed tamen ad constitutionem nature humane: et sic a verbo simul fuerunt assumpta. Secundo ponit quod in christo non est nisi unum suppositum seu una persona substantia duabus naturis. Tertio ponit quod propter unionem suppositi in duplici natura possunt de christo vere predicari nomina significativa proprietates utriusque nature reverte de? de? deus est passus. Ite hoc est eternum. et sic de alijs. Quarto ponit quod persona verbi post incarnationem facta est composita que primo erat simplex. Ita intelligendo quod persona verbi que ante incarnationem substantiabat tantum in una natura post incarnationem substantiavit in duabus. Et ista opinio magister probat dicens sancto auctoritatis. Tertia opinio ponit primo quod anima christi et corpus christi deinde ab invicem fuisse velle compositum inter se verbo fuerunt unita seu a verbo assumpta ita quod scilicet cum dicitur fili? dei assumptum? naturam contra intelligenda est materialiter: ut sit in se. Ite de? de? assumptum? naturam humanam. I. assumptum? partes humanæ nature: que dicitur humana natura sicut partes domus dicitur domus. Secundo ponit quod anima et corpus fuerunt verbo unita solam accidentem per modum extrinsecæ habitationis: sicut vestis unitur corpori. Tertio ponit quod anima christi et corpus non pincat ad personam unitatem verbi sed extrinsecæ se habent ad illam sicut indumentum ad hominem. Quarto concludit ponit quod in christo sit una persona tam simplex post incarnationem sicut ante. et ista opinio fulciatur auctoritatis doctorum quæ patet in tertio. Et subdit post ea quatuor genera habituum elicens et inde qualiter verbum dei sit in carne et in anima. Quia habita indutunt. Sequitur secundum primam opinionem dicitur de? fact? hec. Distinctio vi.

¶ Secundum primam

Ista est distinctio vi. b. tertij libri. Quæ prius sententia tunc opinio magister de hoc. Secundum doctorum dicitur opinionem va

ricdande sunt responsiones que ponuntur superius in prima propositione. Vnde magis in ista exponit primo primam propositionem propositam in prima principali propositione procedens distinctionem, videlicet istam. Dico homo factus est. Que valet tantum sicut ista. Dico enim esse substantia rationalis que primo non erat. Et hoc ad istam questionem cum dicitur. Dico homo factus est. cum de deo dicitur factus aliquid secundum primam opinionem dicit respondendum esse affirmativum: dicens quod deus factus est aliquid. solus illa substantia que esse cepit. Concedendum etiam est secundum istam opinionem quod christus est perfectibilis ut dicitur sed non in quantum homo.

Sed contra hoc arguitur. Si deus incepit esse aliqua substantia: verum est dicere quod deus est aliquid quod non semper fuit. Ad quod respondens dicitur quod ista opinio bene concordatur, non tamen simpliciter: sed cum determinatur. dicens secundum carnem factus est aliquid quod primo non fuit secundum secundam opinionem ponit duplicem intellectum dictarum propositionum. quorum unus est cum dicitur. factus est homo. Secundus est quod deus incepit esse simpliciter: sed cum determinatur. Alius est. quod deus humanam naturam assumpsit secundum quam homo dicitur esse a deo assumptus. Et subdit. quod hoc potest rationem per personam vel per naturam. sed secundum hoc dicitur modo in diversis propositionibus accipitur. Subiungit etiam postea solutionem auctoritatem demetrii que videtur dicere quod hoc sit assumpsit: et quod christus sit duo: et quod persona christiana sit composita. que omnia prime opinionis videntur consonare: et secunde opinionis obviare. Et ille solutio patet in littera. Secundum tertiam opinionem ponit intellectus cum dicitur. propositionem dicens. quod cum deus. Deus factus est homo et deus factus homo per predicationem. scilicet hoc de notatur solus habet: ut sit sensus. Deus habet hominem vel est persona humanata. Et quoniam ista procedit. quod deus factus humanatus in ista procedit quod hoc est deificatus. Vnde si bene dicatur hoc est deus: si potest dici hoc est deus. quod hoc bene dicitur. si placeat. nunc postquam frequenter hoc dixerat primo retrahit. cap. xix. hoc ipsum retrahit. Et sic vel timo oia ista in duabus distinctionibus ista disputantur dicitur magister non dicitur: sed lectio nostra iudicio discernenda ducit. Pro aliquibus per predicationem tunc cum notandum est. quod procedens opinionem in quatuor punctis procedunt in quatuor offerunt. Conueniunt enim primo in hoc quod ponit in christo duas personas dicitur in istis quod ponit

in christo duas. Sed in hoc quod ponit in christo duplicem naturam. scilicet diuinam et humanam. contra errorem istum qui ponit per personam naturas in christo et diuinam et humanam naturam unam naturam factam et hoc quod ponit tres substantias in christo. scilicet corpus et animam et deitatem: contra errores appollinaris qui ponit animam non esse a deo assumptam: et contra deitatem loco aie. Tertio conueniunt in hoc quod ponit veram carnem et veram animam verbum assumptis. contra errorem in athenis qui ponit christum habere nisi carnem fantastica. Quarto in hoc conueniunt: quod corpus christi et anima non fuerit per tempus. quod assumptum per a fuerit. et contra errores quoruundam dicens quod per intellectum fuerit assumptum: postea bene. Quos narrat datus. libro tertio crasse. Sicut enim. punctis differunt predicere opiniones. Primo in hoc quod prima opinio ponit duas supposita in christo. Secunda autem ponit tres vel supposita in christo. quod dicitur idem suppositum ponit in duobus naturis. Tertia vero opinio licet ponat tres unum suppositum in christo: tamen hoc unum ipsam naturam ponit nisi per accidentis subsistere dicit enim quod corpus christi et anima ad rationem christi pertineant: et tamen suppositum christi in calce subsistit cum alio supposito soli ab eternis et testis quod adueniunt. Secundo differunt quia ad hoc quod prima opinio dicitur boies assumpti. secunda humanitates. tertia vero nec proprie boies nec humanitates nisi soli per secundum deo. Tercio differunt quia ad hoc quod prima opinio dicitur quod ad hoc quod prima ponit corpus et animam assumptas vel per personam assumptam non per personam assumptam. Unde dicit quod persona assumpta non sit a deo simplex. scilicet post assumptionem nec ut ante fuit. Secunda opinio conueniens ponit eas assumptas vel per personam assumptas et non boies assumptas. quod secundum illas opiniones non hoc si humanitas assumpta fuit. Unde dicit quod persona que antea fuit simplex facta est composita quod dicitur. Tertia autem ponit eas assumptas non ut per personam assumptas: nec ut per personam assumptas: sed soli ut quod habent et ceterorum. Quarto differunt in hoc. quod prima opinio ponit quod christus est aliquid secundum quod est homo quia ponit cum fere quod dicitur suppositum a verbo assumptum. Secunda secunda dicit quod sit aliquid secundum quod natura humana. quod natura humana quam assumptum sit per dicitur de eo concitetur. Tertia vero ponit quod christus sit aliquid secundum quod est homo: sed tamen aliquando se habet sicut homo indiget se habet in se. Unde secundum primam opinionem quod deus factus dicitur deus: non sensus est quod filius dei est

aliqd hō la suppositū sibi vniū. Nam scdm istā opinionē xp̄s scōs q̄ hō vniū est et aliqd est: scz suppositū, sed nō est vniū vel aliqd. Eniū ratio est, qz neutriū gēnū significat suppositū in forme, masculinū vō gēnū psonam. Unde cōsequēter dīcī habet qz xp̄s est dno neutralitē scz suppositū, et non nisi vniū masculinū qz nisi vna psona scdm scdm opiniōē qñ dīcī filī dei est hō, tūc scilicet est, filius dei est suppositū hoīs habēs hūanitatē sibi vniū, et sic scdm istas opinione xp̄s scdm qz est hō etiā est aliqd, qz ē cōpositū et anima et corpore cōstitūtū, et ē etiā vniū et vniū, vniū tūc est scz suppositū i vtrāqz natura sub sistentē, et vniū est, qz vna psona scdm tertiam opinione, cū dīcī filius dei est hō, tūc scilicet ē, filius dei est hūanitate indutus, et sic scdm opinione istā xp̄s nō est aliqd scdm qd est hō, sed nisi aliquo nō se habēs et sic etiā xp̄s ē vniū et vniū i vtrāqz natura nō tū p se sed p accedē. Prima istas opinione a mo dēno doctōibz dīcī fūssa et erronea. Secūda vero cōtholica. Tertia vero est simpliciter heretica, vtz extra de her. v. paragrapho. Cū xp̄s, vbi Alexander testis simpliciter anathematizatus dīcēs xp̄m scdm qz est hō non esse aliqd, Et tūc in speciali. Distinctio. viij.

De predicta in

Ista est distinctio. viij. hūmātorij libri. In qua magister postq̄ egit de cōditionibz sequētibz actū vniū onis quo ad effectū et ip̄a sequēte agit de cōdīcīōnibz quo ad naturā vniū. Et tria circa hoc facit in istis duobz distinctionibz sequētibz sū. Nā inq̄rit pmo An natura diuina in xp̄o possit dīcī nata. Scdō an ratione duplicis nature xp̄s possit dīcī bis nat. Tertiū an xp̄i caro sit adorāda eadē oratione q̄ vbi. Pmū facit vltz ibi. (Queri etiā solz) Scdm vltz ibi. Poterea quēstīōnī opoz tetz vbi inq̄rit pmo distinctio. Tertiū sub iungit p totā sequēte distinctionē. In speciali sūstētia magistri in duobz sequētibz distinctiōibz statuit tribz ppositiōibz quaz pma est hec. Natura diuina propter psona de virgine pōt dīcī nata. Vbi magister exēq̄s que rit. Altrū natura diuina pōt dīcī nata sicut in pcedentibus potest dīcī incarnata. Et non arguitur hoc qz ip̄a nō dīcī nata de patre natura eterna, et ideo nūllū nūq̄ debet dī

cī nata de virgine natiuitate tpali. In oppositū arguit sic. Natura diuina in vtero virginis afluere ē nata de virgine, sed natura diuina afluere sic hūanā in vtero virginis, ergo ip̄a est nata de virgine. Et rīdit qz capiendo natā rā p psona: pōt dīcī qz nata diuina sit nata de virgine, sed capiendo naturā p essentia: minime bz diuina sit nata de patre eternāliter: siue de matre tpaliter. Unde vbiqz inueniunt dīctū qz natura diuina sit incarnata sicut nata de patre vel matre, tūc p naturā sp̄ debet intelligi psona et nō absolute essentia. Scdō da ppositio est hec. Propter duas naturas in xp̄o pprietates ponuntur cōfīdē distincte natiuitates. Vbi magister ponēs gnt. Altrū xp̄s debeat dīcī bis nat. sicut dīcī filius dei et hō. Et rīdit qz ppter pprietates duaz nature i xp̄o xp̄s pōt dīcī bis nat. scilicet bīe duas natiuitates. Unde bz eternā natiuitatē a patre scdm quā est patri cōeternū, et ante seculū genitus, et natiuitatē tpalē quā a matre i seculū nat. et ista cōfīmat magister auctoritatibz bī. Au. et. Johāno, dōmī. Dīcī,

Reterea inuesti

Tertia ppositio est hec. Caro xp̄i inquantum verbo vniū, est adorāde latre adorāda. Vbi magister in sūmās querit. Altrū hūana natura in xp̄o debeat eadē adorāde adorari cū vbi cū vniū tā ē. Et rīdit qz hoc ē fore duas opinione quaz vna dīcī qz nō, qz adorāde latre qz est cultū deo debet vt creatura, et qz nulli creature exhiberi dī ip̄e solus deo adorari debet. Cū igit caro vel ala verbo vniū sit: vt creatura patz qz eadē adorāde cū verbo nō est adorāda. Est tū pōt ceteris creaturis rō nālībz simpliciter et pōpue adorāda. sen vterqz nō nō vt hōmō dūmstrati exhibet: cū p se aternū hāat, qz quidē cultus exhibendū cōfīdit in amore et cordis dilectōe et bonoz tpalium et sacrificioz et mēbzoz exhibitiōe: et oīmo da reuerētia qz sibi minime exhibet. Alia opinio que cōmuniōr ē et vniū apparet, dīcī qz hūmana natura vniū diuine psonē eadē adorāde ratione quā diuina psona adorāde: pīe ad oranda, cōfīdēdo sp̄ naturā hūanā vt verbo vniū: et ip̄o ab ip̄o separati. Nā qm cum sic adorāde nō peccat, qz eū nō adorāde vt creaturam, sed vt vniū diuine psonē. Et istā opinio ē magister, cōfīmat auctoritatibz Ang. et

Dum, Et tantū in spāli, Distingtio, e.

Det etías a qui

Ista est distinctio. x. tertij libri. In
q magister postq egit de pdictis
modis consequentibus actui vniuersi quo ad natura
ra vniuersi t vniuersi. Agit de eisdem modis eiusdem
quo ad psonas in qua dicitur vniuersum esse fa
cti. Et ita fiat. Primo eni agit de psonalitate
t q pnt ad dignitate nature. Secundo de
ad pnt de q pnt ad dignitate gte. Tertio d
p dclinatione q attinet dignitati glie. Primum
vltim ibi. Si vero crit. Secundus vltim ibi.
(Deinde si fuerit.) Tertio vltim ad finem dist.

In ipſa ſententia in. ſtatim trib' p'p'ib' q' q' p'mae hoc. Quidus xps q' hō ſit hūmanus et'c. iduina ſubſtātia. idē tñ ſcōy q' hō nō eſt aliqua p'ſona. Vāc inſimul māgiſter querit. Utrū ipſa ſcōm q' hō p'ſona ſit. Et q' ſit p'ſona arguit ſic. Nā xps ſcōm q' hō ē aliqd aut i'p' ē ſubſtātia aut aliqd. nō aliqd. ſed go ſubſtātia. ſed nō ſubſtātia irrationalis. et go rationalis. tñ ergo ois ſubſtātia rationalis ſit p'ſona. q' ſcōm. Vocat' p'ſona et' rationalis na ture indiuina ſubſtātia ſcōm xpi ſcōy q' hō eſſe p'ſonā. In cōtrarium arguit ſic. Si xps ſcōm q' hō eſſet p'ſona. ipſa eſſet p'ſona tertia perſona in tranſite. et nō alia. ſed cur illa ſit deus? ſcōm tñ ſcōm q' hō eſſe deū cōſequē eſt falſū. igit' illō et' q' nō ſcōm ſen ſiſtor. ſed hō eſt aliſſim' ergo et'. Et triſel' nūq' dicit nō eſſe cōcedendū xpi ſcōm q' hō eſſe p'ſonā. q' dato q' ſic. tñ verū nō natu rā. ſed p'ſonā aliſſim' ſit. q' eſt falſus. nō xps ſcōm q' hō nō eſt dicēdus p'ſona vel ali q' nā ſi forte illa p'p' ſcōm epiſcopi deſota ret' vinitate p'ſone. et hoc patz in littera ubi et' am ponit multiplex acceptionē hui' p'p'os. Poſtea inſr ſoluit argumētū factū in oppo ſitū: dicēdū q' nām nō valere. xps i' ſubſtā tia rationali. ergo eſt p'ſona. q' p'ſona d' q' nō p' ſe ſcōm: et nō alit' cōmūta q' hō eſt yezus de natura hūana in xpo. Et alio et' dicit cō ſequētiā illā nō valere. q' diſtinctū p'ſonens argumētū allegatū nō cōuenit diuinis p'ſo nis. Iſ alio bñ cōmēntat. et ſeruidat nō poſſe cōcedendū q' xpi ſcōm q' hō ſit p'ſona. Cō tra hoc item opponit ſic. Xps ſcōm q' hō eſt hōdēſnat' et' ſit fili' d' d' d' ſcōy q' eſt fili' dei eſt p'ſona igit' ſcōy q' eſt hō eſt p'ſona. Et rīdendū nūq' de aliis et' multiplex q' ſi ſcōm q' ſi ſcōm

placet de pōt cadere vel sup pōdēfīatōy. t sic
afficiū ē venī. h argumētū nō valz. vī pōt ca
dere sup filiatōnē: t sic argumētū ē bonū. h
argumētū est falsū. Sed a pōt ē hec. filiū
vīgīū spaliū nō ē dei filiū adoptiū? h natus
ralis. Dē cūq pōt dēdā qnt. Ut nō xps scōus
q hō sit filiū adoptiū? Et rīdēt xpīe ē filiū
nō adoptiū? h natus. nō tūc dē filiū natura
licū dē dē natus dē mītat. filiū pō naturalē
pōtēre nātūritas. vel dē dā natus formalitē
t filiū natus originalitē. Et q nō ē filiū adopti
us p. q pō nō fuit nō filiū. t pōtēre in fi
liū adoptiū? sic hoīes in filios adoptantur
h q fuit filiū ergo nō adoptiū? Sed cōtra
hoc arguit sic. Xps est filiū deī natus. t filiū
vīgīū p generatiōē. cū igit est filiū p gra
tū sit est filiū adoptiōis videt cōtē q scōy
q hō sit filiū adoptiū? Et rīdēt q hō sit filiū
nō vīgīū sūt p naturā t grām vīgīus: t
hoc mō pōt dēdā filiū adoptiū? cū nō sit fī
lius vīgīū p grām adoptiōis. t hoc pōt mō
magīster allegat sēdō aīstōtates. Tertīa
pōt ē hec. filiū dēi. q scōy q dē ē p nra salu
te spaliū incarnat? t scōus q hō etēnālī p
destīnat. Dē cū nā qnt Ut nō natura vel
pōtēre in xps fuit pdestīnat. Et rīdēdo dēt.
q vīgīū. nō p pōtā fuit pdestīnat vī solū
cōtēst hō fīet filiū? dēi t filiū naturā vī vī
rē dō dēi in vīrītatē pōtēre. Et tūc dē lēnt
ta hūmā dīstīncō nā in spālī. Dm.

Dlet etiā quer

Ita est dicitur. Item. In quibus? Regit de eoditibus. Nihil? et uel inuicem ad uicem persone pntentibus? Aut de eoditibus? ad defectum spectantibus. Et ex hoc scilicet facit. Pro soludum non debere de a creatura simpliciter et absolute. Sed oñditur per potestatem creaturam circa tñ determinatōe. Tertio autem eruditur obiectos q̄ possit fieri in contrariū. Primum vsq̄ ibi. Vna aliusq̄. Secundo vsq̄ ibi. Et si ergo ipsa. Tercio vsq̄ ad finem. In spe. scilicet. Item in p. q. p. et hoc. Et psonas ibi typostantem in bilium naturam. absolute tñ loquendo rñs nō ē creatura. Vane mōt inuicem qñt. Ut sit q̄ oē eoditibus q̄ rñs debent dici facti? vel creati? vel creatura. Ad quā qōy rñs dō dicit q̄ nullo mō simpliciter dicit q̄ sit facti? vel creati? vel creatura. q̄ dicitur scōy autoritatib? pbat i lras quoz q̄ dā dicitur ex quo p ipm facta sunt oia nō potest ducit

Et p[ro]p[ri]is nec creatis. Aliis v[er]o dicitur: si ip[s]e fuisset
creata[m] m[un]datu[m] sibi fuisset eu[an]geliu[m] p[re]dicare
cu[m] in eu[an]geliis dicitur: p[re]dicare eu[an]geliu[m] o[mn]i crea-
ture. Aliis v[er]o assignantur sicut creatura[m] esset
subiectu[m] p[re]dicati cu[m] ap[osto]lus dicitur o[mn]i creatur[i]
p[re]dicati esse subiectu[m]. q[uo]d o[mn]ia absurda sunt. Et p[ro]
sequens eu[an]geliu[m] sumit loquens v[er]ba n[on] e[st] creatura

do nō sit cōcedēdi rps ē fac? vel crea. sūt
 in hoc ppō cōcedi cō dēterminatōe sūpra-
 dictōe sic. rps scdm naturā assūpti ē crea-
 tura. vel rps scdm qd hō incept cē. Qd pō-
 bat dūctōe scōqz nūto. Tūa ppō ē hoc
 Qm sit cōcedēdi qd rps scōz bēatā nātaz
 sit fac? vel crea? et hoc ē qm nō dē qd sit crea-
 ? simpliciter. qd ubi ar. creaf a lo cūqz ē tropi-
 ca. Dec ppō sūt p hoc argūf sic. Rps le-
 gū dū qd hō ē creatura nūqz ē creatura. qz
 argūf a ppositōe seu locūtōe qd ē figura tō-
 pa. vbi vidēz illō qd ē pto argūf tōtī qh
 mod? argūf nū vāz. Et nūqz (scilicet. dū. nū.

¶ Et p̄dicta que

Ita eſt. zō. homo tertij lu. In
qua mō poſtq̄ inq̄ſiuit an ipſo v
beat dici creatura. inq̄rit an in ipſo fuerit de
fect⁹ quon natura h̄t ſibi cōf̄. incho. Et tria
facit. Nā pmo inq̄rit an aſſuſit defect⁹ oēs
naturā creatam cōſt̄r. ſequens. Sedo an ſu
pior defect⁹ naturā hūmā. ſc̄lcs. ſocialis.

[illegible]

generis. Et dicitur qd sic. qd sicut pñis hominu
de terra t nō alterius hoīa genere formantur
sic t nō nō potuisset hoīem formasse itē
assumptis. cōgnū tñ erat vt de genere
de assumetur hō. vtp eandē p quē hō fuit
victus diabolu victus videretur. Postea
qñt an ille hō. scy pñis potuisset peccare. Et ar
guit qd nō. qd si peccare potuisset dñam pos
tulerit. sic nō fuit deus. Rēspōdendo dicit qd
pñis ip̄i peccare nō potuit. nec aīata bñā
nature aīa ē cōsistens. put fuit verbo ym
ta. aīa ē cōsistens. put si essent vel ē pos
sunt nō vñia ē bō. sed sep̄rata ab eo potuit
vel possit peccare. Sed contra illud obicit
dupliciter. Primo sic. Natura bñāa ē bō
vñia habuit libēri arbitriū. ideo potuit pec
care. Ubi rēspōdendū ē. qd nō om̄is hōīem
libēri arb̄ trāspōssunt peccare. qd angeli be
ati habēt lib̄. ar. t nō nō possunt peccare t m̄
temius ip̄s r̄fo. Ubi patet argumētū non
valere. Scōdo obicitur aīatē esse corporeā
dicit viri beati qd perit trāsgredi t nō ē trā
gredi. Et rēspōdēdo dicit qd illa aīatē
nō intelligit ē de mēbris r̄fo. t nō de ex
p̄te. scy r̄fo. vel p̄tis de mēbris r̄fo. t p̄tis
r̄fo. vt videt̄ ly potuit trāsgredi intelligat̄
de mēbris de mēbris. t ly nō trāsgressus ē r̄fo.

Terma ppō ē dec. Quāto sit cōcedēdū q
tū potuit affūmē segū fīmīnā ē tū tēdō
q tēdō vult affūmē de fīmīnā ē magis con
gruū. Hāc mō infūmā querū vtrū dō po
tuit affūmē segū mulierē. Rēdēdo autē
dicē q sic sed fuit magis pōmētē t cōgruū
vt affūmēret mātē in fēra vtrū ē fīmīnā q
ō dōdē vtrūq libatōē p tū ēllē fēdā. vt
pōmēt autō. b. dū. Et tū fīpū. dū. nū.

Beterea sciēdū

In q̄ mōr postū ēgar de cōdēnā
nib⁹ pñtib⁹ et acta vmo nō In capite tractare
de doctō mactē affutitē i sfo acta vñtōn collat⁹
Et tñs facit. Nā pmo offidit pleitud nē p fce
folio xpi quantū ad gram affectus et fecit nā
intellect⁹. Secōdo obicit in cōmāti p autē
fate canonis et soluit. Tertio replicat p auto
ritate scōz q̄a erponit. Pannum vsq; ibi.
(Quic autē finē) Sed m vsq; ibi Alibi autē
scipet) Tertio vsq; ad fine dīstīncōne. In
spēcial sentētia mōri statrib⁹ ppositōnib⁹
quay pma ē bec. Ab hora sic cō spēsio fuit
in tpo eā et factē plenitudo. Vāmōr n

Tertius

scimus, pponit, qd xpo fuit dat? spūs non ad
mēsurā, vt dicit Job. iij. et apla ad Colo. ij. dicit
plenitudinē diuinitatis p aliter b abstrahit: in
xpo. Et subdit qd quis alij fci dicitur etiam
fuisse pleni grā fca pfecti in fcia. scē tñ i xpo
et de eis. Quid ostēdit p fcie. Nā ficut in capite
hōm corpus fuit oēs sensus. In oēs autē
mēbris ē solū sensus tactus, fci xpo ē plenitu
do grē, ficut in oīm capite. In alijs vero fctis
est grā, ficut sensus tactus in mēbris sub ca
pite, qd de plenitudine xpi oēs qd habet rece
perit. nō tñ illā grām essentialiter qd in xpo
est sed quoddamō cōsimilē. Scōa ppo est
hoc. Xps pfectus sapia nō ē nisi solū quan
titatē extēsiōis effect? sapie oēsione. Vanc
migr pōtēs obijcit p pdicta sic dicit. Si xps
ab initio fuit cōceptōis tantū habuit donox
plenitudinē sciētiē et grē, quō tñ verū est qd
p hoc bat sciētiā etate et grā vt dicit scriptu
ra. Et fuit qd xps ab initio fuit cōceptōis tā
tam habuit donox plenitudinē qd aplos re
cipe capat nō fuit. Vnde pnta tñ qd xps sapi
entia etate et grā pfectis affert nō vult docere
re qd sapiētiā et grā scōm xpi, pcessum fuit
suerē in xpo. Is dicit irēdēdū xpo p talis etate
et p hoc bat, ita dē dicit et inuano fuc pcep
tōis sibi collata ad salutē bonitatis ostēde
bat. Vlt p qd p hoc bat alios p hoc tñ nō
sibi fuit rōē celsitū dē p hoc in cura sibi
tradita alijs p hoc tñ pōtēs. Tercia p
pōtēs est hoc. Scōm duplicē quā xps ha
buit sciētiā nō pfectā nisi solū scōm hōm
opinionē fextēsiōis apparet. Vanc migr
in fctis obijcit p pdicta cur? mōt fuit qd xps
in hōmō dēmo nō pfect. Et per autētatē
Am. d. in xpo fuisse duplicē sensum sen sapi
tū, scy creatū et increatū et qd xps sapiētiā cre
atū fuit sensu hōis pfectus: fuit etatis incre
mentū fūmpsit. hoc pprobāt et qd hoc qd in
ysa. dā. et puerū utq noerēt pccū vcl mīfey
accepit spolia famarie. Vñ migr tñ dēmo dē
cit qd autētatē fct Am. qd dicit xpm pfectū
fctis in hōis. nō ē aliter intelligendū qd qd p
fctū nō scōm opinionē, et qd p pccū et matre
ignoratē, dicit nō aliter ē intelligendū: nisi
qd similitudinē matre ad modū agnōitiōis se ha
buit, et sic nō p fctū nisi scōm extēsiōis appa
ret. Et tñ in spēali. Di. xij.

Hic queri opus
Ista est dicitur, xij. huius ter

tū libi. In qua magister postquam ait de
plenitudine pfectōis xpi quārit ad grām et sci
entia, cōparat pfectōes iquantū ē hōis ad omē
nā. Et ita facit. Nā pūq mōnt an xpi aia fci
ar oia qd sit dā. Scōa qd alij pmo habent
oipotētiā: ficut hys ois fciā. Tercio exēdit
quandā obiectiōē in cōtrariū factū. Primi
facit vsq ibi (Si hō grā) Scōm vsq ibi.
(Si) si aia illa (Tercio vsq ad fi. di. In spā
li sen. m. et in tñ) p. q. p. ebec. Et licet pōt
dedit xpo scōm aiam dē hōi sciētiā, cū dē tñ cōi
care nō pōtnt oipotētiā. Vñ migr pōtēs qd
nt. Vltū aia xpi habent sciētiā sen pōtētiā
eqlē deo. et vtrū aia xpi fct oia qd fct oē. Et
rūdēdo dicit scōm quōdā opūmōis aia
xpi nō hys eqlē sapiētiā cū deo, nec fct oia qd
fct oē. et qd aia xpi sit creatura, et nulla cre
atura sit eqlē deo vel pōtētiā eqn deo. Et cō
fūmat hoc autētatē cassidē qd dicit qd si
aia xpi fct oia qd fct oē, fct qd fct oia se
ipam imo totū mūdū creare: dī hoc fct oē?
Is hoc ē absurdū. ergo cō quo fct pōtētiā pōt
ut migr opūmōis p pāz dicit. aia xpi p sapi
entia sibi grā collatū in vbo. cū vtrū est
fct oia qd fct vbo. dē. Et subdit qd quis
fct oia qd fct oē. nō tñ pōt oia qd pōt.
Et ita tñ oīm locuta aia xpi nō cōtū fct oia
dei. qd aia xpi nō ita clare fct oia fct oē.
Et oia hys cōtū fct oia dei qd qd ad mīfey fct oia
rū. nō tñ cōtū fct oia in mō lōcū. et al. apla
dicit nō nouit qd fct oia nisi spū dā. istū dicit
si obijcit. imo arguit p pōtēs, qd fct oia de
spū qd dicit? et xpo nō ad mēsurā. Et migr p
bat p pōtēs fct oia talitē. Tñ? abād fct oia
aia cō ignorat. Is xps scōm oēs dogmōes fct
oia ignit? aia fct oia. Ad argūmētū opposi
te oppositiōis quo dicit qd si aia xpi fct oia
fct oia creare mūdū et fct oia. Rūdē etēni
qūmā xpi hys fct oia cōcū, sed nō pōtētiā
tiam. quia fct et quo mō mūdū est creatus, et
fct oia creatū et nō creatū. Scōa p pōtēs
tio est hoc. Concedit? catholice xpi aiam
nō habuisse oim pōtētiā. Vñ p pōtēs hōi ē
scōa p pōtēs oim pōtēs p pōtēs, qū migr
fct oia quērit. Cur aia xpi nō hys pōtē
tiā oia fct oia hys pōtēs oia cō, nō scō. Et
rūdē qd hoc cōtū, qd nūc nūc fct oia
fct oia nō tñ oia pōtēs. Tercio p pōtēs
ē bec. Vñ migr cōcedat qd si hys pōtēs
pōtēs qd qd accepit. Vñ migr fct oia
tēntate Am. d. dicit fct oia vbo. et.

Hic est magnus et filius altissimi vocabitur, hic magnus erat, quia potentia quasi filius dei naturaliter habuit, hoc erat ex parte acceptum. Et ista autem voluntate arguitur sic. Si hoc erat illi potentia acceptum, vel igitur persona vel natura, non persona, quia illa de se ipso habuit sapientiam illam, igitur natura per personam in anima caro talis potentie non sit capax. Et si hoc in se in potentia illa superponitur personae, si iniquum est persona dei, si hoc est, si in una et eadem est, si sicut hoc persona si in dei quod se ipso habet personam tunc ex parte. Sic persona ipsa usque in crastinam futura persona, hoc est, erat potentia illi ex parte acceptum, si naturaliter se habuit. Ergo persona ipsa est potentia quodammodo acceptum. Et tunc in speculatio. Di. ro.

Idud quoque p

Ista est de. ro. huius tertii libri, et sic dicitur tractatus huius. In quo dicitur tractatus postquam ingressus est de eis in huius incarnatione. Agitur de eisdem in huius incarnatione passio. Et tunc facit in personam in qua agit de defectibus a se assumptis. Nam primo ostendit quod defectus huius cum huius natura assumptis. Secundo rationes huius assumptis ostendit. Tertio arguit hoc quodammodo erroris repellit. Primum facit versus ibi. (Deus est defectus.) Secundo versus ibi. (Deus quod nonnullus.) Tertio versus ad h. dist. In speculatio. in. p. q. p. est hoc. (Deus est carne passibilis et alia per non assumptis in eo defectus) quos huius dignitatem et in se salutem congrue novit. Idcirco in. usque. propter personam quod filius dei naturam huiusmodi passibilem tamen quo ad corpus quod quo ad animam assumptis et ut per bartholomaeum vix corpore et ut rationem assumptis cum natura ipsius defectus naturae, ut sicut sicut tristitia, timor et huiusmodi, quos tamen dicitur defectus anime, ut tristitia et timor. Alii corpus, ut sicut, sicut et huiusmodi. Alii vultus, ostendit quod huiusmodi assumptis defectus personae, si alio modo quos ipse per rationem generis huiusmodi dicitur assumptis et sui dignitatem decebat. Et sicut quod si scriptura inuenit quod filius dei oculus in se infirmitatem assumptis propter personam, hoc intelligendum est de defectibus quod huius dignitatem non decebat, non autem assumptis ignominiam quod quod sicut persona habet defectus et non ipsa, neque assumptis difficultatem in huius operandum, quod tamen spectat ad usum naturae et defectus. et per personam si assumptis oculus personae defectus anime. Vult tamen si assumptis oculus defectus corporis, quod non assumptis personae congruities et vultus corporis, tamen tandem co-

ducit quod oculus defectus assumptis, quos cum decebat et non oculus huius ipsam accipere, quos qui de acceptum, vel ad ostensionem de huiusmodi. Et tamen mori vel tristitia vel ad ostensionem operis ad quod venit, si huiusmodi redemptio, propter quod assumptis passibilitatem corporis, vel ad ostensionem in se ipsam in gloriam inopulationis, ut in morte corporis. Deinde propter hoc spiritus infirmitatem in se assumptis coacta necessitate, si sicut in se infirmitatem spontanea voluntate de huiusmodi, de huiusmodi defectus non assumptis sicut talibus necessitate in se infirmitatem, si ex infirmitate huius voluntatis spontanea assumptis, nam non ex parte originali eo coactum, sicut vultus non possumus, a se ante personam huiusmodi non coactum, nec actualem committit, ideo ex debito seu necessitate huius coactionis huius infirmitatem decebat. Tertio propter hoc. Ne huiusmodi huiusmodi naturae in se passibilitatem fore subiectum negat sicut ipsum ipsum sicut committit ipsam sicut fore assentit. Quod in se ostendit ex talibus in versum factum canonis et sicut autem ostendit quod parte in se, et sicut postea quodammodo autem ostendit declarationem, scilicet Augustinus et Hieronymus, qui videtur dicere quod ipse non timuit, nec tristitia in se, nec tristitia? in se dico non velle dicere quod ipse non timuit nec tristitia sui coacta necessitate, sicut non quod timuit vel tristitia, si spontanea et libera voluntate, vel voluit dicere ipsum non timuisse, vel tristitia fuisse sicut in passione, sicut non quod ipse huiusmodi passibilis in sua rectitudine in eo decebat et in dei contemplatione spectatur, sicut quod timuit et coactum huiusmodi sicut in passione quod est sicut tristitia quod monest quod tamen non a sua rectitudine mutare decebat, et in eo a contemplatione divina decideret. Nam ipse fuit in se a peccando non huiusmodi causam huiusmodi in se in se ipse videtur. Et tamen in se quali.

Di. ro.

Ita est ostensio

Ista est ostensio, huius tertii libri. In quo ingressus est de se ipso passibilis passibilitate. Agitur de passibilis necessitate, et tunc circa hoc facit. Nam primo quodammodo quodammodo propter personam. Secundo est solum. Tertio solutio de huiusmodi aduiguit. Primum versus ibi. (Ad quod dicitur potest.) Secundo versus ibi. (Et huiusmodi nota est.) Tertius versus ad h. dist. In speculatio. in. p. q. p. est hoc. Ipse oculus defectus in se assumptis quod nullatenus culpam vel personam in se dedit. De propter huiusmodi passibilis suppono etiam verum, alii igitur necessitas in se

ricendi sic defectus qdā et non culpa dubita-
ri pōt nō inuenio an xps etiā talē defectū as-
sumpser. scz necessitate monēdi. de aptitudine
monēdi nō ē dubiū. qz illa etiā in hoīe fuit
sicut petri qm null' defect' in eo fuit. qz illa fu-
it in hoīe a natura aī petri. Et rēdēdo poit
sejunctis scōs ppōs. Scōa ppō ē hec. xps
qz inuincibilis fuit a pctō suscepit necessitatem
monēdi sola spōranea volūtate et nulla coe-
ta necessitate. Rō hui' ē qz vt sup dictū ē xps
assūpsit naturā talē qū hō habuisset in sta-
tu innocentie in quo statu nō fuisset necessitas
monēdi nā necessitas monēdi nō cōpetebat
hōi ex natura sine cōditōis scōm qz naturā p-
mittas fuit in natura. sz solū scōs qz postea fu-
it p petri veniat. sz talē naturā xps nō assūp-
sit. ergo licet necessitate monēdi nō assūpsit
spōrē tñ monēbat. Tertia ppō ē hec. xps
qz de naturā hūanā redimisse de quolibet sta-
tu hoīe dinoscitur aliqd assūpsisse. Vane
m. ponēs dicit qd duplicē ē statū hoīe. quoz
prius fuit ante peccatū. s. stat' innocēcie. Se-
cūda' fuit post peccatū aī gratiā. sz aī mortē
p. Tertius fuit post peccatū et sub grā qz iam
erant. Quat' erit in gēia xps omīs mīseric-
de pmo statu accepit xps peccatū inuincibil-
tē. De scōo peccatōe defect'. De tño gēie ple-
nitudinē. De qnto nō possē peccare et deūp-
fecte cōtēplan. Et cū ihs iēsus venit in hunc
modū tamqz vniuersalis redēptor oēs salua-
turus naturā hūanā assūpsit de quolibz ho-
rū gēitōi statu aliqd assūpsit et ita pfermat
migratio. b. An. Et tñ i spāl. Di. xvij.

De p'dicta cōsi

Ista ē di. xvij. hui' tertij libri. In
qua mīgr postq' egit de patendi
xpi necessitate. Agit de p'actōis volūtate. Et
etia hōctia facit nā pmo qstionē orat hōe
ppoint et soluit. Scōo solutōis cōfirmatōes
adiūgit Terto dubitatōes quas dī circa hōe
excludit. Primum vsqz ibi. Et affectu au-
tē. Scōm vsqz ibi. Ceterū nō par. Tertiu
vsqz ad fi. di. In spe. l. m. st. rē. Nō qdlibet
qd xps orādo a p're p'perio obtinuit. Vā m.
ponēs. ppōit talē qd cōm. Ultra xps aliqd
orauit vel petiit qd factū nō fuit qd qdes
videtur vtz p hoc qz petebat a se trāsfertica
licet passiois qd tñ factū nō fuit in oratione
etia videtur a p'is volūtate discordare
Pro cuius questionis solutōe dicit qz xps se

cū duplicē naturā quā habuit. s. diuinā et
hūanā etiā duplicē habuit volūtate. s. diuinā
nā et hūanā. qz hūana etiā duplex fuit. s. sensu-
alitatē et rōis. volūtate diuinā pati et mo-
ri voluit. et idē volebat rōis affectu. et tñ af-
fectu sensu alitatis pati volebat sicut pati rēfū-
giebat. pp' hōc tñ dīc qz si fuit rebellio car-
nis ad spm. qz talis nō ē nisi in illis in qbus
ē carnis cōcupiscentia qz xps nō fuit. fuit tñ
i cōsensu alitatis affectus. vt hūanitatē ve-
ritas p'bare. vñ cōcludit qz sicut in mēbris
xpi. i. nēb. ita et in xpo fuit gēit' affectus
hūanitatē. s. mēns quo mori volebat et sensu
alitatē quo mori recusabat. Scōa ppō
ē hec scōm doctores. xps duplicē volūtate
habuit scōm qz vñ pati voluit et scōm aliā
noluit. Vā mīgr ponēs dicit hoc ē p' bēre-
cos in cōsilio Al'teropositano p'dicatus: qz
ponebāt in xpo tñ vñ volūtate vbi addit
qz xps aliqd petijt qd nō ipetruit puta trā-
sū rōis calias a se imo sacbat de cū patre hōe
nō facturū. nō tñ inuincibilē erant. sed ad hōe
orauit vt suis mēbris inuincibilē p'turbatōe
orādi et clamādi ad dē et volūtate suā volū-
tati diuine subdendi cēptū paret. Tertia
ppō ē hec. xps in orto de p'ris p'te nō du-
bitauit. sz ad modū dubitāse se habuit. Vā
mīgr ponēs dicit qdā dū hūi fuisse cōtēplan-
ex dictis bti Amb. qz videt dicere qz xps scōs
hūanā naturā de p'is potētia dubitauit. qd
sic dicit cō intelligendū nō qz xps dubitauit
ratiū quā dūp' et dei filius. neqz etiā inquan-
tū hō. sed qz dicatur dubitasse. qz modū ges-
sit dubitāse et hōis' dubitare vidēbat. Al-
tius mīgr addit quēdā verba Dallas. qbus
videtur dicere qz xps nō sup se tēnuit neces-
situdinē se trāst' fuit. nec p' se orauit sed p' su-
is qz dicit mīgr a lectore diligētē cō intelligē-
da. Et tñ in spāl. Di. xvij.

Emérito christi

Ista ē di. xvij. hui' tertij li. In qz
mīgr postq' egit de voluntate xpi
patiens. Agit de merito eiusdē. Et etia facit
primo cū tractat de merito xpi p'fectōe. Se-
cūdo de ei' tpe et adeptōe. Terto de ipsius
necessitate. Primum vsqz ibi. Nec rē. Scōs
vsqz ibi. Si vero qntur. Tertiu ad fi. di. In
spāl. sen. rē. qz p'ma ē hec. xps sua b'ndicta
passiōe sibi et nob' meruit. Vā mīgr in fi. p.
p'mo quorūdā opiniois de merito xpi dicit
fiq

tū q' ip'si nōb et nō sibi meruit. Quam
opinione m'gr corrigē dicit q' t' nōb meruit
t' sibi q' pbat. Nā nōb meruit agnōne res
gu' celom' t' redēptionē a diabolo a p'ctō t' a
pena p' ip'o debita. Sibi autē meruit corp'is
imortalitatē claritatē t' sp'assibilitatē aīe.
t' hoc p' obediētā t' b'ititatē sue passib'ia. An
te mortē cui ip'sus corp' erat mortale. t' aīa
eruit passibilis. Sed in hoc t' dicit adhuc ēē
vni dubiū. de quo adhuc nō sum' certificat'
h'p aliqui' antep'atē. Nam aīa t'p' facta sit.
tūc p' nō ip'assibilis q' corp' factū fuit imor
tale. s' i principio sue resurrectionis. ut q'd dicit
ut facta sit ip'assibilis illa p' i parationē a
corp' i morte cruciet alij affect. q'd a moder
nis doctōrib' cōs' tūc. t' p' habu' apparer

Secūda p' d' b'eo t'p'o i principio sue p'ceptio
m'gratū gradū m'eri sibi acquirit q' ad v'le
terio' gradū m'eri p'ficere nō potuit. Sen
tētiā hui' p'pōis m'gr ponē dicit t'p'm ista
sc' p' b'ita m'entis. nō solū p' suā p'assibilitatem
s'p'a m'enerat ab initio sue p'ceptōis t' hoc
p'p'leminētū ēē q' t' virtutū in q'b' p'ficere
nō potuit. Uñ infert q' p' m'eri cōceptionis
solū p'fecit ad quāti ad m'entem m'entem. q'a
m'entis p'teritā ēē meruit q'd aīe m'enerat. s'e
nō p'fecit quātū ad efficiētiā sui v'itātē m'eri
d'it. Infert etiā ēē d'itū q' licet aīa t'p' aliqd
habuit p' m'entē corp'is q'd aīe nō habuit pu
ta ip'assibilitatē t' aīa. Nō t' p' d'it simpli
c' t' absolute beatit' p' m'entē corp'is q' aīa
s' solū quātū ad aliqd. In quātū p' m'entē i
m'mis ab oīst' s'ora extitit. Et subdit q' t'p'o
nō tū sibi sui meruit corp'is immortalitatē. et
sue aīe ip'assibilitatē. s' aīa h'c bonifican
tū. s' q' vocē d'it. q'd nōmē tū aīa m'entem
habuit. In quātū q'd ēē d'it' habuit ip'm ab
et'no p' n'atū. m'p'm q'd ēē t'p'o h'c habuit
et t'p'o p' p' g'ram v'itōis. Tamen quia
ap'la dicit ip'm ēē donatū p' o' b'edictū pas
sionia. q' p' illā m'entē nō nōis donatōnem
s' ip'm nōis manifestatōnem. Uñ d'ba ap'li
q'b' dicit sibi illud nōmē dātū p' p' passiois
o' b'edictū i'ntelligēda sunt s'c'm quēdā ip'd
ligēdi modū cōt'ra i'ntēp'ta t'it'atū. ut s'e
ren' d'it dicit s'c'm q'li i'ntēp'tor. nō obstante
t' q' p'u' extitit. sic nōmē illud q'd t'p'o aīe
passiois habuit p' passionē d'it' recepisse. q' p'
passiois i'ntuit q'd ip'e habuit. Postea m'gr
soluit quādā cōt'ra i'ntēp'ta q' videt' ēē i'nter san
ctos. s'c'z An. t' Amb. de illis nōis donatōis

Nā b'eo Amb. dicit illud nōmē ēē donatū
deo. B'eo An. dicit illud ēē donatū b'oi. Qd
m'gr dicitur dicit q' b'ois Amb. intelligit
de donatōis naturalis nō b'ido respectum ad
hūmā naturā. B'uo aut' An. intelligit de do
natōis gratuita q' respicit naturā hūmā. t' sic
relinq'it eos sibi i'ntuit nō ēē cōt'ra i'ntēp'ta. Ter
tio p'p' ēē b'ec. t'p'o et'no passibilis gl'iam tū
aīe q' corp'is s'ue i'ntēp'to b'it' nōi potuit.
D'ic m'gr ponē q'nt. Uñ t'p'o s'ue aliquo
m'ento potuisset habuisse p'dictā nōis m'ani
festatōnem. aīe ip'assibilitatē t' corp'is i'ntēp'ta
litate. Et r' dicit q' potuisset talem naturā aīe
s'up'asse q'uo p' resurrexer' d'it' fuit. potuit etiā
nōmē sui aliter manifestasse. nō t' p' potuit ef
fic' b'ō passibilis. t' ad illā gl'iam s'ue oīst' m'en
to p'uenire. q' q'uo potuisset p'uenire ad il
lā s'ue m'ento passionis. nō t' s'ue q' t' vir
tutū' ad m'entū sufficēntib'. Uñ subdit q'
nō obstat q' q' t' virtutes t'p' sufficere
ad m'p'dū sibi p'dicta p'an t' s'ue voluit ut nōb
cōt' cōt'p'tū t' gl'e causa. t' ut nō s' redimeret a
p'ctis. a diabolo. a pena. regnū cōt'p'tis ad i
tū sp'iret. Quō aut' p' mortē suā regnū illud
aguit o'sidit p' auctoritatē Amb. dicit q' sic
d'it' d'ecretū ex oīd'ie sue sapie t' iustitie. ut
b'ō ad p'dictū nō rediret nisi p' xpi. q' d'p'm
h'uit. t' passionē quātū quā p'uo b'ō m'is
gressus fuit sup'bedit. t' q'uo ēē' aliter redi
misse potuit. Ite t' p' redēptōis mod' videt'
p'gratōis p' cōt'ia. Et t' s' i'nt' sp'ali. B'uo

Uñ ergo que.

Ite d'ba. m' b'uo t' s' i'nt' h'. In qua
m'gr post q' agit de m'ento passio
nis t'p' s'c'm q' cōt'ra ad cōt'p'tū b'oi
tū sibi q' nōb. Agit et cōt' s'c'm q' cōt'ra ad
remotōes malit'is. Et t' s' f'at' p'lo agit de
malis a q'b' t'p'o nōs cōt'p't. Secūdo o'sidit
q' nōis redēptōis t'p'o simpli cōt'p'tu. Ter
tio q' mediatoris officii t'p'o solus habuit.
P'untū v'sq' d'it. Uñ ip'e v're d'it. Secūdo
v'sq' d'it. Qui solus d' mediator. Tertio v'sq'
q' ad f' d'it. In ip'e. s' m' s' m' t' p' q' p' ēē b'ec
t'p'o acerba s'ue mort' passiois redemit nos
a culpa. a pena. t' a v'iculis captiuitatis dia
bolice. D'ic m'gr p' d'it ēē p'ponit q' p' m'entē
t'p' liberatū s' m' a p'ctō p'p'ali. t' a p'ctē
diaboli cōt'p'to s'ue cōt'p'tu. Et p'bat p' m'
plices modū quo t'p'o nōs p' suā m'entē iustis
ficauit p'lo cui iustificauit nos in caritate. In

morte sua offitium nos ad caritatem provocando
 p quā iustificamur & a peccō liberamur. & per
 hunc a diabolo eripimur. q̄ ppter peccā victos
 nos tenebat. Sed iustificavit nos p mortē
 suā inquit p fidē inchoatā sic a peccō munda-
 mur. Nā sicut oīi a peccōis lapetē creū ī pa-
 ribus erecti a sepeccā mortu saluabāt. sic si
 recte fidei intuitu ipm aspexerim⁹ q̄ p nob ī li-
 gno pepēdit. a peccō saluati a diabolo libera-
 buntur. Tertio iustificavit nos sua morte. q̄
 p mortē se offerre verū sacrificiū oīz nřz nos
 culpā destruxit. & diaboli potētiā q̄ ligatos
 nos tenuit itēi dīlūavit q̄ ly p peccā tēpta-
 npossum⁹ nō tū illi spōte superari possum⁹
 Quid p m bō p̄tēro q̄ aīi mortē xpi ad vocē
 auctū ipm negavit. Postea autē antecor-
 & p̄mopes dēclat⁹ nō timent ipm cōfēsi. et
 cōfirmat illa p̄bō⁹ auctoritatibus. scđz & h̄
 gnom⁹ p parabolas euangelicas de fochi ar-
 mato. Et postea spūlter cōfīdit quōd xps sua
 morte nos a diabolo liberavit. dicens deum
 factū ēē hōiem vt p mortē suā diaboli vice-
 ret qui antea hōiem se p̄tērat. vt sic cū non
 victus s; nūte viceret in natura illa quā ipse
 p̄us supavit. Et subdit q̄ xps etiā nos a pe-
 na libavit. nā ad p̄nā etiā nō astringim⁹ nisi
 p culpā. cū ergo xps sua morte destruxit cul-
 pā p̄z q̄ etiā destruxit p̄nā cōtēnā. Tūc autē
 p̄tēna h̄ ad p̄nā nō suberat ad ipm tēi p̄o-
 fecit liberabim⁹ ī futuro. 4 signū illorū tota p-
 cū q̄ debet p peccō relaxat nob in baptismo.
 pena tū p p̄tēnā īposita nō totalit⁹ tollit.
 s; minuit virtute passionis xpi. Scđz. p. ē. hec
 Tota trinitas p̄tē dia nos rediussit a peccō
 ppter cōmunitē vñ p̄tēnas. Vāc n̄r p̄nā cōtē
 q̄ ppter p̄tēnā liberationē a peccō & a diabolo
 xps p̄tē dia vocē mūdū redēptor. & hoc inq̄
 tū ē de⁹ & inquit ē p̄tē. inquit de⁹ ppter vñ
 p̄tēnas rōmūsiōis p̄tēz q̄ h̄i cū p̄tē a p̄tē
 cōtē cōmūis ē. ppter cōmunitatē p̄tēnas
 tota trinitas redēptor. dicit p̄tē. & etiā pater &
 spūl sctus. In quōdū autē h̄ dī xps redēptor
 ppter cōmunitatē obediētiē & dīlūtatū. et q̄
 dī cōmunitatē obediētiē p̄tēna p̄tē illa faciem⁹
 ta q̄ p̄tēna sūt n̄r redēptōis cū. Tertio p
 p̄tēna ē hec. Xps hūmāi gēneratōis redēptor ē
 vñ solus dei & hōim mediator. Vāc n̄r
 p̄nā cōtē dicit q̄ solus xps dī mediator dei &
 hōim inquit nos deo reconciliavit delēdo
 peccā q̄ h̄i de⁹ offēdit & dī immensū dei cō-
 stituit. Quēd postea cū tota trinitas peccō

etia debeat. quare solus filius? dicit mediator
 & nō tota trinitas peccō. Et respōdet q̄ q̄
 nio tota trinitas peccatā debeat vñ p̄tēna &
 sic et cōsequētē reconciliat nos sibi. Solus tñ
 fili⁹? dī mediator. q̄ mod⁹? est inter deum &
 hōim. scđm dīlūtatē in q̄ illa faciem⁹
 ta. 4 q̄a sctā quorū fide & iustitiae deo re-
 conciliamur. Unde tñcōd cōdūit q̄ xps dicit
 mediator nō scđm dīlūtatē naturā. sed scđm
 dīlūtatē. nā q̄a illa suscipit quib⁹ nos tēti tñ
 iustitiae reconciliat. et passionē. mortē. & hūmā-
 scđm naturā etiā aliqd habuit deo sūm de scy
 iustitiā. innocētiā & p̄tēnā. & aliqd sūm de
 hōim. scy mortalitatē q̄ mediatoris officio cō-
 gruit. cū mediū sapit p̄tēnā vtriusq̄ ex
 trānōz. et q̄b⁹ etiā deo cōstat ut oīz de-
 centiū in xpo tñi vñ ēē naturā. q̄ scđz eōs
 nō possit aliqd haberi ī xpo quā esset mod⁹
 iter deū & hōiez q̄b⁹ tñ rēgrit h̄ īfēco dī. vt
 mediator esse. Et tñ in spūl. Di. 22.

¶ vero querit

Ista est dī. ex. bñ? terrā h̄. In q̄
 mag⁹ possit exire de passionē xpi
 inquantū in malorū nřz. remouet. Agit sū-
 gulant de cōgruentia. Et tñ facit. P̄tē
 assignat causam passionis cōgruentē. Sed
 causas ipmō offēdit. Tertio remouet dubi-
 tationē inquantē. P̄tē vñq̄ ibi. Xps igitur
 est a deo. Sed vñq̄ ibi. Passio ergo
 xpi. Tertio vñq̄ ad finē dīlūtatōis. In spūl
 h̄ sctā. m. st. a. n. p. q̄ p. ē. hec. Quādo de
 alio mō potuisset hōiem q̄ p p̄tē mortē totū
 mūl. ē. p. o. p̄tēnā. mod⁹ tñ h̄ndi p̄tē
 tē xpi maiore habuit p̄tēnā. Vāc n̄r. p. q̄
 Utrū de⁹ p̄tē mūdū potuerit gēn⁹ hūmā-
 redēptor q̄ p̄tē mortē xpi. Et tñ dicit q̄ h̄. sed
 iste mod⁹ quo liberavit ipm fuit cōgruentior.
 Quid offēdit ex duob⁹. P̄tē cōtēna voluntate.
 Nā p̄tē h̄c nos redēptor mōm sūm sui
 mōis n̄r m̄ deū magis dīgit ē ad ipm a-
 more mag⁹ cōtēna cōdō offēdit id ē dī iustitia.
 Nā de iustitē gēnuit hōiez a diabolo possi-
 den. cū ipm nō vidēt cōgruentē. q̄ de⁹ p̄tē-
 nā h̄c inq̄z q̄d iustitia mediatē gēnuit cō-
 nēuit⁹ apparet q̄d diaboli ī assūpta hūmā-
 tate superat q̄ q̄ alio mō. vñ p̄tēnā de p̄tē
 sūmū liberat. Quādo mag⁹ iustitia de scy
 de ipm mūdū liberavit. hoc dēclat dicens q̄
 q̄a dīa de⁹ xps occidit in quo nulla ei mortis
 reperta fuit. ideo iustum fuit: et diaboli
 f. 119

podet sui pñtes sup oēs in xpm credentes
Et subdit q si de p potētia tñō iustitiā ut
pñtū dñm gen? de manu diaboli abstrā
lisset nullū in hoc iudicia illata fuisset qz ex q
tā hō liberat? qz diabolum ipm tēcens sub
dei pñte erat cōstitutū. De? sine cuiuscuqz
iniuria solo pcepto hoies potuisset de manu
diaboli liberasse. pot? nō voluit liberare ipm
p iustitiā pp? causas positās. Secōda ppō ē
hēc. Passio xpi op? tā xpi qz indeoz etñs ē
nre redēptōis cā efficiēs. Dñc mīr potēs di
cit q xps q se o beuit hostiā t pñm redēptio
mōnre fuit cā efficiēs t auctor nre cōsiliatio
nis. t hoc quātū ad oēs quo ad sufficiētiā
s; solū quātū ad electos quo ad efficiētū: qz
nō oēs. s; tñs electi finale passiois xpi fru
ctū recipiūt. Et subdit q xps qdūphat tra
dit? fuit. s. a scōpō a pñca iuda. a iudeis. Di
uersimode tñs a scōpō tñ pñe ex caritate. Ju
das aut t iudei tradiderūt ipm ex invidia t
iniquitate. Uñ infert q passio xpi opus dī
et iudeoz. Deī qdē qz a deo. volēte t ipō et
auctore facta est. Iudeoz vero qm et ipsoz
actū cōsecuta ē qd vltm? cōfirmat aucto
ratē b. An. Tertia ppō ē hēc. Quāuis in
dei xpm occidendo quātū ad op? opati bonū
fecerūt tñ quātū ad opus opati pñlme
cogit. Dñc mīr potēs mouet dubie tale.
Cū passio xpi op? dicit? ē sit op? dei. t p pñs
bonū. Utrū ex hoc opus inde t iudeoz qui
eandē passionē opati sunt. etā debeat dici
bonū. Et nō det q bito respectu ad op? opati
tū. s. ad ipam passionē operati sūt bonū. S; bito
respectu ad op? opati. s. intentionē. q
hoc fecerūt opati sunt malū. Et tñ in spālū.

De xpi.

De pñdicta con

Ista ē dicta b? tñ li. In q mīr
postqz egre de passionis mēto.
Agit de ei? fine seu tñmo. Etā facit. Pai
mo idit an i morte xpi caro fuit a vbo sepa
ta. Secōda ostidit scdm qd mora xpi sint cōsu
mā. a. Tertia subiūgit scdm qd veritas qua
rūd i ppositiōnis in hac materia sit acapies
da. Pñmū vsqz ibi. Hec dicit? vero aia. De
omniā vsqz ibi. Sane igit dici pōt. Tertius
vsqz ad si. bi. In spec. m. st. m. tr. p. q. p. est
hēc. Vñmātas xpi nō fuit in passioe a deita
te soluta. s; solū p subtracōes pñctōis t de
fensionis sōp destituta. Dñc mīr potēs q

rit. Utrū in morte xpi fuit diuinitas a carne
vel anima separata. Et rñdet quosdā opo
mōne fuisse q sicut aia in morte a carne sepa
raturū in morte deitas tū a corpe. q ab
aia sepebat dñq suā opmōne. pbat sic. qñ a
liq vniuit p modū. recedēte medio. recedēte
vniō. s; caro xpi vniuit fuit diuinitati mediante
aia. cū ergo in morte xpi aia fuerit separata a
carne scdū t ipam deitātē a carne fuisse sepa
ratā. Et cōfirmat hoc p auctoritatē Ambz
sup illo vbo. ps. Deus de? mē? respice in me
qz me de reliqñs tē. dicente. clamat dō sepa
ratione diuinitatis mortu? Uñ apparet q
xps nō potuisset mori nisi fuisset a carne dei
tas separata. Ad istā mīr rñdens dicit q si
ista derelictio quā de? cruce dñlāt itelligit
facta p separationē diuinitatis qñ facta sit vni
ōis solutio. ut ista opmō dicit. sequeret q
xps adhuc viuēs qñq fuisset hō et nō deul
pary. qz adhuc viuēs in cruce clamabat se de
relictū. s; pñs ē solū. agn? opmō ex q sequi
tur. Uñ scdm auctoritatē b. Ambrosij q p
bat p se statū hoc qz de? pñmū bōlem dī
cū derelictū. qz ad tēp? expositū cū pñtū. et
donmō cor ipm psequēdū. ita q deitas dē
ab hūmāitate separata p subtracōis pñctio
nis t defensionis. s; nō p solutioe vniōis
t ideo separatē deitatis sōp ad defensionē
sed intus nō desinuit ad vniōē. Et hoc con
firmat mīr p figurā vtrius testamētū debuo
bus hīrois. quoz vno imolato alter in deser
tū mittebat. p quos intelliguntur due nature
in xpo quaz vna tpe passiois. s. hūmātas s;
molata fuit. alia. s. deitas in oclū abijt
locū mutatoe. nec vniōis solutioe. s; defen
sionis subtracōis: ut fieri passio ab ipis
cōsumaretur. Postea mīr soluit auctoritates
Ambz. Cui pñctū opmōne sōuētis mīmū
tur. q anathasī dicit q ille hō mortu? in cru
ce fuit de iuo assumpt? in resurrectionē qd ves
tū nō ēēt nisi fuisset in morte deposit? seu a
diuinitate separatas. ut ipi dicūt. Et rñdens
magister dicit q Anathasius dixit auctoritas
tēni illā contra quosdā hereticos qui nega
bant xpm resurrectisse. t animā de iuo corpo
re vniuit fuisse. et etā de silum totū hominē
in resurrectione resumpsisse. qz totū deposue
rat in morte. qz dñs deitas nō fuit separa
ta a iua carne: nec ab anima in triduo mori
tis. fuit tamē separata a toto homine. i. a con
iunctione corporis et aie. ut postea patebit in

Tertius

Requirit distinctio e. *Et sic magis eadem concludit*
quod in morte christi nec anima nec caro fuit a verbo
condicta. quod concludit multum scilicet auctoritati
bis. Secunda propositio est hec. Per hoc christus vere
monstratur quod anima eius a corpore separata fuit. Dicit
magis ponens dicit quod christus de mortuo. seu passus
fuit propter conductionem proprietatum suarum naturarum
re ad aliam et vivens in persona. Unde hoc dicitur: mortuo
quod caro est mortua et de parti carnis et alia
patitur. Sed christus de mortuo per separationem anime a
carne fuit. in ipsa stativa vivens. Et de passus
propter carnis et anime passionem. quare magis
doloris scilicet divinitas cum vulta fuerit sola
doloris ergo fuerit. Unde concludit quod illud dei
mortuo et passus fuerunt quod doloris vel morte
transiit in quantum deus huius caro sibi vultu mortuo
transiit. Et hoc magis confirmat auctoritatem
scilicet. Tertia propositio est hec. Responsum ducit
scilicet deum mortuum hoc apte procedit et egat.
Dicit magis ponens dicit quod fuit hic potest mortuo
transiit deus et deus huius est mortuo. et passus est deus huius
et huius vel huius est passus. Nam huius est passus ut
gaturne fuit vere scilicet divinitas naturae. Affirma
tiva vero scilicet huius divinitas. Et confirmat
auctoritas dei. Amos. Et tunc in spiritu. Dicitur.

De querit vtru

Ista est dicitur. b. tertius lib. In quo
magis postquam egit de morte christi tunc
quod passiva fuit terminus agit de quibusdam
quod sequitur ex ipsa. Et tunc facit. Nam primo in qua
rit. Vtru christus in triduo mortis sue fuerit homo. De
cado supposito quod sic an fuerit homo in inferno
et in sepulchro. Tercio vtru ille homo sit vbius et
venit de celo. Primum vbius ibi. (Vbi dicitur
si christus) Secundo vbius ibi. (Sed etiam. q. 7)
Tertio vbius ad h. di. In l. l. m. f. i. t. p. q. p.
est hec. Et si christus in morte sua fuit homo romanus
si fuit mortuus et immortalis. Dicit magis ponens
inquit. Vtru christus in triduo sue mortis fuerit
homo mortuus. Et tunc deus per ipso opinionem quo
rumdam dicitur quod non. quoniam vna res fuit. quod christus
in illo triduo mortuus fuit. Cuius igitur mortuus
homo non sit homo: scilicet christus in illo triduo non fuit
ille hominem. Aliarum eorum erat. Sed christus in illo
triduo fuisse homo vel fuisse immortalis vel immor
talis. non mortalis. vel fuisse mortuus. non immortalis
quod per resurrectionem primo fuit immortalis effectus
et per ipso non fuit homo in illo triduo. Ista opinio
ne magis refutat quam tunc modernum tenet. Unde
subdit magis opinione proposita in qua tamen

non tenetur. et dicit. quod christus in illo triduo mor
tuus fuit vere homo non obstante quod fuit vere
mortuus pro anima. tunc de assignat ipsam in se
parabilem unionem divinitatis ad animam et
carnem que per mortem non fuit soluta. Pro
anima vltimam declarando dicit quod anima ratione dei
deus homo quod patet vel iohannes. quod deus vel dei filius
deus homo propter assumptionem anime incorporee tunc
Cuius igitur illa assumptione in morte soluta non
fuit. igitur etiam in morte deus fuit homo. Petrus
autem vel iohannes est homo propter assumptionem anime
et carnis. Sed et quo pacto illa in morte sol
uitur. igitur petrus vel iohannes in morte non
deus homo sed homo mortuus. Et subdit. quod duplex fuit
vultus in christo vna deitatis cum carne et anima:
ratione anima deus homo. Et quia magis deus
non ratione anima in morte deus homo. Alia est vna dei
tatis cum anima et carne. Ratione anima deus
deus vultus homo. Et quod illa in christo morte deus anima deus
dicitur mortuus homo. Theophilus ad romanos
alterum opinione. Ad primum dicit negando con
sequenter quod fuit. christus fuit vere mortuus. igitur
homo fuit homo. quod per se dicitur anima est vera: et christus
falsus. Nam obstantes christus fuit factus deus
corpore et anime ratione anima dicitur mortuus. si tunc fuit
in anima soluta vna deitatis cum corpore et anima.
ratione anima deus deus homo. Ad secundum dicit. quod nec fuit
in morte nec immortalis. Et subdit quod arguitur de
homo loci beatitudinis creatori deus autem tunc circa fructum sa
cramenta. quod dicitur. b. Amos. Ubi fides quod arguit
morta divinitas a se. Secunda propositio est hec. Quia
magis iste homo et totus christus sit in omni loco: si tunc scilicet
totum. necesse est vbius homo. Dicitur. m. p. q. 7. Aliter si
in triduo christus fuit homo vbius fuit. Et tunc deus
si homo nec magis vbius est homo. Nam scilicet quod deus
est vbius deus autem est vbius scilicet quod homo. quia magis
est scilicet quod homo magis vbius est homo. Cum igitur
tutus vbius vbius fuit homo magis: sequitur ipsum
si est vbius scilicet quod homo. Unde sequitur concludere.
quod christus in sepulchro fuit homo et immortalis fuit deus
quod vbius fuit scilicet homo: si sepulchro quidem
scilicet carne. si inferno autem scilicet aia. Circa istud
posita remouet dubium quoddam. Nam verbum id
non vniuersum anime in inferno a sepulchro tunc carne.
quod hoc et in ipso scilicet deus homo quod homo consistat
et anima et carne. Et tunc dicit. quod illa sunt separata
tunc quod eadem divinitas vbius erat si vbius
quod dicitur deus. Sed per istud arguitur sic. Si vbius
assumptus aia tunc in campo scilicet fuit homo.
et igitur in inferno fuit aia tunc in sepulchro de
carne scilicet: si fuit vbius homo. Et tunc dicit. quod

epo vbi bō n̄ fuisse nisi carnē t̄ aliam assūp-
siss, sed ex quo p̄ vtriusq̄ assūmptōes uen-
tris illos a se separant vbiq̄q̄ scōs vni illo
rū fuit hūanū? fuit. t̄ p̄ p̄s in inferno t̄ i se-
pultio fuit bō. Et subdit, q̄ in illo triduo
mortis t̄p̄i test̄ x̄p̄s fuit in inferno t̄ tot̄ x̄p̄s
fuit in sepulchro, t̄p̄ b̄icūq̄ fuit tot̄ fuit. Nam
p̄sona x̄p̄i cū cēt cūa t̄ iudicibilibis nō erat
maior vel minor q̄m erat vniūa carni t̄ aīe con-
iuncta: q̄ cū erat vniūa carni t̄ aīe diuisa, t̄ p̄
p̄s fuit in inferno tot̄ t̄ in sepulchro totus,
sed t̄ nō erat vtrobiq̄ totū. Sicut h̄ x̄p̄s di-
catur tot̄ de? nō t̄ n̄ d̄ totū de? Lūc̄ rō est,
q̄ nō t̄nōt̄ gen̄? p̄p̄ cōsūsiōne quā importat
effertur ad naturā sed masculinū p̄p̄ disti-
ctōes quā importat sine demōt̄ refer̄ ad ḡ-
sonā. Uñ cū in x̄p̄o duplex sit natura quātas
t̄ n̄ vna sit de? nō possum̄ dicere x̄p̄s totus
est deus: s̄ b̄n̄ dīam̄, x̄p̄s tot̄ est de? Ter-
tia pp̄ ē hec. Ille bō, s̄ x̄p̄s rōe dīne p̄sone
pōt̄ dici de celo v̄s̄s̄et cēt v̄b̄is. Vñ maḡ
pōt̄ dici q̄nt. Uñ cōm̄m̄ter possit dici q̄
iste bō x̄p̄o demōt̄o vel fil̄? b̄ois est v̄b̄is,
vel de cōdēt̄ de celo. Et r̄ndet q̄ si inf̄p̄at
ad vnitatē p̄sone in qua sunt v̄n̄t̄e dūe na-
ture: t̄ n̄e p̄sone pp̄ōes sunt cōcedēde. Si v̄o
respon̄at ad naturas distinctas sic d̄ sunt cō-
cedēde. q̄ x̄p̄s scōm̄ hūanū a naturā et de cō-
dit de celo: nec est v̄b̄is. Et b̄? probat̄ auto-
rē Aug. Ex quo etiā sc̄re cōrēlar̄e: q̄ p̄p̄
v̄nitatē illā p̄sone x̄p̄i x̄p̄s cū adhuc cēt i ter-
ra dicebat se cēt i celo p̄pter cōdē v̄nitatē p̄-
sone etiā dicat̄ deus ḡsne cōm̄m̄ter quāntis
non fuerit cōm̄m̄ter n̄s̄ scōm̄ hūanū na-
tura. Et sic b̄cūter epilogat̄ det̄m̄nata
d̄, q̄ de cōf̄f̄ss̄iōne de m̄t̄ x̄p̄i in carna-
t̄ t̄ pass̄i, t̄ sic t̄ n̄e t̄m̄l̄at̄ x̄p̄i sc̄cūndūm̄ tra-
ctat̄ t̄c. Et t̄ n̄ in sp̄c̄ali. Di. xxiij.

Uñ ergo sup̄?

Ita ē di. xxiij. b̄. iij. li. In q̄ m̄.
Postq̄ eḡt de x̄p̄i incarnatōe t̄ d̄
et pass̄iōe d̄ duob̄ fractat̄? p̄cedēb̄? b̄?
m̄. li. Aḡt b̄ic p̄t̄er de bonis iudicib̄is q̄
b̄ reparatur p̄p̄t̄us t̄ format̄ reparat̄ x̄p̄i
pass̄iōe effectus t̄ cā. Et t̄ n̄a arēa boe facit
in p̄s̄i di. In qua aḡt de fide. Nā p̄io ostē-
dit q̄d sit fides format̄. Sc̄o de q̄b̄? sit fi-
des mat̄rialit̄. T̄mo det̄m̄nat̄ q̄d op̄i-
mōne ihs (Si vero q̄nt) T̄m̄ in cōdēt̄ aliē.
P̄m̄ v̄s̄q̄ ibi (Nōcūm̄ t̄o ē) Sc̄cūm̄ v̄s̄

ad fi. di. In sp̄ali s̄ia maḡi s̄it i t̄ri. p̄po.
q̄ x̄p̄ia ē deo f̄fides est v̄? qua credunt̄ q̄
ad salutē p̄uēt̄ t̄ si vidēt̄ur. Vñ m̄. p̄. q̄nt
An x̄p̄o b̄ic fide t̄ sp̄e s̄ic b̄ic caritatē, et
dicit q̄ sic q̄ dato oppositō videt̄ seq̄ x̄p̄o
n̄ b̄ic pl̄n̄it̄dine gratiā. q̄d est cōtra s̄a
p̄dicta. P̄io ist̄? q̄m̄ cūcūq̄a pōit̄ maḡ
p̄io fides diffinit̄ c̄. d̄. q̄ ē v̄? q̄ credūt̄ q̄ si
videt̄ sup̄ple ad r̄cūḡōs x̄p̄ianam p̄ncip̄iā.
L̄c̄ sequēter declarat̄ mēbra fidei diffinit̄ōis
Et p̄mo ill̄o q̄ fides ē v̄? Uñ dicit q̄ fides
tripliciter pōt̄ accipi. P̄m̄o p̄ b̄ic caritatē
informato cūm̄m̄iōis ē b̄ic? fides i v̄n̄o m̄s̄is
t̄ b̄ois. Sc̄cūdo m̄o p̄ b̄ic si informato car-
tate quō ē b̄ic? fides in mal̄ t̄ m̄s̄is b̄ois?
T̄rto v̄o p̄ ip̄so credib̄i. s̄. p̄ art̄m̄ fidei.
Uñ d̄ in symbolo: Vñ ē f̄s̄ catholica t̄c.
Et h̄c intendit̄ inferre, q̄ fides que est credi-
bile non est virtus de qua loq̄unt̄ imp̄ed̄i-
cta diffinit̄ōe cōp̄ illa non s̄r̄v̄t̄as m̄en-
tis: sed maḡis cōstat̄ in ip̄s̄a rebus que cre-
dūt̄ur: q̄ fides informata ē v̄? q̄ quis
illa sit b̄ic? i m̄t̄e subiectat̄? at̄i q̄ ē m̄s̄is a
iō si ē v̄? de qua loq̄unt̄. S̄y t̄ n̄ fides forma-
ta q̄ est b̄ic? p̄ d̄lectiōne op̄at̄s est v̄? de q̄
intēdit̄, eo q̄ illa b̄ic in nob̄. Postea decla-
rat̄ aliud mēbrū diffinit̄ōis. s̄. q̄ credūt̄ q̄ n̄
vidēt̄ur. d̄. Aliud ē credere deū. t̄ aliud ē cre-
dere deo: t̄ aliud ē credere i deū. Nā credere
deo ē credere esse, s̄. v̄ra q̄ de? dicit̄, credet̄ de-
um ē credere ip̄s̄ cēt deū. S̄y credere in deū ē
credēdo in eū ḡ b̄o op̄are, vel credere i deū
est ei per amorē m̄b̄erere. P̄m̄us duob̄? mo-
dis credūt̄ mali t̄ demōdes. s̄. t̄rto m̄o solus
s̄c̄ t̄ b̄i h̄ois, q̄ illo t̄rto m̄o credere ē h̄o
d̄ format̄ h̄ero. S̄y d̄o p̄m̄i modi credē-
di s̄it fides informis q̄ ē mal̄o b̄ois t̄ demō-
m̄: t̄ t̄i ē dem̄i dei t̄ qualitat̄ m̄en̄s q̄ ma-
li etiā q̄dā d̄o dei b̄it̄: Ist̄s p̄miss̄is maḡ
remouet̄ q̄dā dubitatōes, quā p̄ma ē. Vñ
gnēt̄ aliq̄s q̄ b̄y fidei isomē t̄ sap̄it̄ h̄ero ca-
ritatē dubitā pōt̄ an fides q̄ p̄? fuit info-
rms maneat in eo ē effectus v̄? an illa dep̄l̄-
sa succedat̄ aliā ē fides t̄ v̄? format̄. Et
r̄ndēs d̄c q̄ quis v̄trūq̄ possit̄ dici. t̄i vide-
tur dicēdū: q̄ illa q̄ p̄? fuit informis rema-
neat t̄ p̄ caritatē aduēt̄i format̄a fiat. Sc̄cū-
da dubitatio est. Nā ex quo fidei sup̄? diffi-
nit̄a tripliciter dubitā possit̄ an eī s̄m̄ vna sit
deus t̄nēda vel plures. Et r̄ndet q̄ n̄ vna sit
deus ē sc̄ōs ap̄lm̄ cōf̄tēdas: fides fides capat̄ p̄

credidit. Tertia ppō est hoc. Caritas q̄ a so-
lo deo infundit q̄ quod dñō. et fidei t̄ spe orit̄.
Dñe magister ponit obsequēdo cōtra p̄dca. s.
q̄ caritas et fidei t̄ spe oriebatur. S; potius
cōtra. Cū ipsa caritas sit mater ipsarū. Cū
cōtrariū videtur p̄ apl̄s qui dicūt. q̄ finis pre-
ceptū caritas de corde p̄mo. cōsuetū bōa
t̄ fidei nō ficit. Ubi scōs be. Aug. p̄ ly cōsuetū
bona intelligitur spes. t̄ p̄ p̄s apl̄s videt̄
velle caritate de fidei t̄ spe om̄i. Et fidei dñs
est q̄ verba illa nō sunt sic intelligēda: q̄ cari-
tate que ē oīs virtutū mā fides t̄ spes p̄ce-
dūt cū vel t̄pe: s; q̄ caritas sine illis esse non
potest: t̄ iste p̄nt esse sine caritate quāvis in-
formis. ideo quod dñs caritas dicitur et illi.
om̄i. Et tñ in speciali. Di. xxvi.

St autē spes.

Ita ē di. xxvi. b. iij. li. In q̄. m. p̄
q̄ egit de fide. Agit d̄ spe. Et tria
circa hoc facit. Primo enī ostendit qd sit Sēdo
de quo sit. Terno inquit an in xpo fuerit. Pri-
mū facit v̄s ibi. (Et hanc spes) Sēcū v̄s
ibi. (Post hoc sup̄est) Terno v̄s ad hūc dñ.
In spālī sentētia magis stat in tribus. p̄po.
sēdo ibi. quā p̄ma est hoc. Spes q̄ virt̄ theo-
logica dī bīca magis dupliciter describit̄.
Quā magis itē dñs ponit duplicē sp̄i descripti-
onē. quā p̄ma sumitur ex p̄p̄o dē ipsius
sp̄i ad suū obiectū tñ. Et est ista. Spes que
ē virt̄ quā spālīa t̄ eterna bōa sp̄it̄ur. cū
fidēcia expectatur. Sēcū autē sumitur p̄ cō-
pationē ipsi? sp̄i ad ipsū suū obiectū actus
t̄ p̄cipū q̄ est cōp̄ctus q̄ p̄ia. Et ē. Spes
ē certa expectatio future beatitudinis p̄ueniens
et gratia dēit ex merit̄ p̄cedēb? ipsam. reg-
speratā. Nā sine gratia dēit mēto vel saltē
sine merēda. p̄posito aliqd future beatitudinis et
p̄catorum est spes. s; p̄sumptio dici potest.

Sēcūda ppō est hoc. Spes vt fides est d̄
reb? nō visis. Dñe magis ponēs dicit. q̄ spes
p̄p̄t nō ē de reb? visis sicut t̄ fides. q̄ esse
de non visis est v̄s q̄ sp̄s q̄ dēit cōe: differunt
tñ. Nā fides ē de nō visis inq̄tū sunt inuisi-
bilia. spes vō inq̄tū sunt nō bīta. Differunt
etiā nō solū. p̄caliter: s; etiā realiter. Primo
quo ad hoc q̄ fides ē m̄differēter de bōis t̄
mal̄. spes autē de bōis tñ. Sēdo quo ad b̄
q̄ fides ē t̄as de p̄tēti? q̄ de p̄tēti? q̄ etiā d̄
futur̄. spes āt tñ de futur̄. Terno aliqd q̄
ad b̄ q̄ fides ē d̄ reb? suis t̄ alienis: S; ē de

reb? ad seip̄s p̄tēti b̄. Tertia ppō ē hoc.
Quis? in hac vita fidei t̄ spe caruit: eo q̄ oīa
clat̄ videt̄. Dñe magis ponēs q̄nt. Utrū i xpo
fuerit spes t̄ fides. Et fides dicit. q̄ inq̄tū
sunt virtutes nō fuerūt in xpo: sicut etiā non
sunt in b̄tis. T̄s est b̄ti credē t̄ sp̄s: t̄ tñ in
eis ē fides t̄ spes q̄ sunt i n̄tis. q̄ ipsi deus
p̄ specē videt̄: t̄ in ipso dare q̄ credunt t̄ spe-
ritur itur. Cū igit xpo nō enigmatica sed
clarū hūc oīs p̄gnitōes: p̄s ē ip̄s nec fidei
nec spes hūille. Et subdit. q̄ āt p̄s q̄ ap̄
s̄coris crāt aī p̄ssio nē xpi fidei t̄ sp̄e hūerit
t̄ p̄p̄t. p̄nt sunt b̄tutes t̄ habit? quidā que
postea enigmatica crāt in eis p̄ adnētū v̄s da-
re t̄ p̄fecte v̄s dñs. Et tñ in spālī. Di. xxvi.

Um autē christ?

Ista ē di. xxvi. b. iij. li. In q̄ m a
q̄ post q̄ egit de fide t̄ spe. Incipit
agere de ipsa caritate. Et tria facit. Nā p̄-
mo d̄ extremat caritatē q̄ d̄ditur. Sēdo inq̄-
rit ip̄s v̄ritatē. Terno ostendit modū diligēdi
t̄ cōgnatē. Primo facit v̄s ibi. (S; q̄
ritur) Sēcū v̄s ibi. (Cōsequenter modū)
Terno vō v̄s ad hūc dñ. In spālī s̄ma magis
stat i tri p̄o. Quā p̄ma ē hoc. Caritas dilec-
tio dē q̄ dē p̄p̄ se t̄ p̄mū. p̄p̄ dēi diligat
hanc magis in s̄ma dicit. q̄ ly spes fides et
sp̄e n̄ hūerit vt dicit̄ est i sine p̄cedent̄ dñi.
hūit tñ inq̄tū b̄t t̄ caritatē qua m̄nos cō-
h̄ p̄t qd p̄atur i hoc q̄ aīas sūlp nob̄ posu-
it. i quo scō ad diligēdū nō s̄ i s̄m̄. t̄ erem-
plū dedit. De caritate autē qd sit t̄ d̄ nō t̄ d̄
ordie diligēdi dēi t̄ p̄p̄mū. iā restat inq̄rē-
dū. Ubi p̄nt caritatē describēs dicit. Caritas
est dilectio q̄ diligatur dē. p̄p̄ se t̄ p̄mū
p̄p̄ dēi. Et cōtinet duo mādara. quoy. pri-
mū est diligere dē. Sēcū est diligere p̄-
mū. i q̄b? duob? p̄cept̄ totalē p̄cedit t̄ p̄o-
phete. Sēcūda ppō ē hoc. Tñ vna ē dile-
ctio q̄ dē t̄ p̄mū diligatur. s; p̄p̄ d̄uerſa
dilec̄ sēbim d̄uerſos diligēdiōis mōt? geminat̄
Dñe p̄p̄nē magis ponēs q̄nt. Utrū vna et
eadē sit dilectio q̄ diligim? dēi t̄ p̄mū vel
d̄uerſe. Et fides q̄ s̄vna t̄ eadē dilectio cō-
sit. s; vt dñi i p̄io libro. S; differunt quo ad
hoc q̄ dēi diligim? p̄p̄ se t̄ p̄mū. p̄p̄ dēi
Et hoc p̄mū ar. be. Aug. Et subdit. q̄
quīs vna dilectio dēi geminat̄ tñ. p̄p̄ duo
dilectio. s; dēi t̄ p̄mū. p̄p̄ qd dēi sunt duo
dilectiois mādara. Nā h̄s sit vna dilectio: dī
uaria tñ diliget̄ p̄cipimur. vel dī gemina p̄p̄

duos motus dilectionis qui in mente geruntur
s. ad deum et ad proximum dilectum. Tertia p.
positio est hec. Ut caritas qua ut diligamus deum
merita diligibilis nobis proprietur. Ita caribus
dilecto dicitur modus diligendi perscrutatur. Hanc
magister ponens dicit. quod modus quo diligere
debeamus. primum propter deum tangitur i scriptura
cum dicitur. Dilige proximum tuum sicut teipsum. eo
de modo diligere debemus proximum. Ad hoc autem
dilectionis dei exprimitur cum dicitur. Dilige deum
deum tuum ex toto corde tuo. i. intellectu et ex to
ta anima tua. i. voluntate. et ex tota in carne. i. mem
bris. Ita ut oes cogitationes oes vias vel motus
et oes intellectuales ipsius referas a quo sola pro
cedit beatitudo. Et subdit quod iste modus dilectionis dei
non potest impleri i via ex toto sed i pre. quia licet in
via ipse et ex parte dei cognoscimus. sic etiam
ipse et ex parte eius diligimus. quod probatur per hoc
quod in presenti rebellionem carnis. ad spiritum impedi
mur a propria dilectione. quod bellum quod prius non
erit non profectus ibi diligamus. Unde quod dicitur. Et
quo in mandatum de dilectione dei i presentem valet
impleri. cum tunc datus est ipse viatoribus. Et rursus
per similes. sic nullus sciret recte carere nisi sciret
quo carere debet. sic ut de diligere sciretur. nisi
dilectionis per preceptum aliquod ostenderetur. et hoc prece
ptum illud i viatoribus impleri non valetur. tunc potest im
pleri ex parte. s. secundum preceptum viatoris
Et subiungit. quod per hoc duo caritas precepta hic
sunt priores. quod unus spiritus per vitrosque ponitur. et
hoc si inuenitur deus sine prelo et primum sine
deus diligimus non potest. Itaque quod deum diligit si preterit
proximum quod deus diligit. Et quod primum diligit in
bono diligit in eo in deum. ut ostendit ista ex
emplo et autoritate. Et tunc in spiritu. Di. xxviij.

Ac queri solet.

Ista est di. xxviij. i. q. m. postquam egit
de caritate secundum se. Igitur de numero di
ligendo. Et tria facit. Nam primo inquit. an totus
homo caritatis et caritatis i precepto dilectionis primum
prius. Secundo an idem preceptum versus ad angelos
dilectionis caritatis. Tercio submisit quod hoc no
men. primum dicitur in modo accipitur. Primum
versus. (Qui ait) Sed versus. (Videtur
tamen) Et tunc versus ad filium. In. s. l. m. ibi. t. p.
q. p. c. hoc. De dilectione corporis et anime primum
dilectionis datus duo spiritus mandata. Nam magis
potius dicit. Ut in mandatum dilectionis pri
mum. primum. i. anima et corpus ipsi diligere prece
piuntur. Et rursus quod sic. quod in potest duobus modis

dari. s. dilectionis dei et proximi oesque res dili
genda ostenditur. Nam et caritas quatuor sunt dili
genda secundum. b. Augustinus. s. de. primum. anima. et corpus.
Secundo de dilectione anime et corporis si oportebat aliis
qua precepta dari. sic de dilectione dei et proximi
eo quod ambobus dilectionis sumptus. et etiam anime
et corpus sit naturaliter infecta. Nec obstat quod
martyres se morti exponendo videtur carnes
suas odisse. quia illi odere se vel carnem suam hoc cor
pus non potest vitare. Secunda propositio est hec. Pre
ceptum dilectionis priorum etiam extendit se ad di
lectionem angelorum. Nam. m. po. dicit. Unum est
dilectionis angelorum sub dilectione proximi orisati
pro. cum rursus dicitur. quod per nomen proximi
libet homo intelligitur. cum adhibendum est opus mie
si diligit. Nam patet i parabola seminis qui
tamen ista illi adducit. Nomen etiam proximi ad
aliquid est. quod nullus potest esse proximus nisi proxi
mus ita quod proximus est proximus. Unde scitur. quod
non solus ille. cum propter deum est opus mie sed etiam ille
quo beneficiis aliquod recipitur proximus. dicitur
Cum igitur multa mie beneficia nobis impendantur. scilicet
tunc ipsorum non solum proximos. et per plus eorum dile
ctione est proximi sub mandato dilectionis dei et pro
ximi. Et subdit pro exclusione cuiusdam dubita
tionis. quod quoniam proximus dicitur a quo imine
beneficiis recipimus. dilectionis tamen dei a quo omnia
beneficia sub mandato dilectionis proximi est proximus
sed ipse preceptum hoc. eo quod debemus deus per
nosmetipsos diligere. primum deus sic nos. Ali
tamen dilectionis spiritus magis homo sub mandato dilectionis
magis proximus est seu proximus. quod hoc debemus
per quod nos diligere. tamen quod deus. quod magis
homo magis est deus. Tertia propositio est hec. Proxi
mus est quatuor modis. s. naturaliter potest. per rationem
ipse beneficiis exhibendo. et propinquitate per amorem
magis. Nam magis potest dicitur. quod quatuor modis
aliquid potest dici proximus. Uno modo per amorem natura
lis. et sic omnes homines sunt proximi. Alio modo per co
municandis. sic omnes fideles qui sunt vel qui sunt. s.
Tercio modo per propinquitate per amorem. sic petrus
et paulus. Quarto modo per beneficiis exhibendi
Et sic angelus sunt proximi nostri. Et tamen
in speciali.

De potestate dei

Ista est di. xxx. b. m. l. In q. m.
Postquam egit de numero diligendo. In
incipit agere de ordine diligendi respectu ipsorum
diligendo. Et tria facit. primo cum potest oes
omne diligendi explicare diligendo. unde. Secundo

cūdo exple te quozūdā diligēdoz spūlī. Ter
no exple te dilectōis. Tūm vī sibi (Solet
enī qn) Sōzysq ibi (Secūdo qd ē) Tercū
vīq ad sibi. In s. i. m. s. i. t. p. q. p. est bcc.
In caritatē ordie h oēs cōlī affeū sic nec ef
fūi sī diligēda. Vā. m. s. i. d. q. odo dilectōis
i hoc pōnit. ut qd ē diligēda diligat. qd non
ē diligēda n diligat. qd aplī diligēda aplī
diligat. t qd eq ē diligēda eq t h mī uccā
plī diligat. Uī pzo sup oīa dē diligēda ē.
oīa de aīa p p. a. dēi p mī. t vīto corp p
p mī. Istī p mī sī qnt arca dilectōz pzoz
Uī tēncamur oēs boīes diligere cōlī et
vtrū qnt no a vī mī nob. Ad querēdo
recitat tres opīones. q pzo dī. q oēs sūt
cōlī diligēda i affeū sī tūm exhibēdo obse
qm: sī hīs q sī nob p mī magī tēncamur ser
uīa exhibere. sī obfātē q p bī debeam bo
nū velle. Quēdū it q vīdēt dīcē q boīes sī
mēlīr diligēda. tēncetū istā opīonē glōfāt
cas: dīcēdo cas loq de ordie dilectōis qnt
ad exhibēdo opīonē t bīfīnēz exīonē q oīs
bī q cōlī sūt spōdēda. t h qnt ad affeū ite
rīonē scōz q oēs cōlī sūt diligēda. Secūda
opīonē dīcīt q oīa boīes sēn oēs pzo
mī sūt nobī solum quo ad affeū sī etiam
quo ad effectū cōlī diligēda q opīo p haur
dīcīt. b. Aug. qd? illō altm vīdetur. Tercia
opīo quā mīr magī approbat dī oēs pzo
mīo a necēqī affeū cō dīlūdoz nec effectū.
Nā cr quo odo q mīdī bīdī? dilectōe pzo
mīz t i affeū t i effū oīz ē mēlīr exple
te vtrūsq. eo q sūt i cōlī tē n possit cē oī
do. Autontatē. b. Au. q vīdēt dīcē q oēs
debeam cōlī diligere t sī nō sī mēlīpzo. La
les autontatē dīcē itēllīgēda: ut cōlīq
s qua loqntur sī referatur ad affeū vel effū
sī tū ad bonū qd cō optam. qz ad tūm bo
nū dēbē oēs diligere tē tūo a sī tū cōlī af
fectū. Secūda pzo ē bec. Alī pētes vī
propīnq pī q boī extranei i hac vīa sūt di
ligēda qmī propī vīa cōz a vīlī sūt ordie
do. Vāc magī mīnīo mōet dīz qz questio
mī. Quā vīa oīa casualīter sūmītur et bī
qz alīquī sūt nobī carne propīnq qui tū
sūt mī. Alī vērō sūt bonī t sūt extranei
nobī. Dībītatur igitur vtrū propīnq mī
sūt magī diligēda q bonī extranei. Et res
pōdēt. q extranei bonī sūt magī diligēda
qmī corde sūt nobī mī per vīcīlī carī
tatē. propīnq aut mī nō caritatē sī carī

netm sī nobī mī. sī qz mīdīo t religīo o
res sūt copula tam aīam qz corpōs. loqntur
propīnq. sōz q extranei bonī sūt magī
diligēda q propīnq mī. Secūda dēbīt a
no est. quare dīz pceptī diligere mīnīo
t alībī p pīpī odire parētes qz ista vīdētur
sibi contraria. Ad quod rēpōdēt q natura
mī omībz diligēda est. Vāc etīz bonīes
sī mī sūt diligēda sūt vt conuēntur ad
bonū. sed contra. vīlī est mī omībz odīens
dī t etīam i parētibz t propīnq. Vāc
de dīz pceptī naturam diligēdam mī mī
mīo: vīlī vērō odīendū i parētibz t p cō
sequē sī vīlī est cōtradīctō. Tercia p
pōlīo. Et dīcīt beati Aug. dīcīt candē
ter sātī quātūz fozē gradū ipī caritatē.
Vāc magī tē mīnīo pōt odīre dilectio
mī scōz dīcīt oēs gradū caritatē. quoz dī
stīngūz dīcīt esse caritatē mēlīr. pzo
cōmēz pfectā t pfectū sūmā. qd dēclat p
autontatē bī Aug. que patet i textū.
Et tū i spēcīalī. Di. xxx.

Itē solet queri:

Ista ē di. xxx. bī. mī. lībī In qua
m. Pōlī qz dī ordie caritatē
scōm quātūz mōt. Agīt de ea scōm quan
tatē mēnt. Et trīs facīt. Nā pzo circa pzo
pōlī mōet quādā dōb ratiōnē. Scō res
pōlī cōtra ipī dīcīt ratiōnē. Tercio res
mōet quādā scōdē dubīatōz. Pmīvī sī
ibī (Agustīnī mī sēntē) Sōzysq ibī (Istī
vō qd loqntur). Tercū vīq ad sūc dī. In. s.
i. m. s. i. t. p. q. p. est. Alīqz mōtōz est
dilectio q amī diligat. qz qmī mīnīo dilīg
tur. Istī magī mēdēz qnt. Uī. i. diligere
amīcī sī mōtōz mōt q diligere mīnīo.
Et solūdo qōnē dī q sī sūt cōpāto dilectō
mī amī p sēc vīa pte ad dilectōnē amī
t mīnīo sī et alīa pte tē plāma ē qmī sō
cū sī sūt dubī qū diligere amīcī t mīnīo sī
sūt mōtōz mēnt q diligere amīcī tū. Sī
sī sūt cōpāto dilectōis amīcī vīa pte ad di
lectōnē mīnīo: et alīa pte tē cōdē sī ratiō
mī ad qōnē ē magī obfōra. qz sī pōt facīlī
vīdē ai sī tēdē mōt dilectōis q diligat amī
cī t mīnīo: vīlī sūt? t alī. Sī sūt sī vīlī
sūt dō sī vīdēt scōm mēnt pōlī dīcīt dīcīt dīcīt
dō amīcī sī magī mōtōz: eo q sī mīnīo
mī sēntōr. Tercia pzo ē bec. Agustīnī
vīdēt dīcē scōz quōzūdā opīonē dilectio

nem que inimicū diligatur q̄ qua amicū mor
torē. Dicit magister post obijacōem anton. b.
Aug. cōtra p̄dā cō immediate qua videtur al
serre q̄ diligere inimicū sit magis iustitioris
q̄ diligere amicū. q̄d d̄ ior esse intelligēdas
scōm primā p̄dā dicit. p̄ nisse. q̄. f. be. Aug.
loquitur scōs cōpationē dilectōis. annū
i inimia simul sumpti a d̄ dilectōis amia p se
p̄se accipit. Tercia p̄p̄ est b. co. 2. magi
st̄e nō negatur q̄ aliam sine p̄fecta dilectōe
inimicōs p̄ctū dimittatur. Istam magi
p̄ nō mouet quoddā dubiū exordis b. Aug.
q̄ dicit. q̄ diligere inimicōs nō impletur i t̄
ta multitudine q̄ta in orōne d̄fina exauditur
Et quo videtur q̄ aliam nō diligēt inimicū
dimittatur p̄ctis a deo t̄ viter? cū p̄ctū nō
dimittit aliam a deo nisi caritatē beat̄ sc̄q̄
q̄ alq̄ nō diligēs inimicū beat̄ caritatē. q̄d
si videt esse verū. q̄ cū p̄cipitur dilectio chri
sti intelligitur nomine. prima. oia bō sine ann
cia sine inimicū. Ad istud op̄bū magi r̄idē
do dicit quomōdū op̄ationē sp̄e aliquid hē
re caritatem: t̄ nō diligere inimicōs dicit
enī p̄ceptū de dilectōe inimicōs solū p̄fecto
mo cē p̄ceptū. Implet̄ aut̄ seu mōdus? n̄
cē p̄fectio: q̄ ubi p̄ sit eis p̄ceptū nisi si
odare inimicōs: ista op̄atio t̄ solutio magi
st̄e si placet. adeo alit̄ r̄idēdo dicit q̄ p̄ceptū
illud de dilectōe inimicōs sit datū oib̄ quasi
p̄ceptū ad b. Aug. d. q̄ diligere inimicōs sit
p̄fectoy. R̄idēdo dicit ip̄s velle dicit q̄ dilige
re inimicōs caritate p̄fecta sit nisi p̄fectoy. q̄
hoc t̄ nō exauditur quia alij nō dāmi p̄fecti
inimicōs diligere t̄ascitur. Similiter utelli
gēdū est dictū sū. q̄ scy in orōne d̄fina alq̄
exauditur qui nō diligēt inimicōs. i. q̄ non
diligūt eos caritate p̄fecta. Et t̄ nō de sentētia
bū? distinctio in sp̄eali. Di. xxii.

¶ Illud quod q̄.

Ista est dicitur b̄. iij. li. In qua
magister Postq̄ agit de ordie ca
ritatis. Agit de ipsi duracione. Tercia facit
Nā primo suffragat de p̄mā nē caritatis in
stata viatoris. Sc̄do facit idē quo ad istū
cōprehēsoy. Tercio an p̄dēt ordoluritat̄ sit
ut in t̄p̄i aia saluatoris. Primi vsq̄ ibi. Ad:
notēdū t̄i est. Sc̄dū vsq̄ ibi. Nūciā. Ter
tiū vsq̄ ad finē d̄fī. In sp̄ale sentētia magi
st̄e ita in trib̄ p̄p̄oib̄. quaz prima est. Car
tas que amitti pōt in via fide t̄ sp̄e euacuaf

manet in patria. Dicit magi p̄dēdo p̄p̄oite
quesitū dicit. q̄ caritas semel bita n̄ possit
amitti: t̄p̄ nulli? d̄mā d̄ p̄p̄oite caritate hēre
Ad probatōes allegat illud apli. Caritas nū
q̄ erodit. t̄ alia plures autēitates sc̄dō q̄
patet in t̄erta. Sed hāc p̄mōnem magi r̄
p̄bat p̄ hoc q̄ quidā ad t̄p̄? sunt boni q̄
ca efficiuntur mali: t̄ cōmterso. sicut patet p̄
autōritatē euāgeli de quibūsdā: quoz noia
deus dicit esse scripta in libro vite: q̄ tam cu
postea abierūt retro vsq̄. Et dicitur scriptū
in libro vite: si nō sc̄dō p̄sc̄as d̄cis solū sc̄dō
p̄tē iustit̄a seu gr̄tia. quaz t̄ic debēt. Et
hoc cōfirmat autōritate b̄i Ambro. Postea
soluit diuersas autēitates quas alij p̄ se al
legūt. t̄ dicit eas fore intelligēdas de p̄fecta
caritate que semel bita amitti nō pōt. t̄ si de
caritate incipit t̄ p̄fecta. Ad autōritatem
apli dicit ip̄s d̄ debere intelligi sc̄dū finales
effectū caritat̄. Secūda p̄p̄ est bec. In
p̄fecto caritatis in via tollitur b̄tio in pa
tria. Dicit magi p̄p̄oite quere. Cū fides et
sp̄e euacuatur in patria: q̄ sunt exp̄hite
quare etiā caritas nō d̄ erodere: etiā ip̄a
sit exp̄hita. i. imp̄fecta. f. hoc in via. Et r̄idēt
q̄ caritas in ip̄s in ip̄s est exp̄hite t̄ p̄fecta
euacuatur in patria. q̄ t̄ic oīis imp̄fecto
tollitur ab eoz ip̄a manebit q̄m ad bit̄y
t̄ q̄m ad actū. f. fides aut̄ t̄ sp̄e tollitur t̄y
sc̄dū bitū q̄ sc̄dū actū. sed sc̄dū d̄: euacu
r̄ t̄ dicitur in patria. q̄ si maneat sc̄dū eoz
nā: d̄ dicitur t̄i sc̄dū actū t̄ modū quē nūc
h̄. f. eoz sum rōnis. Tercia p̄p̄ est bec.
Christi sc̄dō q̄ bō degēs in via ordies carita
tis talē seruauit q̄le bit̄ b̄i in patria. Hanc
magi p̄p̄oite q̄nt. Verū t̄p̄o sc̄dū q̄ bō ser
uauit sup̄radictū ordinē caritatis. Et argu
it q̄ nō. q̄ onto q̄ sc̄dū oēs hōis sic sc̄dō
dilect̄ t̄i sc̄dū saluati fieri voluisset. Cū
igitur non oēs salui facti sunt: videtur sc̄dō
q̄ t̄p̄o alq̄d optauit q̄ t̄i factū nō est. q̄d vide
tur in cōueniē. Cū p̄ q̄ si seruauit sup̄ra
dictū ordinē carit̄. Et r̄idēt magi. q̄ t̄p̄o
sc̄dō q̄ bō seruauit semp ordinē caritat̄ qui
seruatur in patria: t̄ nō illi qui seruatur in via.
Cū cōfirmat solatōis argumētū. Nā b̄i i pa
tria ita sit volūtati d̄fīe cōformē: q̄ n̄bi
eis placet nisi q̄d bō placet. t̄ p̄ctis illos t̄i
diligat sicut seip̄os: quos vult oē effectus
saluos fieri. Et quo liquet q̄ dicit t̄i ele
ctos hōis se dilect̄ t̄i salte eos optauit: et b̄i

q̄ a v̄tutib⁹ n̄ dēst. age i p̄ia cessā b̄t facit t̄
rpo. Dāc magis p̄uē q̄r tres q̄d nes. q̄nys
p̄ia est. An dona. s̄. s̄m̄t idē q̄d v̄tutes. Se
cūda est. An in patria manebit in b̄n̄. Ter
tia est. An facit in rpo. Ad duas p̄mas q̄d
nō s̄t r̄idēt aut. b. Amb. q̄d dona sunt idē
q̄d v̄tutes. t̄ q̄ remanēt i patria: q̄ in āge
lis t̄ in b̄n̄o sunt abēdāt q̄ in nob̄. Ad ter
tiā r̄idēt affirmatīe: q̄ ista dona fuerūt in
rpo. q̄d p̄s p̄ illud p̄laye. Et requirit sup̄
eū sp̄s dñi. s̄. sapie. intellet⁹. cōsili⁹ t̄ fortitudo
dñi sp̄s scientie t̄ pictatiō. t̄ replent cum
sp̄i m̄nōi o dñi. In qua quidē actō. pluri
es repenit sp̄s. Qd nō iō fit q̄. s̄. s̄nt plures
in natura dñi: sed ad designandū multu
plūc fore effectū vni. s̄. s̄. q̄ in r̄sione ad
secūdam q̄d nes q̄d dona etiā nō cessant i pa
tria. pponit in mediū quasdam autōtates q̄
vidēt dicere timorē in patria non manere.
t̄ p̄ p̄ia nec alia dona. q̄ qua rōne nō rema
nebat donū timoris pari rōne. nec alia dona
p̄o quā autōtati cūdēda magis dicit q̄
dona. s̄. erit in futuro. s̄. in patria: sed nō hē
bit illi illos v̄tus quos b̄t h̄bit in via. quod
declarat sp̄aliter n̄pono timoris. Nā timor
filiāz v̄t dicit magis in p̄iti vita tria in nob̄
facit. s̄. facit cū p̄imo timere ne offendamus
deū. quē diligim⁹. S̄cō facit timere ne lege
mur ab eo. Tercio facit nos ipsū reuereri.
Quātū igitur ad duo p̄ima nō manebit do
nū timoris in patria. Et hoc volūt dicere au
tōtates in oppositū allegare. Sed q̄nt ad
tertū manebit ibi. q̄ ibi p̄maxime v̄tus re
uerēcie quē dicit cū su b̄icōe erit q̄nt
etiā reuerēcia in rpo erit. Et subdit quōdam
dixisse q̄ in rpo. t̄ in angelis est donū timo
ris solū scōm effectū t̄ nō scōm b̄rict⁹ cōfē
a modicus bo cū t̄nefnecc magis illud ap
probat. Secūda p̄p̄ est bec. Timor qui
multiplicat nō qualiterq̄ sumpt⁹ a carita
tis q̄d scōto excludit. Dāc magister crequē
dicit quattuor esse timores. quos p̄mit⁹ et i
mor mīdai. s̄. uic b̄n̄i. quo timem⁹ p̄cedē
carus t̄ bonu. mīdai. timor amissionē. et q̄
hic timor mal⁹ est t̄ cū mīdo n̄ mīdi t̄p̄ea
totū relinquēdū nō p̄hibet tanq̄ nō b̄n̄
das. Secūda est timor seruili. s̄. quo quis
timet p̄nā: t̄ hoc a p̄cō se cōhibens bo
nū operat⁹. Et is iste timor est bon⁹: nō t̄
sufficiens ad vitā etnā obtinendā. Tercio ē
timor mīdai. s̄. quo quis iā amare incipit et

nū bonū. i. q̄ amissionē ei⁹ timor incipit b̄n̄
agere. t̄ isto timore adueniēte siml aduenit cari
tas t̄ timor seruili incipit p̄ caritate et dū dū
Quart⁹ est timor cast⁹ t̄ filiāz seu amicōb⁹
q̄ p̄uenit et amore. s̄. quo timem⁹ ne deū of
fendamus t̄ ab eo sepeur. Dū vero timor
succedit mīdai: t̄ p̄manet in eternū. seruili ē
nō p̄uābit s̄. dehoet. S̄. subdit q̄ v̄t p̄
ter ex dicto in p̄ia p̄t ist⁹ dī. Beda non di
stingit nisi duplicē timorē. s̄. seruili t̄ amica
b̄le. q̄ sub seruili mīdai ē intellet⁹. Beatus
Aug. etiā nisi duos timores distinet apte. s̄.
castū qui est in caritate p̄fecta: t̄ seruili q̄ nō
est in caritate. q̄ ly p̄p̄m bonū fiat: nō tamē
b̄n̄. q̄ nemo mure b̄n̄ facit. etiā si bonū sit d
suo genere q̄d facit. Istū p̄missio magis po
nit p̄p̄tates timoris seruili. d. q̄ ly timor
seruili in caritate nō sititū sp̄at loq̄ caritati
q̄ nisi timor p̄t occupare mentē nō cēt v̄t
intraret caritas. qua t̄i adueniēte timor et
pellit t̄ foras m̄t. q̄d exēplificat de s̄ra t̄
filio sibi dūro. filiū cui nō intrat: nisi s̄ra ere
at sic est de timore seruili t̄ caritate. P̄ ostē
re nouet quoddā dubiū. Nā in cūda Jo
dī q̄ timor si ē i caritate. s̄. p̄fecta caritas fo
rat mittit timorē. Dubitat ergo quō verū
sit q̄d in p̄. d. Timor dūcāssim manet in
secūlo seruili. Nā cū in etnā b̄rict⁹ de q̄ p̄.
loq̄tur sit p̄fectissima caritas: videt dictam
p̄alisse dicto apli cōtrariū. Ad q̄d r̄idēt
dicit q̄ ex quo Jo. i. sua cāndōe t̄. Dāid in
psal. v̄to sp̄i replēt locuti sunt discorsare si
possunt si v̄tūtes dictū recte intelligat. Nā
duplex ē timor. s̄. cast⁹ t̄ seruili. seruili si stat
et dicit⁹ ē cū caritate. t̄ de illo loquit aplūs
Cast⁹ autē manet in p̄ia. Et de illo loq̄ p̄p̄o
pheta. Illō p̄t ex hoc q̄ dē sit. Nā dicit⁹ ē q̄
timor seruili ē quo i q̄. p̄p̄ p̄nā timet deus.
sed ex quo ille q̄ p̄p̄ p̄nā timor deū si amat
ip̄m. iō r̄icō ille si stat cū caritate. timor autē
cast⁹ ē quo quis timet deū ne ip̄s offendat.
S̄. ex quo sic timere sit amare. iō timor iste
manet cū caritate semp. Qd postea exēplifi
cat magis de dupl⁹ mulierib⁹ narrant. q̄nys
vna timet cōmittere adulteriū ne a viro des
bēda. Alia v̄o ne a viro descratur. Et appli
cat simile ad p̄p̄ositū v̄t p̄s in l̄ra. Postea
autē cōpar magis timorē mīdai cū castū t̄
ad seruilem. d. q̄ mīdai ē medi⁹ aut eos b̄n̄
aliqd de v̄tū. q̄ p̄t facit ferire deo r̄icō
p̄nt: t̄ parit amōr mīstie. q̄ etiā p̄t cē m

emendate michi atque non possit esse in caritate perfecta. Et subdit. Quamvis in malis timor possit stare cum caritate imperfecta: et servus non, tamen uterque ipsorum in scriptura de magis sapientia. Nam servus timor sapientie et caritati locum prestat. Sed ipsa adducit etiam fides. Nam magis sapientie de timore disponens ad ipsas. Timor autem michi alio principio sapientie, quod cum inchoata sapientia simul incipit timore et quodammodo inchoata caritas sine sapientia. Ista oia tobocat magis autem rationibus. Tertia propositio est hec. Domini in prioris eternitatem ipso secundum ipsius principium caritas re quodammodo. Hanc magis infirmo infert et determinat. et addit primo: quod domini timoris manebit in patria sicut alia dona: sed non habet ibi ocy ipsas que hic habet: ut patet in prima propositione bene distinctio. Secundo etiam ex his colligitur quod timor ille fuit in ipso secundum ipsum ipsius que habet in seio secundum actum. Remanere ut etiam ibidem dicitur. Alii quoniam etiam moraliter. Cum timor pene fuit in ipso, verum fuit timor mundanus: vel servilis: vel inchoatus. Et videtur quod nullus eorum fuit, nisi timor mundanus: cum mundo deservitur. servilis vero nec est in caritate inchoata nec perfecta. Inchoatus vero si potest esse in caritate perfecta. Cum igitur ipso alii mundum deservit: in caritate non inchoatus. sed perfectus habuit: sequitur quod timor pene quem ipse habuit nullus illorum timor fuit. sed fuit quodammodo naturalis: puerilis: et natura propter peccatum corruptam: tanquam aliquod bonum naturale: sed tanquam effectus quidam et sequela peccati. Et tunc in speculativo. Di. xxxv.

Est predica dili

Ista est di. xxxv. b. m. li. In qua postquam agit de ipsius respectu seu comparatione Nam al

scripsit primo de ipsius magis sapientia et scientia. Secundo inter sapientiam et intellectum. Tercio inter scientiam et intellectum. Primum versus ibi. Omnia opera. Secundo versus ibi. Et est notandum. Tercio versus ad finem. In ipsa ista magis: ita in tribus propositionibus: quare prima est hec. Constat inter sapientiam et scientiam prout sunt dona ipsius scilicet deus. Vane magister infirmus ponit triplicem differentiationem inter sapientiam et scientiam prout sunt dona spiritus sancti. Prima est. quod quia sapientia est scientia posita dea humanam deumque cognoscere. secundum propter accipiendo sapientia est cognitio rerum divinarum scientia vero rerum humanarum. Secunda est. quod sa-

pientia est scientia que grecis theologia appellatur. dei cultus: qui videlicet cultus in dilectione dei et cognitione consistit. Scientia vero est a philosophis re a naturalis: et in medio naturae prout prout conserant. Tercia est. quod sapientia pertinet ad contemplationem sapientiarum seu eternarum. scientia vero ad actionem quia benevenit in temporalibus reb? Ista magister reprobat auctoritate beati Augustini. Et subdit quod ex quo in christo fuit et res divina et res humana: de ipsa beatus magister sapientiam que reb? divinis: et scientiam que reb? humanis attribuitur. Secunda propositio est hec. Et declaratur de primis text? patet differentia inter domini sapientiam et intellectum. Vane ponens propositio duplicem differentiationem inter sapientiam et intellectum. quare prima est hec. quod sapientia est de reb? eternis ut de deo. intellectus vero de reb? aliquibus: ex ratione ortus ut de creaturis. Secunda dicitur est hec. quod intellectus cognoscitur in intellectu. quare de deo. Sapientia autem de reb? cognitis delectatur: et sic ex oibus? scientia recoligit istas. nam scilicet sapientie scientie et intellectus? dicitur stare in hoc quod scientia vult ad rerum temporalium debitam administrationem et bonam inter malos conversationem. Intellectus vero ad creaturas videlicet et creaturas incommensurabile speculationem. Sapientia autem ad solam? tenet veritatem contemplationem dilectionem.

Tercia propositio est hec. Intellectus et scientia prout sunt spiritus sancti dona differunt ab intellectu et scientia prout sunt a natura. Vane magis ponens dicitur: prout sunt dona spiritus sancti infunduntur per gratiam: ut homo per caritatem recte vivit. prout vero sunt dona naturalia infusa homini ex beneficio creationis. Et subdit. quod dona spiritus sancti reformantur in hominem illa que naturaliter infusa. quia intellectus bonum per peccatum obtineat? per spiritum intelligitur idem donum intellectus adunatur et a peccato crispit. Per deum vero sapientie quod contemplationem et dilectionem eternam veritatis erigitur. Addit etiam quod sapientia que est donum dei de qua bene scribitur non est illa sapientia que deus effudit: sed est hominis sapientia quia homo sapit que rationem potest dei de sapientia: non quod deus ea sapienter intus: quia a domino deo datur. sicut dicitur iustitia. de qua deus dominum oia cum ipsum iustificat. Et tamen in speculativo de sententia bene diffinit. Di. xxxvi.

Delet etiā iquiri

Ista est di. xxiij. b. iij. li. In q. m.
 Postq̄ q̄d de vritutē et bonoz ad
 inimicē cōparatōe. Alit de vritutē cōntēdōe. Et
 tria facit. Nā p̄p̄ cōmūcōne quēnt p̄o. au
 ab hūitē vni vritutē oēs hēantur. Scōdo.
 an ab hūitē vni vritutē oēs equalitē hēantur.
 Tētio mōrt de cōntēdōe et p̄ceptoz quib⁹ ac
 tas vritutē rep̄t. Prīmū vō v̄sq̄ ibi. (Utrū
 v̄o p̄t̄r) S̄cōz v̄sq̄ ibi. (Cū duo sunt) Tēz
 tū v̄sq̄ p̄d h. de. In. l. l. m. st. i. m. p. q. p̄i-
 bec. Cū tates ita sunt cōntēdōe q̄ vna sine oī
 b⁹ h̄i n̄ pōt. Vāc. m. m. q̄nt. Utrū vritutes
 sunt cōntēdōe q̄ vna h̄y oēs hēat. Et r̄idet
 q̄ sic q̄d p̄bat aut. b. Dief. q̄ b. Cū p̄s h̄i
 b̄i cōb̄erēt: v̄t q̄ vna h̄y oēs hēat: t̄ q̄ vna ca
 ritas oīb⁹ caret. Qd̄ etiā p̄b̄ile ē. Nā ex quo
 caritas ē oīs vritutē t̄ logis plenitudo: igit̄ in
 quocūq̄ est caritas: oīs sūt oēs vritutes. Sc̄
 cūda p̄p̄. Cū vna vritutes inter se f̄ere cōlēg
 debeat: t̄ cōntēdōe p̄t̄r t̄i mēgālra nob̄ habent.
 Vāc. m. p̄nens q̄nt. Utrū b̄is oēs vritutes
 hēat eas cōlēg v̄t mēq̄t. Ad quā q̄d r̄idēdo
 p̄mo recitat̄. arca hoc op̄ione an nēn vides
 t̄ra aff̄erē. Et est op̄io quomōdas dicat̄
 t̄ra: q̄d alq̄ vritutes b̄iur maḡ t̄ alq̄ minus
 ab hoib⁹ v̄p̄as h̄iur b⁹: sic in. Job viginti pa
 tētia. in. Damā b̄iuritas. In moysi manūe
 tēdo. in. a. beabā fides. Et etiā v̄t dicit̄ q̄ ali
 q̄ p̄t̄r p̄l⁹ mererit vna vritutē q̄ p̄ alia. t̄ b̄iur
 vna p̄t̄r q̄ alia. l̄y s̄i p̄ nūllū possit p̄l⁹ me
 rerit q̄ p̄ caritatē q̄ caritas p̄ducit. Postq̄ve
 ro p̄mōt solutiōe q̄ntis v̄tiorē scōm op̄io
 nē alioz q̄ dicit̄. q̄uo mō quo vritutes s̄i h̄i
 alq̄. eodē mō s̄i r̄idē equalitē: ita q̄ q̄ ē par
 v̄t cōlēg alitē in vna vritutē: etiā est eadē equal
 in oīb⁹. q̄d postea confirmat̄ auto. b. 2. u. n.
 R̄idet ad illud q̄d p̄mō q̄d in d̄icēbat. l̄. q̄
 alq̄ de excellēt alitē in aliqua vritutē v̄t in s̄i
 de Abrahā i p̄ada Job p̄dēbāt. Illud v̄t
 m. s̄i r̄idē intelligēdū q̄ntū ad v̄p̄as act⁹ v̄tiorē
 r̄is. l̄. s̄i q̄ v̄t maḡ cōtēdōe act⁹ v̄tiorē v̄t
 r̄is q̄ act⁹ alitē v̄tiorē t̄nt. V̄t intelligē
 dū est deat q̄ illa in p̄mō v̄tiorē maḡ
 pollebāt in comparatōe ad alios hoīes: et
 nō in cōparatōe ad alias vritutes. Et hoc iterū
 cōfirmat̄ auto. Et quō cōcludit̄ q̄ v̄tiorē q̄
 tū ad substantiā sententiā h̄i⁹ sunt equalitē
 t̄ equalitē h̄iur. s̄y q̄ntū ad actū vna hēnt
 maḡ q̄ alia. Et isto t̄i s̄i sc̄q̄tur v̄t d̄ic maḡ

q̄ etiam peccata sunt equalia: q̄ nō equalitē
 sunt cōtra caritatē. sed vni maḡ aliud m̄
 nūc. Tēna p̄p̄ est hec. Omnia peccēpta
 decalogi ad duo p̄cepta caritatis referunt̄
 t̄ p̄ v̄tā dilectiōe dei t̄ p̄mū adimplēt̄.
 Vāc maḡ p̄mō querit̄. quomōdū illud possit
 esse cōt̄r q̄d in duob⁹ p̄ceptis caritatis v̄t
 locōe d̄i t̄ p̄mū l̄et p̄dēt t̄ p̄ph̄e: cū in
 lege t̄ p̄ph̄etis illa cōntēdōe cōmūalia
 m̄dātā que iā cōt̄s erūt. v̄t cōt̄s h̄i. t̄ cōt̄
 mōmē factiōoz q̄ n̄ cōt̄s debuit̄ si
 cū n̄ cōt̄s cōt̄s. Ad q̄d r̄idet q̄ ex quo
 cōmūalia imposita fuerūt in figura s̄i
 r̄o: t̄ cōt̄s aduēte veritate cessare debuit̄
 Nib̄ionum: t̄ ad caritatē referūt̄ s̄i s̄i
 r̄uāle intellectū quē cōt̄s. q̄d p̄s ex hoc
 q̄ oīa que sunt in lege siue moralia siue l̄e
 r̄mōalia ad decē p̄cepta decalogi reducū
 tur. Et quib⁹ cetera manūt̄. Et eodē mō ip̄a
 decē ad duo caritatis m̄dātā tanq̄ ad s̄i
 s̄i referūt̄. Qd̄ auto. b̄i 2. u. n. pulcre decē
 r̄is p̄māt. Et t̄i in sp̄ali. Di. xxiij.

Ed iā distribu.

Ista est di. xxiij. b. iij. li. In q̄
 magister Postq̄ eḡ de b̄iur
 vritutē et bonoz. Incipit agere de his qui cō
 sistit in actib⁹ p̄ceptoz. Et tria facit. Nā p̄
 mō p̄mittit̄ quēdā de p̄ceptis generalia. Sc̄
 cūdo determinat̄ quēdā de p̄ceptis que sūt ad
 dei sp̄aliter ordināta. Tētio cōp̄licat̄ p̄
 cepta que sunt sp̄aliter ad p̄mū s̄i. Prīmū
 v̄sq̄ ibi. (Prīmū in prima) S̄cōz v̄sq̄
 ibi. (In secūda v̄t tabula) Tēz v̄sq̄ ad
 h. di. In sp̄ali s̄i maḡ s̄i in trib⁹ p̄p̄.
 quarū p̄mā est hec. Decē sūt decalogi nob̄
 m̄dātā deo per moysen in duab⁹ tabulis
 tradita vel donata. Vāc maḡ in s̄i d̄ic
 cōsiderat̄ illū esse de m̄dātis decalogi q̄ in du
 obus m̄dātis. l̄. dilectōe dei t̄ p̄mū cōp̄l̄
 tur. Nā decalogi s̄i maḡ h̄y decē m̄dāt
 ta siue p̄cepta. q̄ decalogi est illud decē
 oī. i. decē cōdārū p̄salm̄. de quo d̄i sp̄ali
 mō. In p̄salm̄ decē cōdārū p̄salm̄ t̄bi. Et
 sunt illa decē peccēpta s̄i s̄i p̄l̄. Ad p̄p̄
 in duab⁹ tabul⁹ digito dei s̄i p̄l̄: ita d̄i: ita
 q̄ tria que sunt in prima tabula ordināt̄ de
 m̄y ad dei. Sc̄p̄r aut̄ que sunt in secūda
 tabula ordināt̄ ad dilectiōe p̄mū. Sc̄
 cūda p̄positio est hec. Ut tria m̄dātā p̄
 me tabule ordināt̄ bonū ad d̄i s̄i p̄p̄

precepta tabule secundo adiungit ad proximū
Dicit in q̄q̄ in summa dicit q̄ triū preceptoꝝ
p̄mitte tabule que ordinat ad deū. Primum ē
Non adorabis deos alienos. Nō facies tibi
sculptile sine idoli: neq̄ omne similitudines
Istud preceptū dicitur Origines in duo s̄
cepta distinguere. inter idoli et similitudines.
Nā oblique facit imaginē rei aliorū ostē
tio in natura: ut boīa serpētis et om̄s de fa
cere similitudines. Si vero fuerit ymaginē ali
cui⁹ q̄ nūq̄ vidit ocul⁹. sed tñ fingit boīa
anim⁹. eo q̄ natura simile nō habet de facie
idoli. Alii ap̄lus dicit q̄ idolum nūq̄ est iusti
do. S̄cū bñs Aug⁹. dicit. q̄ simulacriū p̄cep
tū q̄ ceperunt barbare. Nō habebit
deos alienos. Istud vero q̄ additur. nō fa
cies sculptile. nō est aliud p̄ceptū. sed om̄s idē
p̄cepti p̄fectio explicatio. Et sancta ista. b.
Aug⁹. apparet verior. Ad autēritatem apli
quā Origenes allegat. p̄ se scilicet idolum nūq̄
est in mundo. Illa exp̄mit beat⁹ Aug⁹. dicens
ap̄stoli velle dicere. q̄ forma idoli nō ē
creatura nūq̄ op̄us deī. q̄ materia idoli
deus creauit. forma tñ ei⁹ hominū peccat
fina ēdidit. et id eo idolum nūq̄ est q̄ dñs for
ma per verbū dei facta nō est. ut etia⁹ petri
nihil ē. q̄ p̄bū dei factus nō ē. vt patet Joh.
primo. Sed cōtra istud obijci magis et dicit
Cū beat⁹ Aug⁹. alibi dicit. q̄ oīe forma et
cōpago est facta per verbū quomodo tunc p̄
esse verū. q̄ forma idoli nō sit facta. per v̄bū
Ad q̄d r̄spondet dupliciter. Nā primo scdm̄ quod
dī dñs p̄t q̄ forma idoli inq̄m̄ est: a deo
est sic enī p̄ceptū. et quicquid est inq̄m̄ est a
deo est. Sed forma idoli nō est a deo inq̄
tū posita est ad adorandū. q̄ sic non est crea
tura: sed magis peruersitas creature: sic enī
peccatū inq̄m̄ peccatū nō est a deo. nec crea
tura: sed creature defectus. Secūdo r̄sponde
ri p̄t scdm̄ alios q̄ hoc p̄p̄. Quia forma
a deo est: intelligēda est de forma que natura
liter habet esse: qualis non est forma idoli:
eo q̄ vere iustine que deus est non assimilā
tur. Secūdo p̄ceptū p̄mitte tabule est. Non
assumes nomē dei tui inuani⁹. i. nō uas p̄
uabulo per deū vel per nomē dei. Vel scdm̄
sc̄ptas allegorici prohibent hoc r̄p̄s esse crea
tura: vt sic sensus nō datur. Non assumes. i.
nō p̄tes n̄m esse creaturā. Tertiu p̄ceptū
p̄mitte tabule est. Adm̄cuto vt dīc sub bar
sanctificatio. p̄ quod scdm̄ l̄terā p̄ceptū sub

bari obsecratio. Sed allegoricē midatur no
bia vt in p̄m̄i v̄ticijs quicquid est in natura
dei cōtēplationē a spirituali cōtēplationē
m̄is. et dicit a spirituali expectat⁹. nō id ē
spiritualitas? ista operetur sine patre et sine
filio: sed q̄ remissio peccatoꝝ appropiat spi
ritualitas. Ista tria p̄cepta ad aptat inq̄
trib⁹ p̄sonis: p̄m̄i patris scilicet filii: filii: tertii
spiritualis. Tertiu p̄p̄ est hoc. Secūdo
da tabula moysi data cōtinuit septē p̄cepta
ad dilectionē cōm̄i ordinata. Vbi p̄ceptoꝝ
nā magister in hac p̄m̄i distinctōe cōnumerat
quinq̄. Alia duo referunt ad aliā distinctio
nē. Primum est de bono et paritū cōp̄salis
Secūdu est de uo occidēdo. vbi scdm̄ l̄terā
tertiā. scdm̄ legē moysi prohibetur n̄m̄ ac
occidēdi sc̄p̄s ipsius. i. sc̄p̄s legē cuius sc̄p̄s
enī volūtas occidēdi phibetur. q̄d l̄ra man
gelij plane exp̄mit. Tertiu est. Nō m̄cebo
ris. vbi scdm̄ beatum Aug⁹. non ē m̄cebo
ris. oīis illius? cōsuebit? atq̄ oīe m̄ceboꝝ
illa tū v̄bū phibetur. Quārtū est. Nō facies fa
cies. vbi nomē factum ē illius et usurpatio
nē rei alius velut dñs intelligi. et isto p̄ce
pto prohibetur v̄bū rapina et sacrilegium.
q̄d impliat cōtinentur. sc̄p̄s dñi vel sacri dī fa
cio. et si sacri dī facio. et si sacri dī si sacro au
tor sacri aut deus esse illud q̄ dñs esse aut
enī nō op̄ari. Quintū est. Nō loquens cō
tra. p̄m̄i tui salis r̄fugionē. Duo p̄ce
pto crīmē mendaci et p̄m̄i phibetur. Et t̄
tū in speciali. Dicitur.

Sciendū tamen

Ista est distinctio. xxxviii. bñs ter
tū ibi. In qua magister Postq̄
egit de octo p̄ceptis. Incipit agere de pos
cis que isto octauo p̄cepto prohibētur. Et
tria circa hoc facit Nam primo plura genera
mōdā cōp̄prehendit. Secūdo quid sit mōdā
cū subijgit. Tertio q̄ omne mendacium sit
peccatū cōcludit. Primum r̄fugit ibi. (De vido
dū est) Secūdam r̄fugit ibi. (Vbi vero omne)
Tertiu r̄fugit ad fides distinctio. In speciali
sanctā magister stat in tribus p̄positiōib⁹
quā p̄m̄a est hoc. Octo sunt mendaciorū
genera. quē r̄p̄o sunt genera quāto primo
mōdā cōfuerit p̄m̄iora. Vnde magister
in l̄ra bñs. Primo dicit mendaciorū tria
gē. quā p̄m̄i est officiosū quale est mē
baci. q̄d sit pro cōm̄do vel salute cōp̄m̄i

sicut fuit mendacii obfetriciu habere egypto. et rabi meretrice abfcedens exploratores. et istud nunq potest fieri sine peccato quia iuvirio perfectus est peccatus damna bile et in imperfectis peccatus veniale. q. excusae quodammodo ppter mifericordiam et pietatem. sic aut mendacii obfetrice et rabi meretrice excusatur. no tamen propter hoc quis aliq peccata debet committere ppter mifericordiam et pietate velit excusari. vti illis debet sumi dnm vt det pauperi. Secundu genus mendacii est mendacius iocofum quod fit causa folaci vcl in ioco. et istud fimiliter in vino pfecto est damna bile. et in vino imperfecto veniale. Tertius gen mendacii est perniocofum. qd fit. i. et malignitate seu qd pueri et mulieres nocendi. et hoc omnino est fugiendu. Postea magister enumerat octo genera mendacioru que ponit beatus Augustinus. quoru prmu fit in doctrina fidei. Secundus est quod nulli prodest sed aliis obest. Tertius est quod aliis prodest et aliis obest. Quartus est quod fit et lo la libidine et delectatione mentium. Quintus est quod fit in pulcritudine vel cupiditate placendi. Sextus est quod nulli obest sed aliis prodest quantum scy ad ablationem rei eterne. Septimus est quod nulli obest sed aliis prodest quantum ad preservationem a morte corporali. Octavus est quod nulli obest. si aliis prodest quantum ad preservationem ab una mulierica corporali. Prima tria genera boz octo mendacioru reducuntur ad mendaciu pncipalius. et duo media ad mendaciu iocofum. tria ut vltima ad mendaciu officiofum. Vbi cōcludit q. in oibz predictis mendacio attēdi hēt gradus quantum ad gravitatem scdm q. magis vel minus accēdit ad pncipiu mendacii gen. Secūda pps est hoc. Vocatur dē mendaciu cuius interitio fallēdi dicit falsus. Vbi magis ponēs dicit q. mendaciu est cū vter falsus interitio fallēdi. eo q. aliud dicit q. q. sentiat corde. Secūdo ostēdit quid sit mētū. d. q. mētū est loq cōtra illud qd q. sentiamus: sive ne illud sit verū sive falsus. Et quo cōcludit q. ois qui mendaciu loquit mētū. si h. cōtra ois q. mētū mendaciu loquit. q. q. q. verū ē qd loquitur ille qui mētū. q. q. mētū loquitur cōtra illud qd afo sentit. et sic nō dicit mendaciu q. nō loquitur falsus. Vbi etiā patet q. etiā aliquis falsus loquēdo pōt esse verax. si nō loquit cōtra illud qd afo sentit. Iuxta quod dicitur. Ut illud iudicio mendaciu loquat

dicēs xpm esse deū quod tñ corde nō credit. Et q. dicit q. nō loquitur mendaciu. q. licet tñ credat corde esse verū quod loquitur. tamen quia verū est quod loquitur non dicit mendacium. quia mendaciu est cum pro fori falsū interitio fallēdi sed bene mētūtur cas dicit cōtra mētū. Tertia pps est hoc. Universaliter omne mendaciu est et dicitur. Vbi magis ponēs dicit vniuersaliter q. mendaciu esse peccatū. Sic tamē inter mendacia sunt gradus grauitatis in peccando. Qd de la rat aut. beati Augustinus. cum annectit. q. mēda cū hēt rōnes peccati: et hoc q. scdm ordines rōnis hō illud loq debet qd in afo sentit. et oppositū facit qui mendaciam loquit. ipse aut vultur etiam nō ad id ad qd sit instituta. i. ad cōfessionem nostram nonicationē s. ad fallēdi. qd peccatū est et etiā q. q. damna bile i. mortale. Iuxta illud psalmist. Perdes oēs qui loquuntur mendaciu. Et sapē. Os quod mētūtur occidit animam. Iste vero autēntica nō sunt intelligēde de omni mendacio: s. tñ de damna bile. Cōsequēter determinat de sequela peccati que est error. et dicit q. errare in hēc vcl q. q. ad vitā etermā magnū peritū est et periculū. Sed errare tñ in rebz que ad curiaturā pertinet nō est peccatū. et si ē peccatū. tūc est leuissimū peritū. Subdit etiā. q. licet nō erret nisi p. ignorātiā rei alius: tñ si loquitur q. errat q. q. aliqd ignorat. Si ille d. tñ p. peccatū errare ē credit se scire qd nescit. et sic falsus p. vero appo bat. Et quia illud generaliter si requiritur ad oēs errores: tñ multū refert in qd errat. Nā in aliqbz errare est periculosus. In alijs autē est meli. errare q. nō errare: q. errare in aliqbz q. q. p. dicit Ultimo q. n. Utam iacob dicitō. Ego suz elau: mētū fuit. Et rīder magis scdm bñi Augustinus. q. nō. q. si irēdebat fallere. Ite nō fuit mendaciu s. mētū. qd mētū ipm p. ill. est re uclatū. Et tñ i. spāl.

Vnde de pūno

Ista ē dicitur b. i. i. In q. m. Postq. egro mendacio dicit q. p. mīo. Etna fac. Nā pmo agit d. pūno spāl. Vbi d. d. iuramētō gñali. Terno d. cōmūnat qd sū gñes mēdētālī. Prīmū vīs ibi (Si āt qñ) Secūdu vīs ibi (Quēnt etiā) Tertiu vīs ad finē dīstīctōis. In spāl. scit tēna magis statim tñ p. p. omi. quāq. pōia est hoc. Quāuis dicit mendaciu iuramētō

confirmatū erat piam. Nō tñ offic pium est mēdatū. Prima hinc cōclufio par-
te mē pbat diffinitioe pium dicto. qd pū-
rū est mēdatū iuramēto cōfirmari. Secū-
do vero pte cūctū ē. scz qd nō offic pium sit uen-
mēdatū. pbat mē pbat mēdatū mēdatū p-
na. quoz pūm? mod? est. cū aliqđ facit ali-
quod falsum iuramētum. qd tñ putat
ēssē falsum. Scō est cū aliqđ facit aliqđ
falsum iuramēto. qd tñ putat esse verū. Et
istū duo modi pūandi nūqđ possum. qđ si-
ne mēdatio. Tertius modus est cū aliqđ fir-
mat aliqđ verū iuramēto qd tñ putat ēssē fal-
sum. et iste pūandi modus est sine mēdatio-
e. qd nō iuratur falsum. hēy adēst intēio fal-
situdi nō tñ est sine pēd. qz nō fiat addibere
debita iurādi cautela. q cōsistit in hoc vt be-
ne discasial res sup quā qđ iurare psumat.
Scō extra dicta ob hoc magis duplīcat. Hēy
videt qd nō pūat qd verū qd falsū putat iu-
ramēto cōfirmat. qz verū iurat. et etiā nō ab-
stinet verbo. qz iurat illud qđ significat. Ad
qd rīdendū dicit. qd nō tñ qd falsū iurat. sed
etiā qd verū iurat qd falsū ēē putat pūat.
Et nō putat qd hoc q loq cōtra intēē cū attestā
nec iuramētū pūmū est sine illud. si veni-
m qd dicitur sit verū sine falsum. Scō obijcit
sic. Dicitū est qd q falsū iurat pūat. igitur
videtur qd oīa iurā se aliqđ cōtra tpe datay
alicui. qd tñ nō dabit statim iurēdo pū? sit.
patet qz falsū iurat. et rīdet. mē pbat qz taliter
iurans nō incutit pūmū nisi vel iurando. p
positū. vel trāsgredidēdē iuramētū. Scō p
positio est hoc. Iurare nō sp est habē neq. il
habē. Vnde mē pbat qd nō vtrū iurare sit
malū vel laudū. Et rīdet qz licet iurare fal-
sum grāde est pēdū: si iurare sine necessita-
te nō est sine pēd. Exēplum hinc est. vt si
qđ p iuramētū cōfirmaret qd deus nō esset
creator oīū rerū. talis falsū iuraret. et p cō-
sequo grāte ēsset pēdū. sed iurare ex necessi-
tate sup aliquo liro. scz sup innocētia aliorū
non cōfirmāda. vel federa pacis cōfirmāda
vel aliqd vtile seruādū nō est pēdū. Tertia
ppō ē hoc. Quis iurare p creatas spēct? si
sit pūmū. pferri nō ē illicitū seu pbiūm
Vnde cū p. mē p. pūmū qnt for quēstiones
Quam qntū pma est hoc. Vtrū etiā licet
iurare p creaturas. Et qd nō licet arguit p
illud. nō licet iurare neq. p oīū. neq. etiā per
terā. Cōfirmatur hoc. nullus homo neper

fectus nec imperfectus potest per creaturas
iurare. ergo dicitū magis est falsum. Antec-
dens pbat qz oīis iuramētū est ad cōfir-
mandū veritatē. pponendū. sed solus. deus
est veritas q de seipso dicit. Ego sum via ve-
ritas et vita. ergo nullū iuramētū pstat in
si p deū iurare cōditōē. Ad qd rīdet qz ip-
sū iuramētū indictū fuit p creatas et nō p creatu-
ras iurare. Scō vtrū pferat p creaturas nō
est pbiūm iurare. eo qz in creaturā dicit
atōē vtrū iuramētū paret de Ioseph q iura-
uit p salutē pbaracio. Et subdit qz ipso pbi-
uit iurare p creatas. duplia de causa. Prima
ē ut crederetur aliqd diuinū ēssē i creaturā
p quo eis rōtētia deberetur. scdm deum
ratiū falsū p creaturas crederet. scdm pec-
care seu ne iurantes p creaturas crederent
scdm nō obligari ad iuramētū cōpletionē. Alia q
stio. Quis magis obligetur. vtrū q iurat per
deum. vel qui iurat per creaturas. Et rēpō-
det qz magis obligatur qui iurat per deum
qz p oīa facta sunt. et nō cōfessio. Vbi
subdit qd sit p deū iurare dicto. qz iurare per
deū est deū addibere testē illius q iurat. Si
mulier iurare per creatas est creatorē ēssē tes-
tem suū obligare. Unde scdm b. Augusti-
nū. qz per lapidē iurat falsū peritūm est. qz
p nō lapidē iurat. sed p eū creatorē. Item
est aliqd iuramētū exarāde. v. d. per crea-
tione. et oīū s. si scā illud hoc veniat mōi
aut filij amens. Et hoc est grauius. Ter-
tia quēstio est. Vtrū infidelis peccet iurādo
per falsos deos. Et rīdet scdm b. Augusti-
nū. qz si infidelis iurat falsū p falsos deos
peccat duplīter. Primo qz iuravit qd nō
debat iurare. Scō qz iuravit cōtra fidē
quā debuit seruare. Quarta qntō ē. Vtrū
offic iuramētū sit implendū. Et rēpōndet
qz iuramētū in iurā. scz qd vrgit in peccatē
etiam nō sit implendū. sed mutandū. et q
ipsum nō mutaret peccat duplīter. Primo
qz iuravit iuravit. Scō qui iuravit qd non
debet. Vbi subdit qz iuramētū sit illicitum
triplex. aut qz iurat qd nō ē iuramentum. vt
adulterii vel homicidii. et tale iuramentum
non est seruandū. Scō cū quis iurat qd
nō est in se viciōsum. sed per accidens. vt si
qd post vtrū castitatis iurat aliqd accipere
in yxorē. vel qz iurat aliqd omittē. qd in
se est bonū. scz nō daret deus finē aliquid indi-
gētū. Quarta qntō est. Vtrū iurans incutit

debeat dicitur punitio. Et respondet qd sic. et hoc nō ideo qd nō tenet qd iuravit. qd tenetur illud mutare vt dictū est in precedentiibus. sed qd in iuramento reus efficitur. sicut ille qd iurat Unde subdit qd qualitercūq; iuratur iuramentū tū semp referatur ad intentionē respiciet et nō iuratio. Cūq; qui fraudulenter iuramentū perit dupliciter peccat. Primo qd hominē dei in animā affinit. Secundo qd. primum dolose nō iuratur decipere. Tertia qd est. Vt nō peccet ille qd cōpellit alii iurare. Et respondet qd si iuratur iuramentū solū vt fides fiat de re super qua iuratur. nō est peccatū. sed bona temptatio Si aut recipiat iuramentū fidei alii falsum iurare. tūc cōpellit ipm iurare mortalit peccat. Et subdit qd scōs ordinationē synodi an relationē ad iuramentū debent doctes iurari accedere nisi esset p pace firmanda. vel vniuersaliter in quibus mora preclaret periculū Et tūc in speciali. Dist. xl.

Incta sinodus

Ista est distinctio. et. et vltima huiusmodi tertiū libet. In qua magis post qd egit de peccatis ad octauis pceptis pene tribus. psequit suū tractatū de pceptis. et arguit de duobus pceptis residuis. Et tūc facit Primo cui ponit sextū et septimū pceptū pime tabule. Secō remouet quāsdā dubitatōes de lege. Tertiū assentit differentia legis scilicet moysae et euāgelio. Primū vsq; ibi. Si vero qritur. Secidū vsq; ibi. Distat aut euāgelium. Tertiū vsq; ad finē distinctionis In speciali scilicet in magis stat in tribus ppositis. quāz prima ē hec. Vt nō pceptū scōe tabule pibet appetitū mechāda et septimū voluntatē furāda. Vanc magister ponēs dicit qd sextum pceptū secunde tabule est. Nō cōcupiscet vxorē. primi tū. Sed contra illud replicat dicens. qd aliam possit videre qd illud sextus pceptū de nō cōcupiscendo vxorē. primi tū idem cum tertio pcepto secunde tabule de mechāda. et qd septimū sit idem cū quarto de non faciēdo furū. Et respondet qd non sunt idem. sed in tertio et quarto prohibetur actus exterior. tū. In his aut duobus pceptis pibetur etiā actus interiores. sed contra illud adducit replicat dicens. Et ista solutio habetur qd in lege veteri pibetur actus exterior. et etiā interior quō ergo verus esse potest qd cōmmittere dicit qd lex cōpinat

manū et nō animi. Et respondet qd lex veteris et manū et animi cōpinat quantū ad pcepta moralia. Sed dicitur tūc cōmmittere manū nō quantū ad ceremonialia. vel potest dici qd in lege veteri nō sic exprimitur generalis pbi bitio cuiuslibet cōcupiscētis sicut fit in euāgelio. ideo dicitur lex manū cōmmittere euāgelium dō vtrūq; scilicet manū et animi cōmmittere. Secūda pposit est hec. Littera legis dicitur occidere. non qd insufficient pibetur. sed quia non sicut euāgelium grām p bibuit. Vanc magister ponēs querit de qua littera intelligitur illud apostoli. Littera occidit. spūs viuificat. Et respondet qd intelligit de littera decalogi vel legis veteris qd dicit occidere. nō ideo qd lex mala sit. sed dicitur occidere occasionalit. qd ponēdo mīdāta seu p bibēdo peccata augebat cōcupiscētis et addebat pīnātionē precipiendo ea que nō possunt impleri sine grā. qd tēpore legis veteris sicut tēpore euāgelii non abundabant. ideo liniens. i. est ipsa lex moysae occasionalit. lict occidere dicebatur. qd ille est intellectus autentatus apostoli. Tertia pposit est hec. Lex moysae multipliciter differt ab euāgelio. Vanc magister insinuans assentit triplicem differentiam legis antiquae et nouae. quarum prima est qd in antiqua lege tantum pnotuitur baptizati temporalia et terrena. In euāgelio autem terrena et cetera. Secūda est quia sacramenta veteris legis tantum significabant gratiam. sacramenta vero nouae legis et significant et iustificānt. scilicet conferendo gratiam. Tertia est qd in veteri lege faciant quedam ceremonialia. et in noua non sunt. Iuxta pcepta moralia sunt eadem vtrōbiq; Et sic imponit magister finem huius tertio libet.

Explicit liber tertius ordinis septuaginta. Incipit liber quartus Dist. prima.

Amaritanus

In precedentiibus libris magister determinauit de rebus. Dicit vero in hoc quarto determinat de signis sacramentalibus. et dimittit ille liber in duas partes principaliter. Primo cuius determinat de sacramentis. Secundo de resurrectione et gloria

Quartus

resurgentiū. et hoc in principio. tñj. distinctio:
q̄ incipit ibi. (Postremo de cōditōe resurrexerit
ona) Prima pars ad hoc dimittitur in duas
In p̄ma determinat de sacramentis in generali
Secūdo p̄sequit de sacramentis in sp̄ali. et
hoc in principio secūdo distinctio. ibi. (Jā ad
sacramēta) In p̄ma igitur p̄t q̄ est p̄ma di
stinctio hui⁹ quarta libri m̄ḡ tra facit. Nam
p̄mo ponit sacramēti diffinitionē. Secūdo
insinuat sacramētorū causam et necessitatem
et eorū integritatē. Tercio declarat quōd crēci
ōis inter sacramēta veteris legis maiorem
inter alia cū sacramentis noue legis habent
assimilationē. Prīmū facit ap̄cipio diffini
tionis v̄s̄ḡ ibi. (Triplex autē dē causa) Sec
tūda ab idē v̄s̄ḡ ibi. (sunt tñ interilla) Ter
tū v̄s̄ḡ ad finē distinctio. In spe. sen. m̄ḡ.
stat in trib⁹ p̄pōsitiōib⁹: quāz p̄ma est hoc.
Sacramēta est ḡc̄m̄nib⁹ forma visib⁹
ho. cui⁹q̄ similitudinē generis. cui⁹ est si
gnū causāq̄ existētiā: v̄dē m̄. p̄pōsitiō p̄
p̄mo sub parabola faciūt. q̄ saluator hūa
no gēren p̄ incarnationē appropinquā s̄
acramēta medicā adhibuit. et cōtra p̄cō
ram tollera m̄struit sacramētōz remedia
circa q̄ sacramēta quatuor cōsiderat hūc
dat. sc̄z sacramēti diffinitionē institutiōem ite
gritatē et diffinitionē. Postea diffinit sacra
mētū dicens. q̄ est sacra rō signū: q̄m̄ etiaz
possit dīa sacramētū factū sc̄reni. vel factū
signū: sc̄n signatū. Intendit autē m̄ḡ de co
nūc sc̄m q̄d est signū. diffinit etiā aliter. Di
cēdo. Et. est inuisib⁹ gratie visib⁹ forma
Ad declaratiōē autē p̄m̄ diffinitionis. Dī
dit q̄d sit signū. q̄ est res p̄ter specē. q̄ sen
sib⁹ insēgit facēs aliud et se in cognitionem
p̄curre. Ad cōp̄sentitū autē diffinitionis sa
cramētū dīndit signū. q̄ quoddā est manū
rale naturaliter significatiuū et v̄s̄m̄ res p̄
eū ignis. quoddā vero est datū ex institutiō
ne representatiua. et tale signū est sacramētū
Itē signū datū. quoddā vero nō gerit sui si
gnitū similitudinē. quoddā vero rei cui⁹ ē si
gnū gerit similitudinē. et tale est sacramētū
Itē signū gēris sui signatū similitudinē. q̄d
dā est signū tñ. quoddā vero est signū et cau
sā et tale signū est sacramētū. Et q̄d habe
tur p̄fecta sacramētū diffinitio. sc̄z inuisib⁹
grē visib⁹ forma. ita ut imaginem ḡrat et
causā existat. et ideo sacramēta veteris legis
q̄ solum significabāt nō sumēnt dīcunt. p̄

p̄rie sacramēta. Secūda p̄pō ē hoc. Sacra
mēta triplex de causa p̄mulgata existunt et
in reb⁹ et in verbis p̄m̄cipaliter consistunt
Vācūm̄q̄ inuisib⁹ p̄p̄t q̄ triplex fuit cū
sen rō institutiōis sacramētōz. Prima quidē
fuit hūilitas hoīa. q̄ p̄ sacramēta reb⁹ cor
poralib⁹ q̄ natura ip̄o hoīe infirmitas sit hūi
ditur. Secūda est eruditio. q̄ hō de visib⁹
bus p̄ ea eruditur. Tercia vero creatatio:
p̄t cōsistat et occupatio notia vitaretur. vbi
subdit q̄ quedā creatatiōes ad bonū corpo
ris fuit. quedā ad bonū aīe. q̄dā hō ad v̄rū
q̄ detrahunt ordinātū. Addit etiā q̄ dens
sunt sacramētis ponit hoīem iustificare. seu
saluare. q̄ eis sui potētiā nō allegant. Tñ
ex dictis causis sacramēta instituit. Postea
ponit sacramētōz integritatē dicens. q̄ sa
cramēta ex duob⁹ cōstāt. sc̄z ex reb⁹ et verb⁹
Ultimo dīndit sacramēta dicens. q̄ quedam
sunt sacramēta vetera que significat et pro
nutrit solū. quedā vero sunt noua q̄ signifi
cant et causant salutē. Tercia p̄pō est hoc
Inter sacramēta veteris legis sola cīcōis
no originalē culpā debebat. et tamē celestis
regni aīa nō ap̄crebat. Vācūm̄q̄ pōnē p̄
ponit p̄mo q̄ sacramētū cīcōis quā
uis sit dē cū sacramēto veterib⁹. tñ autē
idē remediū q̄ ferebat contra peccatū q̄ mō
baptisū nō tñ ap̄crebat. tñ regni cele
stis q̄d autēntatib⁹ cōfīrmāt. Postea querit
q̄d remediū dēbant vī cōtra peccatū ante ar
cīcōis et tēmie ante p̄. Et rīdit. q̄ b̄q̄
quidē stirpe Adē descendit p̄ arciōis
iustificabāt. q̄ autē ante arciōis fuerit
paulūm̄ s̄d p̄ arciōis iustificabāt. Patēt
vero v̄rūte sacramētōz. Affīrmet autē ante
arciōis et post p̄ fidē et op̄atiōē bonā.
p̄ suā si erit adulter. vel p̄ fidē parentū si erit
p̄nē. q̄d cōfirmat autēntatē b. Et q̄. Po
tēta determinat de institutiōe arciōis. quā
tamē ad quatuor. ostēdens cū data sit. q̄ A
brāe et coīter semī suo. Secūdo quare data est
q̄ p̄pter trās. sc̄z in mēntis obediēcie. m̄ su
gūm̄ fidei m̄a. ḡe. et in diffinitionē p̄p̄t iudas
ce a ceteris gērib⁹. Tercio in qua parte hie
bat. c̄rte m̄ carne p̄p̄t. Et dīp̄lo rōne. p̄
mo q̄ cōspīcūa p̄ quā peccatū originale co
trahitur a parentib⁹ in cū rēndūm̄ iustitū
ta arciōis. in illa p̄te magis dīstāt. Secū
do vt in illa b̄d signū obediēcie acceptor i
qua p̄m̄ hō culpam obediēcie p̄mo sc̄nt

Quarto ostendit quo tempore et quo instrumento certo, docet quod octavo die et lapidei cultello et hoc ad designandum duo. Primo resurrectione carnis commune in octava etate finem dicitur etiam in quo ois corruptio ab electo tollit. Secundo octava die facta est per quam oia in infirmitate ipsius credens circumciditur a peccatis et quod perdidit quod sit ducere hunc sacramentum. Postea dicit quod id circumcisio per baptismum inquit tanta est quia sacramentum baptismatis est circumcisio et percutio in circumcisione solummodo perit dimittit ubi ubi tunc percutiebatur. In baptismo non solum perit ab olivis. Et tunc gratia ad opus perducit bonum et ubi adiunctio et virtutis possessio et augmentum perit. Ultio autem verum quod moribatur sine circumcisione ante octavam die saluabatur. Et videtur quod non sicut nec modo si ne baptismus et quo patet necessitas circumcisi ois. Subdit tunc quod tunc per necessitatem habebat ante octavam die circumcidi, igitur tunc. Et tunc tunc in speciali.

¶ Item ad sacra-

Ista est distinctio scilicet a huiusmodi quatuor. In qua magis possit determinari de sacramentis in coram videretur quod nove legis. Dicitur autem de sacramentis nove legis in speciali. Circa quod tria sunt. Primo enim nuncupatio sacramentorum nove legis et eorum effectus ostendit. Secundo quod ad quod cumque sit institutum sit. Subdit tunc quod baptismus iohannis pronuntiatur baptismum christi. Primum facit a principio institutionis usque ibi. (Sunt tamen coniuncti) Idem usque ibi. (Tunc vero de baptismum sacramentum videamus.) Tertium usque ad finem distinctio. In speciali. scilicet. in. scilicet. in tri. primo dicitur, quatuor prima est hec. Septem sunt nove legis sacramenta, quorum aliqua dimittuntur peccata et gratiam adiunctam conferunt, aliqua in remedium tamen sunt, aliqua gratia et virtutem conferunt. Dant magister asinus propter primo septem esse sacramenta nove legis et ea omnes rat quod quod in remedium dicit hoc institutum est contra coniugium. Aliqua vero in remedium contra peccatum, ut scilicet gratiam adiunctam conferant, ut baptismus. Aliqua vero gratia et virtutem non solum conferunt, sed etiam salutem collati sunt non debuerunt ante tempus salutis a. ante tempus christi institui a quo passione et morte virtutem sortita sunt. Subdit autem quod christus venire destitit, de nobis de inefficacia legis et tunc legis semper

conferretur, quia tunc. cap. adiuvari posset. Secundo propter est. Coniunctum autem peccati sunt institutum ad generationis officium. Postea vero sunt datum in remedium. Hanc magister infirmus dicit quod coniugium fuit autem peccati institutum in officium et sacramentum, postea vero in remedium. Tertia propositio est hec. Baptismus iohannis effectus corporis lavabat, sed interim gratiam non conferrebat. Videmus infirmus dicit quod baptismus iohannis pronuntiatur baptismum christi, a quo tunc offerebat, quia baptismus iohannis fuit in aqua solum, et ad christi baptismum perperam et oppositum non autem remissione peccatorum dabatur. Sed baptismus christi fuit in aqua et spiritu sancto et in ipso conferebatur remissio peccatorum. Postea, propter huius baptismum circumcisio. et primo quantum ad veritatem. Unitas enim fuit preparatio ad baptismum christi. Secundo quantum ad notationem, quia dicitur est baptismus iohannis eo quod ubi ibi gerebatur quod iohannes non faceret. Tertio quantum ad genus, quia per large dicit sacramentum eo quod per sacramentum, id est christi baptismum significabat. Ultimo quod. Ultimus baptizati a beato iohanne iterum sunt baptizati in baptismum christi, et subdit qua forma verborum baptizabat iohannes. Et videtur quod illi qui ipse ponebat in baptismum iohannis et perfectam fidem de omni promissionem habebant non solum, sed iterum baptizati. Et hoc summa tria per apostolum manum ipsorum non receperunt spiritum sanctum. Illi vero qui ipse non ponebat in baptismum iohannis, et perfectam fidem de omni promissionem non habebant, tales fuerunt iterum baptizati baptismum christi. Ad secundum videtur quod iohannes baptizavit in nomine fidei. Et tunc in speciali. Dicitur.

¶ Isti videntur

Postquam magister determinavit de quibusvis preambulis ad sacramenta. In hac tertia distinctio incipit determinare de sacramentis. Et primo de sacramentum baptismum. Circa quod tria sunt. Primo enim quid sit forma et institutio baptismum exprimit, Secundo effectus et modum subdit. Tertio effectus et effectum adiunctum. Primum usque ibi. (Lebatur autem hoc sacramentum) Secundo vero ab inde usque ibi. (Causa vero institutio) Tertium vero usque ad finem distinctio. In speciali. scilicet. in. scilicet. in tri. primo dicitur, quod prima est hec. Baptismus est exterior ablutio corporis sub debita forma verborum, id est sola expressa invocatione sanctissimi et immortali. Hanc magister infirmus dicit baptiz

Quartus

hinc dicitur qd baptismus est effectus ablatis cor-
poris et formae praesumptae huius. Necesse est enim
vbi aduentus fuerit sacramentum: vt ait b. An.
Cetero qd ad deum et bonitatem pertinet. Post
ea dicit qd forma huius est inuocatio trinitatis.
quod forma tradidit xps in euangelio. In huius
ei dicit. Itc docere odo genus baptismatis col-
m noie patris et filii et spiritus sancti. Th in actibz a:
postea legit quoddam baptismum in noie xpi
fieri fuisse. et bñ scōs Amb. qm noie xpi qd ē
vna? tota trinitas intelligit. qz p p vngē et
filii vna? et spiritus vna. Cū huius o-
cassione qrit si vna psona trī noietur et fides
trinitatis in corde roneat. fides? baptismus? rñ
det scōm Amb. qd sic ppter quod scriptura
dicit. quod dā baptizatus fuit le prius et i ipso
qz tota trinitas in quolibet illoz noie inel-
ligit. Sicut fides dicit et itēno. fidei qd fa-
cit celia trini et sacramēti. Subdit rñ scōs
Amb. qd tunc? sit ita psona inuocare dicens
In noie patris et filii et spiritus sancti. Inuocatur
enī tota trinitas vt ibi videtur opet. Nō aut
ēz dicit in noibz qd nō tenet d bñ forma bap-
tismi. et hoc ē ideo. quia ē inuocatio plesio
trī psonaz. Postea qrit qñ iustit? sit bap-
tismi? Circa qd sunt varii phidēs. Quidam
enī dicūt qd sit iustit? ei dñs dicit Theod-
mo. nisi qd renat? fuerit et aq et fl. Abi dicūt
q p resurrectionem ei dñs dicit. Itc et bap-
tisme odo gēten. S; hoc nō videt vey qd etiā
ali resurrectionem baptizant. Et id dicit mgt
q saluator suo baptismi iustitiam in quo tri-
nitas inuocet q mīas baptizat. qz p m vey
et filius in carne fl. in specie colibe apparue-
rit. Tūc enī cōstat. sic mōde enim ipō vi-
re generatū cōtulit aqz. vt q postea in ea
merget. Inuocatio noie trinitatis p odo pur-
garet. Dicit etiā q apli scide forma baptiz-
ationis aī xpi passioēs et p passioem ei q aī
passionem pōt intelligi. et tradita qm nō sit
scripta. Scda. p. c. hēc. Ad alia baptismatis
bz et aq pura. et vtile est pueri mēta sub
phic mētra. Dicit mgt insinuat dicit q ma-
terna huius sacramēti qd osit factū xpi. qz ip-
somet in aq baptizatus ē et vbi xpi qd dicit ut
si qd renat? fuerit et c. et passio xpi. qz de late-
re ei manauit aq q significat baptismum. et
sanguis q significat euangelium. Est enī aq
purgans matris huius sacramēti. p fūi copia
et puritate. qz hoc sacramēti co nūme ē rñ
etiā ppter cōmēntū signi ad signati. qz sic

aq abluat et tēti? fōdes corpis. si baptismus
intēti? mīdat fōdes aīe. Postea qrit an
vna vel trina inuocatio fieri debeat. Et respon-
det q potest fieri vna vel trina scdm diuers
san locum cōsuetudinem. qz vna inuocatio vni-
tate trinitatis trina vero trinitate psonaz
designat et triduoia xpi sepultura exprimit.
Subdit autē q nō necessarium immergere
nisi vel cōsuetudo? ecclesie obstat. vel semel
effertū mergēdo docet et afferat. et oia an-
teitandus cōfirmat. Postea qrit an circūci-
sio auferat vim suā. Et rñ dicit q in morte xpi
sic et tūc oia legalia terminata sunt et nō aī
Tertia. p. p. d. est hēc. Causa iustitiam huius
sacramēti est expiatio a macula peccati.
Vnde mgt insinuat dicit q causa iustitiam
huius baptismi est inuocatio doī qz p petri
verbo fuerit. Et hēc mīdatio intēti? et res
sacramēti huius. Cūm dicit q nec baptis-
mus. nec circūcisio regni celestis inuā ap-
pōit h; hostia saluatoris que si oblara fuit et
tēpore circūcisio illius tēpore hōies te-
gū oīes irascit. Et addit q res sacra-
mentū baptismi est iustitiam a peccatis.
Et tunc in speciali.

Et inq.

De dicendū est.

Superius magister determinauit
de baptismi quantum ad ea q con-
nouit et scdm se. Dicit vero determinat de esse
enī baptismi quantum ad suspēntes. Et
circa hoc tria sunt principaliter. Primo quia
ostendit quomodo quidam suspēnt sacra-
mentum et rem. vel factum et nō rem. aut rem
et non sacramentū. Secundo ostendit erro-
rem quorūdam dicentium q baptismum san-
guinis cum fide adultis nō phat ab ipso bap-
tismo summus. Tercio adiungit quomodo
baptismus gratiam conferat parulis. Pri-
mū facit a principio destructionis vsqz ibi.
(Sunt et alii et sapio) Scd; vltimū.
(Sunt et alii) Tūq; vsqz ad hōi. In specim.
stat mgt. p. qz p. est hēc. Quē sit mī suscipe
sacramēti baptismi et sacramentū. qdaz
mōti et nō re. aut cōtra. differentia. Dicit
claratur circa emētia. Dicit mgt insinuat
dicit q qdā suspēnt rē et sacramentū. qdaz
aut rē et nō sacramentū. qdā aut sacramentū
et nō rē. determinat pūm rē enī ē factum re-
pōit adultis q cō fide baptizāt. et etiā pūm q
in baptismo ab originalibus. qm dicit

aliqui q̄ penalis q̄ nō sunt decti t̄ p̄destinatio-
nis in baptismo p̄cti nō amittuntur. q̄d nō ē
verū q̄d autemate b̄ti Augustinus ostendit.
Postea dicit q̄ illi q̄ sine fide fide accedunt
ad sacramentū. sacramentū ē uō rem sacra-
mentū recipiūt. quod auctoritatib⁹ cōfirmat.
Postea obiicit cōtrariū scdm̄ b̄ti Aug. q̄
dicitur videtur q̄ fide accedentes in ipso moni-
mento quo baptizantur remissionē p̄ctōr̄ rece-
piūt. licet post p̄cti p̄pter hōnōrē remissio
ipsa frustraretur t̄ peccata redigant t̄ idem vi-
detur dicere ap̄ls i ep̄la ad Gal. Quotquot
in ipso baptizant alios ipm̄ induunt. Et r̄s-
det ad hoc q̄ Augustinus loquitur hoc cōtra-
rendo t̄ in h̄rudo t̄ nō determinando. nec
asserendo. Ap̄ls loquitur de h̄o q̄ in suo bap-
tismo ipso cōfirmatur. q̄ t̄s inuoluntate vetu-
statē p̄stificat ipso vetustate p̄ctō. Itē enī
ipm̄ induit p̄stificatōis ipm̄ grām. Uel
dicitur ipm̄ oēs induere quāsi ad sacramen-
tū ipm̄ ipm̄ p̄ceptōr̄. t̄ si nō quanti ad m̄-
teriore sanctificatōem. Postea dicit q̄ aliq̄
reapiūt rē sacramentū. nō sacramentū. sicut
illi q̄ p̄ ipm̄ fide sanguine fundit. t̄ sicut illi
q̄ cū fide bona t̄ cōtentione morantur. t̄ non
habēt copulā recipiēdi sacramentū. sicut la-
tro in arce. de quo illi nō asserit b̄ti Aug.
verū baptizatus fuerit vel nō. Et quo cōtra-
dit q̄ sine qua baptismū aliq̄ iustificatur.
t̄ saluatur. t̄ post obijcit p̄ plures auctori-
tes. q̄ tales saluari nō possunt. Et r̄sdet q̄
auctoritates intelligantur ubi hō habuit opor-
tunitatē t̄ copulā recipiēdi sacramentū t̄ cō-
tēpit sacramentū recipere. Secūda pp̄ bap-
tismus effusi sanguinis valet in casu sine ba-
ptismo simula. Uic pp̄ om̄i m̄gr̄ infirmans
remouet errores quorū d̄. dicitur nullum
adultū q̄ fide t̄ caritate posse iustificari sine
baptismo nisi sanguine p̄ ipso fundat. quod
pater auctoritatib⁹ b̄ti Aug. Et r̄sdet m̄gr̄
q̄ auctoritates intelligendae sunt in alit̄ ipso
t̄ cōtēptus baptismū. Si aut̄ fide habeat
cōtentionē t̄ baptismū voluerit t̄ nō possit
more p̄cti oipotenti benignitas supplet
q̄d faciendo desiderat. q̄d aut̄ inuoluntate
cōtēptus alio quibū d̄ inuit sine vābili facime-
to ostendit quibū d̄ auctoritatib⁹ b̄ti Aug.
Subdit t̄n q̄ p̄pter hoc nō est vābile sacra-
mentū cōtēptū. q̄ sacramentū cōtēptus
inuitabiliter sanctificat nō p̄t. De parulis
aut̄ quibus fides aliqua subuenit dicitur enī

esse q̄m̄ aditio. nō cōtēptū valet fides alie-
na in parulo quanti p̄p̄ta in adulto. p̄p̄ta
is enī nō sufficit fides ecclesie sine sacramen-
to. Unde si fuerint ab legē sacramentū defū-
cti enī cū deficiūt ad baptismū damnan-
tur t̄ inuoluntate inuoluntate aforbentur. Si aut̄
baptizantur fideles vocantur p̄pter fidei sacra-
mentū q̄ oia auctoritatib⁹ cōfirmat. Postea
querit q̄d vtilitas subsequēt receptio. sacra-
mentū cōtēptus p̄m̄ p̄ fide t̄ caritate sanctifi-
catis videtur enī esse singula cū nūq̄ postea
re videtur. Et r̄sdet q̄ nō est singula imo
enī nullū valet q̄nī p̄ fide t̄ cōtentionē iusti-
ficant. purgantur quidē a peccati macula et a
debito p̄ctō eternū absoluūt. t̄nēnt t̄nī ad sa-
ctificatōē ad quā p̄ntētes in ecclesia obli-
gantur p̄ susceptionē autē baptismi hoc obli-
gatio seu satisfactio remittitur. t̄ a p̄ctō. scz
q̄ itē post cōuersiōē attraxerūt mandantē
t̄ grā t̄ oia virtus in eis augeatur. t̄ fomes i-
eis magis debilitatur. t̄ in ecclesia inuolun-
tate t̄ inuoluntate ecclesie colloctur. Postea que-
rit enī in baptismo remittitur p̄cti t̄ reatus
pene soluantur. quare penaltate. et peccato
cōfiteat nō tollit. Et r̄sdet q̄ pena-
litate remanēt post baptismū duplicatō
ne. Primo ne talis ablutio penaltate pura-
torū p̄m̄ inellectuale baptismū nō re-
gunt eternū. ut ergo studiose in hac vita que-
ratur q̄ creā penā ab eis aliqua remanent
penaltate. Scd̄ cū ē et de baptizant in sa-
cra p̄m̄ p̄m̄ d̄ p̄m̄ viciō d̄ nō enī aliq̄ vi-
ceret nisi pugnat. nec pugnet si in baptis-
mo enī a penaltate tolleretur. Postea que-
rit. cū p̄m̄ iustificat postea baptizantur enī
re baptismū ille sit sacramentū t̄ signū. Et
r̄sdet q̄ iustificatō p̄m̄ habet fide t̄ in p̄-
fectus est signū iustificatōis faciente. nūq̄
p̄m̄ aditio. Uti nō est cōueniens q̄
reā p̄ctat quā sacramentū. t̄ quā sequat
longe post. ut in facto qui postea penitent.

Terna pp̄ est hoc. Nō t̄n p̄dest fides alie-
na parulis. quāsi fides. p̄p̄ta adultis t̄ cō-
tentione. Dicitur infirmus querit. verū parulis
in baptismo requirit grām de adultis aut̄
q̄ digne recipiūt nō est dubiū. Et videtur q̄
nō. q̄ grā illa ad p̄parationē voluntatis da-
tur. parulis actu voluntatis. et nō possunt i-
gitor t̄. In cōtrariū est q̄ non saluarentur
nisi reaperant grās. Et r̄sdet q̄ recipiūt grā
aut in via nature t̄ nō in vīa. vīa autē habet

cū pōnūt ad pfectā etatem. nūq̄ liberū ar
bitrū vsus huius munera cōtingebāt pec
cando. Et tñ in spālī. Dist. v.

Est hoc sciendū.

Postq̄ magister determinauit de
baptismo scdm se et p cōparatione
nē ad suscipiētes. Dic vero determinat de eo
dem p cōparationē quo ad mīstros cōfres
tes. Et tñ acri hoc facit. Determinat enim
pmo de quib⁹ possit dari baptis⁹. Secō
subdit quōd sōtatur efficiatū sacriamētī. cū sa
crāmētū suscipit hereticus vcl sūsmatiāta.
Tertio subiungit q̄ pñs sit collata hoibus.
Prīmū vsq̄ ibi. (Ite si in heresi quacuq̄)
Secundū vsq̄ ibi. Quia mysteriū tñi (Et
tñ vsq̄ ad finē distinctiōis. In spālī scilicet. m.
Ita in trib⁹ ppōib⁹. q̄ pma est hec. Unus
vtrūq̄ baptis⁹ a bonis et a mal⁹ datur et ef
ficaciā munus in se conferat. siue a puer⁹
so mīstro baptizant. Hāc in infirmū appōit
pimo q̄ baptis⁹ a bonis et a mal⁹ mī
stros dari pōt. et q̄ scdm est datū ab utroq̄.
Nō enī pior baptis⁹ dat⁹ a malo q̄ a bono
nec mīor a bono q̄ a malo. nec mīor nec mī
n⁹. Itē q̄le dat⁹ in baptismo. dato a bono aut
a malo. q̄ nō est hois mīn⁹. sed dei q̄d plus
nō auctoritatē cōfirmat. Postea dicit q̄
huius tota causa est. q̄ baptis⁹ nō est eorū
s. baptizātū s. xpī. Itē enī in baptismo nū
mīstros habet. potestutē autē sibi xp̄s retinuit.
Unde dicit baptis⁹ pēni vcl pauli.
sed xp̄s. potuit tñ potestatē baptizandi dare
hoib⁹ sed noluit. ac tōt essent baptis⁹ quot
hoies et nō dō in hoies spem pōneret. q̄d di
uersis auctoritatib⁹ cōfirmat. Secōda ppō
ē hec. Quāuis heretic⁹ siue sūsmatiā cōcipiat
solū sacramētū. nō tñ accipit virtutē illius
et incrementū. Dancmḡ infirmus dicit. si
heretic⁹ seu sūsmatiā baptis⁹ sacramētū
accipit integrū sacramētū. accipit. sed salu⁹
tē q̄ est virtus sacramētī nō habebit. sicut
extra catholici ecclēsiā ipsius sacramētū ha
buit. debet ergo ad ecclēsiā redire nō vt sa
crāmētū baptis⁹ iterū accipiat. q̄d nemo
debet in aliquo repetere. sed vt in pōtate
catholica accipiat vitā. baptis⁹ enī extra ec
clēsiā pdesse nō potest. sicut nec elemosina.

Tertio ppō est hec. Iuxta sententiā mḡi
dei potuit nobis cōferre pñtū baptizādi.
sicut et creature potuit creatū. Dancmḡ

infirmus dicit q̄ sit illa potestas quā xp̄s po
tuit dare hoib⁹ et nō dedit. Et ridet mḡ
scdm quosdā q̄ potestas dimitte di peccā
ta. Cōtra q̄ obijcit sic. q̄ pñs qua deus di
mitte pccā est idē q̄d de⁹. ergo nō potuit crea
ture dare hāc potestātē. Ite si pñs dimitte
di potuit et pōt cōitari creature. Ergo pote
stas creādi. Et ridet mḡ ad p mī sic. q̄ po
testas dimitte di peccata q̄ creature possit da
ri est⁹ potestas creata. et efficit potestas cōmū
dā cōpātōis: vt sicut creatura coopaf deo i
exteriori mūdātōe per modū manifesti: ita
possit cooperari interiori mūdātōe. Dicna
magr cōiter nō tenet a doctorib⁹. Ad secū
dū respōdet. q̄ potestas creādi pōt creature
cōitari. nō ita q̄ creat p auctoritatē sed p mi
steriū. Et tñ in specialī. Di. vi.

Hinc quibus li

Postq̄ magister determinauit de
baptismo p cōparationē q̄ ad mī
stros baptizantes et etiā ad baptizatos. Dic
cōsequēter determinat de eius vsu et solēnita
te. Et tñ facit. Primo enī ostēdit quibus li
ceat baptizare. Secōdo docet quōd p ignoran
tiā pñtulo autōis possit sacramētū hoc am
chilari. Tertio docet quōd ille cui deest cō
gruū testimoniū sūe regeneratiōis possit ba
ptizari. Prīmū vsq̄ ibi. (Queri etiā solet)
Secundū vsq̄ ibi. Præterea sciendum est.
Tertū vsq̄ ad finē distinctiōis. In spālī scilicet. m.
Ita in trib⁹ ppōib⁹. q̄ pma est hec. Quāuis solū sacerdotib⁹ cō
necnat⁹ ad etia in baptismo sacramētū in iustis
restitui etia ab hereticis in forma ecclē si de
beret⁹ baptizari. Dancmḡ infirmus ppō
it pmo. q̄ solū sacerdotib⁹ nō cōpetit nū
si necessitate cōgēte. in quo casu laici et mī
sterib⁹ etia pmituntur. Subdit etiā q̄ bap
tis⁹ si ab hereticis scdm formā ecclēsiæ baptizat⁹
fuit: et iterū baptizandi nō sunt. q̄ verū nec
perit sacramētū s. nō sacramētū effectū. q̄d
cōfirmat auctoritatib⁹. Postea obijcit magr
in cōmū auctoritate Cipriani dicēti. q̄ ab
hereticis nō possit tradi baptis⁹: et ab eis
baptis⁹ re baptizandos esse. Ad q̄ autē
determinat hoc vtrū esse de his qui pccē for
mā ecclēsiæ baptizantur ab eis. Et dicit Cypri
anū hoc q̄d dicit et ignorātia distitit. et si hī
hoc sensisse. Tandē scdm beatū Ang. eius ig
norantia fuit martyrio purgata in eo. Et ne

potuit a b alijs nisi ab ep̄is eē pactū: sic nec postea pōtuit ab alijs q̄ loci con ī ecclia tene-
ant. s. ab ip̄is ep̄is cōfess. qd̄ si ab alijs p̄te-
ratur: m̄ti t vacuū hēat. Uñ p̄stiter q̄m̄
baptisatū vngere vel t̄gere in pect? possit
si tñ eos crismate signare in fronte. Post ea
dicit. q̄ efficacia hui? sacramētū ē: q̄ i eo daf
dū. ad robur ad nouē dāst publicē cōfite-
dū. t vt ip̄i p̄fessant p̄sonā xp̄iani inuocant
vt dicit Urb̄n? papa. Obijcit cōtra hoc qd̄
diceret hoc sacramētū tñ ab ep̄is posse per-
fici p̄ Greg. scribēs Januario ep̄o q̄ tradidit
q̄ p̄bū baptisatōs t̄gere ut frōte debet vbi
ep̄i desunt. s. m. a. d. q̄ illō cōfirmat tñ cōnel
cō cōfess. p̄ scidalo sedādo. Subdit enay
q̄ hoc sac̄s videt ē m̄a? baptisino. q̄ a di-
gnioribus daf t q̄ in digniori p̄te corpus sit
i. i frōte. t q̄ forte p̄ ip̄s m̄a? vñtū augmen-
ti p̄staf. W̄s baptisū? p̄? valer ad p̄ctō rē-
missionē. Tertia p̄pō est hec. Cōfirmatio
iūm̄is t a iūm̄is det: nec semel data vlt?
reteret. Vāo m. asinus dicit. q̄ hoc sacra-
mētū debet a iūm̄is t iūm̄is traditē t bap-
tisū? nisi aliē cogat necessitas. Lāfirmatio
vel morientē debet iterari sic nec baptisū?
nec ordo ne fiat iniuria sac̄m̄to. qd̄ tñc sit
qñ sacramētū nō iterādū iterat. Et subdit q̄
indubitatē tenēdū est q̄ baptisū? cōfirma-
tio. t sacer ordo iterari debent. De alijs sa-
cramētis vñ debet vñ debet iterari dicit
m̄n? cē dēfinitādū. Et tñ i sp̄ali. Di. viij

De sac̄m̄to

Postq̄ autor dēfinit aut de sacra-
mētis baptisū? t p̄firmatōis. In-
cipit dēfinitare dē sacramētis eucharistie. Et
ma facit. P̄lo cū dēfinit qd̄ sum̄entes
ip̄os sac̄m̄ rehat. Secō. qñ ep̄s ip̄s iñstuit
Tertio qd̄ eucharistia sit sac̄s. t qd̄ res dis-
tinguit. Prīmū vñ ibi. Vicerū an alia? De
cūdu vñq̄ ibi. Nē qd̄ ibi sac̄s sit. Tertio vñ
ad si. di. i. m. s. i. t. p. q. p. ē hec. Si aut
baptisū? vitia arguit: ita eucharistia sp̄alit̄
reht. Vāo m. is. p̄pōt p̄mo. q̄ p̄ sac̄s bap-
tisū? t p̄firmatōis agēdū ē de sac̄o eucha-
ristie. p̄ qd̄ sp̄alit̄ reficiunt t in ip̄o cōfirma-
mur. In ip̄o cū si solū p̄ferunt grē t vñtū
an gūcra. s. etas ille tot? sumit q̄ ē tot? grē
fōnt ongo. s. fuit aut hoc sac̄s figuratū tpe
legi p̄m̄a. s. t sac̄s baptisū? i man rubio
tpe aut ip̄s t sanguinem q̄ d̄ lase et? fluxit. sic

baptisū? p̄ aqua q̄ cū idē manuit. An le-
gē t op̄ oblatōis panis t vini factū a Zidē
dēfideb. Zidag? cū ponit alias p̄uocmen-
tas hui? t rāstū a m̄na. Et ostidit m. qd̄
illo ē cōfessio: sic p̄s i lra. Secō. p̄pō est
hec. Sacramētus eucharistie p̄a iñstuit qñ
sūū corp? t sanguis sūus discipul? i cena por-
rexit. Vāo m. m̄. dicit. q̄ hoc sac̄s iñstuitū est
a ip̄o i cena? cluz agni paschal? tūpe quo
p̄a p̄m̄a corpale erat discipul? subtrahit?
Postea dicit q̄ tota b? sac̄ral ē q̄ nā ip̄e ip̄s
met edidit. s. Hoc ē corp? meū. t Hic ē sangui-
mē. Ita q̄ cū bechba p̄ferū sit p̄ntis p̄-
mis t vñ i sūū corpale. singulis ip̄s. Cetero
q̄ i missa dicitur ad laudē dei dicitur. t p̄ ea
sit orō p̄ p̄lo t p̄cipib? Uñ si sūū m̄a
dē. obsecrat dē t p̄ntēs hēdū? qd̄ auto-
ritatē? p̄fessat. Postea reddit cāz q̄ res p̄is
hoc sac̄s qñ quoddā mēuiale sue passionis
p̄ cū iñstuit celebrato typico. qz discipul?
sūū pascha. vt. i. ostidit sacramēta veteris
legi ut q̄ p̄cipū erat qñ ad significatiōē
agni paschal? sacrificiū i morte sua terminat:
nōne legi sacrificia substīti. nūq̄ cōfessit eu-
charistie sacrificiū. P̄? vñ alia dedit reflectio
nē agni paschal? sic t hoc sac̄s vt arti? disci-
puloz mēore iñgref. Et q̄m̄ hoc sac̄m̄ a
ip̄o fuit p̄ kēz dāntū qñ de cōo sūmēdū
esset discipul? reliq̄t ille a quo iñstuitū fuit. vt
i. p̄p̄b? sacramētū reatēdū sit cib? p̄uicē
aliq̄ ubi in o m̄ter Tertia p̄pō hēc. In
ip̄o sac̄o sē tria p̄siderāda q̄ cū iñt se sē p̄u
dēt dēfignēda. Vāo m. sēdēt ostidit qd̄ i eu-
charistia sit sac̄s. t qd̄ res sit. d. q̄ sac̄m̄ est
ip̄s visibil? sub fōra panis t vini. Res vñ b?
sac̄i ē gōm̄a natura p̄tēra. t signata. vt cor
p? ip̄i veni qd̄ ē h̄gic trahit: t sanguis quē
p̄ nob fudit. Alia vñ h̄gic t h̄gic p̄tēra vt corp?
ip̄i mysticus qd̄ ē vñtū cōdic. Et q̄b? vñ?
p̄cludit q̄ i hoc sac̄o sē tria dēfēda. vñū qd̄ ē
tñ sac̄m̄: vt ip̄s visibilis vt vñū ē panis.
Aliud est qd̄ ē sac̄s t res. vt caro ip̄i vera t
sanguis ver? Tertiū vñ ē qd̄ ē res t si sac̄s
vt corp? ip̄i mystici. Prīmū ē sac̄m̄ gēmic
ra. i. corpis ip̄i veri t iusticiā qz vñtūq̄ res si
gūficat t vñtūq̄ rei exp̄essam similitudē:
m̄is gōt sicut m̄a gūficat ostēdet: t p̄ntē i lra
vera. Secō vñ. i. corp? ip̄i veri est res gōm̄i
ni sacramētū solū sp̄ocia panis t vini t cor-
poris ip̄i. veri sūnt p̄m̄ lra. Tertiū vñ ē res
bū? sac̄i et sac̄s vñū rei. Et tñ in sp̄ocia-

Di. q.

Et sicut due sunt

Postq magister de esse huius sacramenti scdm se. Dixerat determinat nat de eo qm ad vnu est. Et tria facit. Primo sui intentu pponit. Secdo quod am errorum excludit. Tercio quasdam auctoritates dubias exponit. Primum vltq ibi. De eo verba et alia. Secdm vltq ibi. Secdm hoc duo a modo. Tercium vltq ad fines diffictoria. In spali sua magis stat in hoc pponit. Corpus xpi quidam manducat sacramentaliter, quidam spiritualiter, quidam vtroq modo realiter. Vlt. m. usinada pponit panis: qd scd; duas res. butine sacramenti duo sunt modi manducandi. vn? sacramentalis qm consistit in susceptione ipsius sub visibili sacramento. s. sub spe panis et vini. Ali? spiritualis qui consistit in vniue ad xps in sacramento edendi. Vbi ille spiritualiter manducat qm vnitur christi et eccle qud sacramenti significat manet. et id soli deu manducant spiritualiter. Sacramentaliter manducare pnt tñ boni et mali. s. mali ad seū indicat sumunt qd adfocitatis? cōsumat Postea dicit qd ratione quasdam auctoritati quidam posuerunt. qd a malo corpore xpi nō sumunt. qd ostendit esse falsū multis auctoritatib. qd dicit hoc sacramentū sūm et a bono et a malo: sed a bōis sacramentaliter et spiritualiter. sed a mal? sacramentaliter tñ. Vltimo dat intellectū cōtrariū qd rursū auctoritatū que sunt dubie. vbi ostendit qd nō spēc panis et vniue edē ipsi corpore xpi vtrū pot docet verū sacramentū. Et ex hoc pcedit ad expositionē illar. duarū auctoritatū in fine edendū intentū. s. qd hoc sacramentū tñ a bonisq? a malis sumitur. Et tantum in speciali.

Dixit.

Intue alii pce

Postq magister de sacramento se et de vna est qm ad susceptionē. Dicit aut determinat de esse et qm ad spēc in altari contentā. Et tria facit. Primo errores quomundā pponit. Secdo quasdam auctoritates solutūe subdit. Tercio quasdam auctoritatū explanatōes annexat. Partes patet intue in textu huius diffinitionis. In spali sua magis stat in illa pponit. Et sicut ostendit verū corp? xpi esse in altari. mo integri xpi in vtraq? specie cōtineri. Vlt. m. p. tendit ad pponit

quosdam instanti errasse. qd diceret verū corp? xpi si esset altari s. solū sic ibi esse sic signatū insignis. et hoc dicit omni notasse in euangelio Johis cū dicit sumptionē b? si corpale s. spali cē intelligēdā. Vbi de hoc loquens ait. Verba q ego loquor vobis ipso trita s. hoc idē affirmat aut. b. Aug. Et vltm? quidē qd hie dicit in marcho. Panis s. p. bēb? vobiscū: me aut sp h bēbina. sp aut ipz bēbina? si cēt sp i altari. Postea respondit dno sp d la vba si mēdit negare corpis sui ventatem cē i sacramento. s. significare qd sibi bēb? i seua bēbina? s. mēdit sub seia panis et vini corp? sui tradere sumēdū. et ita si sub spēc corpali s. sub spē sacrali. Et hāc opien ē m. scd; auto. p. m. n. Postea dicit qd Aug. dicit in quadā auto. qd sumatur corp? xpi visibile qd sic intelligēdū ē. i. sumat corp? qd d. in natura ē visibale. Vltio pōt m. scd; auto. in qd b? bēbatur. qd panis et vniue p. vtrūq? vbi dicit a trāssubstāciā i vni corp? xpi sanguinis qd tot? xpi integer sub vtraq? spē existit. Et tñ in speciali.

Di. n.

3 aut queritur.

Postq magister agit de sacramento eucharistie quantum ad suū esse. Dicit vero determinat de eo qm ad eius fieri. Et tria facit. Primo curā ostendit quod sibi ipso et vniue verū corp? xpi trāssubstāciatur. Secdo quod ipz sub aliena spēc cōcentratū s. vbi? sub vtraq? spēc mēstrat. Tercio quod discipul? cōtra xpi corp? passibile: et mortale habebat. Primum vltq ibi. Sub alia aut spēc. Secūdm vltq ibi. Corp? vero tale pcedit. Tertū vltq ad h. di. In. l. i. m. l. i. m. p. q. p. ma ē hoc. Cōuersio panis in corpore christi nō ē formal? s. quēdā videt cē substācialis. Vlt. m. usinada qm qual? trāsta cōuersio panis et vniue corp? xpi. vtrū. l. i. s. cōuersio substācial? vel formal? vel alter? modi. Et dicit qd si ē formal? qd spēs qd pnt erit pmanēt. l. i. p. p. p. d. figura. albedo. Dicit de postea qd bñdā videt qd sit cōuersio scd; substāciā vel substācialis. s. qd substācia panis et vniue essentia sit substācia corpis et sanguinis xpi. Post ea pōnt arca hoc quēdā obiectiōne. si cū sic intelligat cōuersiōne quēdā aliquid sub stācia sit corp? xpi et sanguis qd illi nō fuerat. et sic quēdā corp? xpi angel? de m. a materia aliqua formal? de qua in cōceptōe nō fuerat

Quartus

facti. Et videtur sic ad hoc fieri posse quod co-
fectio corporis Christi fit secundum naturam corporis for-
matum ex autem per spiritum corpus formatum angelatum
nec sic per quiddam transsubstantiationis igitur divina
facta sunt omnia formatum aut angelatum. Pro
ea dicitur quod secundum opinionem istam conceditur quod panis
fit corpus Christi sicut farina fit panis. et si panis fit
aut caro Christi sicut farina fit panis. et aqua fit
vinum. Alii vero concedunt illud quod erat panis vel
vinum per consecrationem et corpus Christi et sanguis: non
tamen immutatio panis sed mutatio. Subdat autem
quod panis non habet vel materia respectu corporis
Christi. Postea dicitur quod aliorum opinio est hanc co-
nsecrationem habere intelligendam. quod sub accidenti
huiusmodi sub quibus per se constituta panis et vini
per consecrationem est substantia corporis et sangui-
nis Christi. si tamen ut in illis afficiatur. Substantia autem
panis velini dicuntur et in faciente materiam re-
solvantur in nihilum redigi. Dicitur etiam. in. quod alii
dicunt. quod substantia panis et vini remanent
et substantia. scilicet corpus et sanguis Christi qui sub-
stantia panis et vini dicitur esse sacramentum. et ex
hac ratione hoc substantia dei fieri illa. quod ubi est
hec est et illa. Contra quod obicit per antiquitatem quod
huiusmodi dicit nihil aliud esse quod substantiam cor-
poris et sanguinis et ipsa panis et vini. Et
contra propter est hoc. Sub alia specie corpus
Christi est? de consecratione dicitur. scilicet sub utraque
specie ipse sumitur. Dicitur. in. ponens assignat
triplicem rationem quare corpus Christi sub alia
specie consecratur tamen sumitur. Prima est ad an-
gendum fidei mentis quod est de his quod non videtur.
Secundo ad vitandam horrorem. quod non debemus in cor-
dis vestigia credere et sanguinem manducare. Ter-
tio ne deterius habere? etiam dicitur occasio. Post
ea dicitur quod illud sacramentum sumitur sub dupli-
ci specie. id est ut anime et carnis participatio in
Christo et utraque liberatio in nobis signifi-
cetur. ordinatur autem hoc sacramentum ad salu-
tem corporis et anime. Additur etiam quod sub utraque spe-
cie totum est Christus sumitur: nec tamen panis et carnis
carum nisi in corpore et vinum nisi in sanguine.
Subdat etiam quod in hoc duplex species vitas
est sacramentum si tollitur. quod sub eadem specie idem
sumitur: nec ubi dicitur super eadem species debet
iterari. nec de alio substantia quod de substantia
na panis et vini dicitur et consecratur debet corpus
Christi et sanguis. Postea dicitur quod aqua vino
admixta est: ad signum ad remotionem peccati cum
capere ipse quod nullo modo facient debet et omitti

quod dicitur ei appositum. Si quis agit et oblatione
vel igno etiam obmittit offerens vinum sine aqua
est hoc quidem sacramentum quod Christus secundum doctrinam
divinam quod ecclesiam benedixit aqua. tamen gra-
titer consecratus est. Subdat autem quod aqua si
ne vino immutatur? offerit potest illam sacramen-
to. nec panis nisi de frumento. nec granum frum-
menti nisi redactum fuerit in panem. quippe ipse
et granum frumenti se separant et panes se dicit.
Tertia propositio est hoc. Quamvis Christus? in eterna
dedit corpus possibile et mortale tamen non sumit
tamen impossibile et immortale. Dicit magister
in summa dicitur. quod ipse dedit discipulis suam car-
nem corpus quod tunc habuit secundum possibile et mor-
tale. Addit etiam quod eucharistia immorta non de-
bet populo dari in supplementum consum-
mationis. Tamen Christus? panem immortalem non dedit nisi in
de qui non accepit corpus Christi tunc: scilicet tamen pa-
nem. Ante tamen cum ceteris discipulis precepit
corpus et sanguinem Christi. Et tamen ipse. Dicitur.

¶ Aut queritur

Superius magister agit de consecratione
huiusmodi sacramenti. Dicitur hoc agit de co-
sequendo consecrationem. Et tria facit. Primo
autem inquirunt modum consecrationis in hoc sa-
cramento. Secundo querit an ibi sit ut appareat
fractio. Tercio agit de huiusmodi sacramenti effe-
ctu. Primum facit versus ibi. (Vult etiam queri)
Secundum versus ibi. (De qua institutione.) Tertium
versus ad finem dicitur. In. l. i. m. l. i. t. p. q. p. est
hoc. In hoc ecclesiastico sacramento ipse sensus acciden-
tia remanet sine subiecto. Dicitur. in. in summa
proponit primum inquirendo quod in hoc sacramento ac-
cidentia remanent acta sine subiecto. quod ibi si
est nisi substantia corporis et sanguinis dicitur quod ta-
libus accidentibus afficiuntur potest remanere et tamen
accidentia ad mysterium rati et ad fidem suffra-
gum. et tamen per gustum. Secunda propositio est hoc.
De panis et vini in hoc sacramento frangit sine
Christi consummatione. Dicitur. in. ponens querit. Utrum in
hoc sacramento sit vera fractio. Et dicit quod si. quod
corpus Christi frangit potest et alia substantia sui huiusmodi est.
Et respondetur. in. quod si videtur videtur quod ibi si severa
fractio sit videtur. scilicet videtur quod videtur frangi nec
tamen ibi illud. quod si ostendit ibi fractio ad illud
ostendit potest ad fidem voluntatem. Alii vero dicunt
quod vere frangit corpus Christi et non integrum manet. et
hoc affirmat per consecrationem Berengarii quod ostendit
ecclesiasticus Nicolaus papa tempore huiusmodi episcopi panes
et vinum quod aliter ponantur per consecrationem non so-

lū sacramētū s; etiā vni corp' & sanguinem
gūt. et q̄da apud obata sunt licet hētur ē cō
secratiōe. vñ. q̄. Alio t̄o dicit q; sicut ibi ē spe
ciepans & non ē ibi s; in qua sit species
ita ē ibi fractio q; si ē alq; re q; nihil ē īfrā
gūt. q̄d mirabilē de potētia dei fieri dicit.
Quarta opio circa hoc ē magis. q; fractio il
la vera ē t; in ipso spēs? sacramētali? ē ubi
etiā subdiescibit. Dixerunt q; sub su
cul partib; fractio ē tot' spēs. Et etiā dicit
Iul. ubi ē p; corpus xpi ibi ē tot'. Postea
dicit q; partū fractiō vna significat corpus
xpi sacra in sepulchro. Alia vero significat
corp' dñi vniū in mūdo. Tertia vero cor
p' xpi p' referentia ē q; significatio pōt etiā
componi xpi mīlis adaptari. Picta querit
Utrū corp' xpi quorūcūq; immoletur. & vtrū
illud qd facit sacerdos in hoc sacramento possit
ad pōtē dīafractū vel iūlatio. Et rñd; ad
vtrūq; q; sicut tñ in rē in simplicitate.
Q; cū quotidiē gētur figurā ē memoriale
t; figura imolatiōis sicut fuit. t; sic forma
visib; q; est in altari sacrificiū ē t; ē. Similit
ter vero sūto simul immolat' sunt: s; quoti
die offerunt. s; aliter tñ ē aliter nūc. qd auto
matū ē pbat. Tertia ppō est hec. Hoc sa
cramētū datur in augmentū caritatis
& in remediū quotidianę infirmitatis. Vñ
m. mīlūda dicit. q; hoc sacramētū duobus
de causis ē infirmū. s; in augmentū caritatis
& in remediū vniū infirmitatis. q; cū quot
ridie labimur & cadim; quotidiē xpo p; no
bis iūstie immoletur. Ubi ē? sacramētū ē
remissio vniū. Utrū mīlū de mō vtrū
hoc sacramētū. s; quōd hoc facit sit frequēt
etiā. Et dicit q; supra hoc sacramētū dīafractio
cedit statuta. q; quā m; dicit' obsequia. qd i
bra in hoc obsequiū dicit. nisi dīafractio
qd' erantib; sit grauat'. Et tñ in spāl' ē sen
tētia huius cōsecratiōis. Di. mī.

Deletetiā queri

Post q; agit. m. sup' d; sacramen
to cū dicitur q; s; ad esse. t; fieri.
Dic agit de cō mīstio. Et mīa facit. Pri
mo cū iūgit. an mal' sacerdos possit cōse
crare. Secūdo de cō mīa sū mīstio s; si posse
consecrare aut dīafractū. Tercio ostendit alia
banta nullat' posse mīdūcare. Primū
p;ceptū vñ. q; dicit. Ibi ē q; cōsecrati s; Be
didū vñ. q; dicit. Quid vno fane dīa pōt' Ter

tū vñ. ad si. di. In. s. l. rē. Et malo sacro
te vni sacry pbat. q; si in merito ipi s; iū
bo creatiōis effiat. Vñ. m. mīlūda q; p; p;e
Utrū hoc sacry mal' sacerdos pōt consecrare
Et rñd; q; bonitas vel malicia sacerdot' ni
hil facit ad cōsecratiōē. q; cōsecratiō si in me
to cōsecrati s; i; i; bo effiat creatiōis. In hoc
cū sacramento sub tegumēto cō mīstio dī
uina ē? secretū opat salūē. qd' autōritatē
cōfirmat. Secūda ppō est hec. De mīstio
cū t; heretici si posse cōsecrare p; magis asse
ritur. t; mīstio in ipso cōsecratiōe necessario en
gitur. Vñ. m. pōtē dicit. q; ab ecclesia dei p
cōsecratiōē vel heretici pbat si videntur hoc
sacramētū posse consecrare q; vñ. m. sacro
te. tñ q; ob lūto hū' dicitur t; p; p;e
tū' ecclesie q; nīst cū ecclesie sunt. Tū q; in
hui' dīa sacramētū celebrat' ē mīst' ecclesie mī
ritur ad bñdūcā. Nō ē aut' p; fūmēdū q; de
bñdūcā bñdūcā? pōtē ab ecclesia. Post
ea dicit. q; ad sacramētū hū' p; p;e dūo
requiritur. s; cōdo mīstio. s; q; sit sacerdos. et
mīstio. Subdit q; ille q; ē cōsecrati pōt hē
tione dicit. t; p; p;e cōsecrare dūmōt iūgit
agere t; facere qd' facit ecclesia. Tertia ppō
ē hec. Abagathero dicitur de cōsecratiōe banta
alia nullat' ipi corp' mīdūcare. Vñ. m.
in sūmō dicit. q; banta alia corp' xpi si
sunt. Quid aut' sumat dū hostiā mīdūcā
dicit q; de' nōit. Postea epilogādo dicit se
de hoc mīstio bēnter dīafractū ē fidelib; ca
tholicis fideliter creatū. qd' si q; dicitur be
nēdū videt. Utrū q; iūgit dīafractū dicit q; heretici
cū facit intelligit p; p;e s; b. Aug. Soti
bratē credēda. aut heretici ē q; cū pōtēdū pōt
t; esse vel falsū vel nō uan opandū gīgunt
aut sequit. Et tñ in spēcia. Di. mī.

De hec de pēi.

Sup' m. dē mīstio d; sacry. s; cō
secratiōe t; cōsecratiōe q; si sacra p;
gredūcā cōsecratiōē pbat ē i; bōno. Dīafractio
terminat d; pūa q; dicitur ad amōtōnes malī.
Et dū dicitur t; mīstio s; pbat. In pūa de
terminat d; pūa s; bōno d; pbat pūa. Ter
tio d; mīstio. Quarto de tpe. Secūda p; i
apē i. vñ. dīa. Tertia i. dīafractio. vñ. Quar
ta in dīafractio. Prima p; dīafractio ad hūc
duas partes. In pūa pte determinat qd' dicit
pūa dicitur credēda qd' dicitur. Secūda de
terminat de uirginitate s; in dīafractio. s; i

Quartus

In pñtñat dñstñtōe facit tria. Pñlo enī def
minat que sit penitētiā dñstñtō. Secō quō
bona op̄ra p cōsequē pccatū mortificata
per penitētiā remissant. Tercio quō publi
qua penitētiā p eodē pccato nō sit reuerē
da. Primū facit a principio dñstñtōis vsq
ibi. Item illud manū est penitētiā. Scōm
vsq ibi. Illud aut qđ Ambrosius. Tercio
vsq ad finē dñstñtōis. In spālī scī. magis
stat in tribus ppōibus. quāz prima est hoc
penitētiā est virtus qua nra peccata volun
tate deplāgimus. Et ea vltra cōmittere nō p
ponimus. Dñc mgt insinuans. pponit pmo
penitētiā necessariā esse. Est enī scōm. Vno
numi scōda tabula post naufragiū erō q
qui velle innocente in baptismo pceptū p
dicando destruxit. potest cū penitētiā reuer
dio reparare. baptisū aut datur pma tabu
la. unde penitētiā si periterat pñ. bap̄m
aut nō. p ostia volens penitētiā dñstñtō p
mittit quatuor. Pñlo enī penitētiā est qđ
est sacramētū et virtus mōti. scđ baptisū
est sacramētū trī. Est enī duplex penitētiā.
interna scđ et externa. Interna est virtus. ex
terna est sacramētū. Secō cūo dñstñtō
ppter cūo vñlītatē. qz tam xp̄us qz iohēs
baptista p dicationē suā a penitētiā incepe
rūt dñctōe. Penitētiā agere appropinquabit
vobis regnū celōz. Tercio cūo actū dñctō
enī penitētiā a puniendo qz p penitētiā illi
cūa punitur. Quarto cūo dñstñtō. qz peni
tētiā virtus timore cōspicit. Quibus pec
missis dñstñtō pñam scōs beati Ambrosiū.
dicens qz penitētiā est mala pccatō deplā
gere et deplāgēda itēp nō cōmittere. Postea
dicit qz ex hac dñstñtōe aliqui mōti fuerunt
dicere quō sit vera penitētiā que pccō seqū
tū inueniantur. Vere enī penitētiā dicunt vltra
mortificatōē pccatō qđ enī cōfirmat auto
ritatē bñi Ysidorū dicit talē penitētiā esse
in solū. et aueritate b. Augustinū qđ dicit cū
effrenantē bñi Ysēq. quī dicit cū effrenā
mōti mōti. Quarto Amb. qđ dicit verā peni
tētiā iterandū nō esse. Aueritates oīes par
tunt in littera. Postea mgt dñstñtōmādo ve
ritatem erudit dñctū erroē. dñctō qz cōlla
tio a pccō pñtētiā et dolor de eo cū p pō
to canendi finitū. ad verā penitētiā sufficit
Et ex hoc solūt penitētiā dñstñtōē sup dñ
ctū qui dicit qz ad penitētiā pagendū per
tinet pccatū itēp nō cōmittere dñctō. Suf

ficit p vera penitētiā qz penitēs plangenda
itēp nō pñtētiā p pōtō volūtati. Et hoc
enī solūt aueritatē Ysidorū dñctō. Ille enī
solū qđ cū p pōtō cōmittit p cōtē. Secō
ppō est hoc. Vltima bona op̄a que p cōse
quē pccatū delectat. verā penitētiā
itēp remissat. Vnde mgt insinuans solūt au
tēritates quālibet pñctas. et pmo Aug. dñ
carnē qz manū est penitētiā quā cōsequē
cōmū at culpa. dicitur cū manū. quia sine
penitētiā carēque est vitāio idētiē. et ad p
no glīe. Cū aut fructu penitētiā. qz cōse
quē pccatū ista penitētiā et etia alia acta
bona mortificat. et sic nō sōmāit mercedē
quā meruit cū fuerit. si bñ de pccato
succedente a gubā penitētiā. bona qz pccōse
rūt nō remissat. nisi dñctat illa qz ex carita
te. p dñct. qz qz vñlī nō fuerit remissat nō
pōtunt. que aut fuerit vñlī remissat pñt.
Quō aut Aug. dñct. nihil pñt iamēta si re
pñctur pccatū. sic intelligendū est. vel qz
pccatū redēt quādamodō quidam dicunt
qz nihil relinqueret de vite mūdīa. eo qz
pccatū iterū pccat. vel si nō redēt salte p
pter ingratitudinē ita rōt et inuidus cōstī
tutur ac pccatū dñstñtō redēt. Addit enī
am duo dñct a b Aug. qz vident facere ad cō
firmatōē erroē. vñ est qz Aug. dñct qz
penitēs itēp debet penitētiā tēre ita trī
qz dolore gaudent. Soluendo istud dñct. qz
intelligit de penitētiā pccatō qz penitētiā
vsq in finē vere sue cōtinuat. Illud est qđ
Aug. dñct qz nihil de vera relinquitur qz hō
post penitētiā in pccatū relabatur. Rñdendo
dicit verū ē quantū redēt pccōz. simplici
ter et quantū ad ingratitudinē. ut dñct est.

Tercio ppō ē hoc. Quāto publicā peni
tiā p gramōnē insinuans est p eodē rōtē
da cōmū. trī cōfessio et pccatō et nobis
frequentat pagenda. Vnde mgt insinuans
solūt aueritatē bñi Amb. quā dñct penitē
tiā non esse iterandā p pccatū vñlī sacra
mentū. Rñdendo dñct hoc esse intelligendū
de penitētiā solūt qz pro gramōnibus crimi
nibus insinuat quē nō iteratur. ne vñlī res
putetur qđ aueritatē cōfirmat. Vltimo
qz quidā cōtērit qz penitētiā nō dñct iterā
ri. qz facilius penitētiā esset iudicādo ad pcc
andū. Ideo pbat qz plures aueritates qz
penitētiā itēp iterari debet et pccatū. qđ cō
firmat ex pñlo. Dñct qđ bñ vñlī ipse mōti.

Postea soluit antea dicitur. Quid. et dicitur
pena satisfacit vbi fides dicitur. accepti ibi
fidei non p dicitur fidei. sed p cōfessio peccati
Aliqñ cui poñit est cum cōfessioñ bñ non
habet qñ nō qñ recolat p penam flagelli pur
gatur ut nō patienter bñ flagelli acceptet.
Postea soluit rationē cū cum obijatur de
ibō qui satisfacit. vñ fit eis satisfactio ipo
nenda. Dicit magister qñ sic. Quia pñes satis
factio nō fit digna t vera satisfactio qñ scōs
bñi Aliqñ magis satisfacere est peccati cum
sa et cetera t cogitacōem. aduñ nō idol
gare. qñ duo nō fecit cum solus pñis remansit

Secundo, ppo est beo. Cuiusmodi quae faciunt in mortali peccato cariores negligunt meritorum, nec beo placites. Vnde mgi infirmus, pponit auctoritate beati Ang. q. dicit q. qd in pcto pmanetis putat q. demofinus quae facit meriti aliqua purgatione peccati, ppo pto qd dñs dicit, date elemosinā et ecce mēda sunt vobis, q. nō bene intelligit. Sicut enim multa genera elemosinarum. Elemosinam enim facit qui necessaria adimundat: qui peccati licet indulget q. subdit sibi coerpiti. Nam p. primo erat: vt pccati sibi remittat. Et subdit q. beo t multa alia bona postea inuenit. q. cōsistit eos saluti nō voluit. Inter omnia aut elemosina maior est collectio in unum, sed sicut pater bas minus elemosina: quā qd sibi facere debet. Vnde q. vult p alia quā p dicit elemosinay pccā sua mīdare p nō debet simpliciter elemosinā facere. et alie mīseren. qd nō facit q. i pcto pmanet et si nō facit elemosinas facit: q. enī dicit mīseren. edat aiam suā, sed q. simpliciter mīdationē facit simpliciter elemosinā tribuit. et ille ordinat dat elemosinā. q. a seipso incipit. ita intelligēdus est verba dñi dicitis, et postea facere illa. scilicet bona. i. elemosinas meritis. et illa nō emittit. t. elemosinas meritis: q. concludit q. illi q. de vno peccato sufficit sine aliqua cōtra satisfactioe ignominia. Postea narrat alioq. opus nō dicendum, scilicet q. illi cōtra illa q. vno sine alijs sufficiens fuit. scilicet repete illo quo fcebat. sed est hic posita de alijs peccatis pccatis. sicut baptisimū? ita accedit nō pcedit. sed record in hōie mē efficit habere. Cōfirmat aut ista sua opūtiōne. Primo per auctoritatē Augustini dicitis q. deus gratis sy suā alicui cōfert. et nō rememorat pccata bona facta ante istam gratia. et q. deus obligat

bendi qđ in peccate placent, et ita satisfactio
nē approbat in statu peccati. Sedē inducit
ad hoc idem antea factū bonū. Dixerunt, ex
centis qđ deus bona facta in statu peccati re-
numerat et facit peccati ea merere quęstio-
nauit. Postea ostendit magis quomodo pudent
autentice intelligi qđ de bonis factis in sta-
tu gratię que per peccati mortificatiōē, et po-
sterea per penitentia remittit illa cū deus di-
ligit et remunerat, et illa merere facit nō autē
de illis que fuerūt facta in statu peccati. Po-
sterea respondit alter dicens qđ peccate ante-
ritate nō possunt intelligi etiā de bonis factis
in statu peccati que deo nō remunerant nō tñ
remuneratiōne gręe eterne. Is aliquid remu-
neratiōē tēpali, vel etiā remuneratū dūm
de eternis supplicium, et hoc affirmat au-
tentice bñ Augustinus dicens tribulatiōe si
ue potius pēssima valere, nō tñ ad glām sed
ad supplicij diminutionem. Et similiter
ceteri videtur qđ sine caritate vera pnia effici
pōt. Et quo cōcludit qđ bona que cum car-
itate facta sunt, et per peccati mortificatiōē
per penitentia remittit ad eternā remunerati-
ōnē nō valēt licet vāleant ad diminutiōem
supplicij qđ pñiat auctoritatē Aug. Post
ea cōcludit quasi pbatum qđ de vno peccato
sine aliquo pōt pnia agi. Impossibile est
enim sepe dicitur hanc vāritatē contrariū au-
tentice bñ Aug. dicens qđ oīa mīnqđ ali-
quē simant que torali nō lauant. In que-
re nō docuit qđ de vno peccato sine aliqđ
nō potest fieri pnia alio sequitur qđ crimin-
oso cui nimis efficit daret veniā: et qđ peccā
singulare dei veniā cōsequeret et qđ deo di-
media cōsequetur veniā volenti itēga ab-
sque vera penitentiā, que oīa sunt inadmisi-
bilia. Et pñctio, iuxta tertā pñmonē que cit-
bat. Non velis pnia nisi de oībus agatur, et
hoc male additū quicquid cōtrahitur pater
et pñctio. Addit etiā que sit vera penitē-
tia, scy illa que ad baptisim puritatē ducit, et
que vere vire mutatiōē facitque peccatorum
ablatiōē, et xelus congit propter quod pen-
itantiā nō oportet peccati vtram penitentiā
habere nō potest. Addit etiā in fine qđ vera
penitentiā agi potest absqđ reſtitutiōe quan-
do non addit saltem emendatiōē vel reſtitu-
tiōē. Et ita ad facultas nullo modo pōt
penitentiā vera agi nisi ablatum reſtituatur
Et nō in facili. Si.

Apfectōe autē

Postq̄ determinatū est de p̄nia generaliter. Dic determinat de p̄nibus cū? sp̄cialiter. Et tria facit. Primo cū ostendit quō p̄nia ex tribus partib? integratur. Secūdo quātrū p̄nia p̄o quolibet p̄cto dīgūe coniungatur. Tercio quō veniale peccatū elemosina et orōne dīfica expiatur. Prīmū a p̄cipio distinctio vsq̄ ibi. Et sicut sunt dīgni fructus p̄nie. Secūdo vsq̄ ibi. Cūcū aut p̄o venialib? Tercū vsq̄ ad finē distinctio. In sp̄ciali scilicet magistri stat in trib? p̄positiōib? quas p̄ma est hec. In trib? consistit p̄fectio p̄nie. scilicet cordis contritione oris confessione et opere satisfactiōe. Vāc m̄gr ponēs dicit q̄ p̄fecta p̄nia requirit i cor de contritionē. in ore cōfessionē in ope satisfactiōē. Nā hīs scilicet cor de ore et opere quorū operatōis cōsuetudine peccatū et sp̄cialiter mouetur in animo rei signū t̄pō tres mortuorū suscitauit. vni in domo. Aliū extra portā Tercū iam sentis in sepulcro. Postea p̄ma inerat has tres partes penitentie declarat q̄ patet in littera. Postea dat modū vere penitentie. et p̄mo quantū ad cōpunctionē cor de dīctis cōpunctionē in p̄nia esse necessariā. vt scilicet q̄ vult p̄fecte p̄cā dīdere cōfideat peccatū circūstantias quas tangit scōm Augustinū. vt patet in littera q̄ sunt damna que p̄ peccatū inuadit. et bona que per p̄cā amittit. et de omib? cōstat ut ita dicit p̄ venia dep̄cator. et t̄patus ad an? trū sacerdotis satisfaccere. Postea dat modum cōfiteudi. scilicet ne cōfessio duodatur. Deinde ponit modum penitendi quō ad satisfactiōē op̄is. et cū atēdere penitētia ne ad sanctū altare accedat antequā conscientia sit in bono cōfirmata.

Secūda p̄positio est hec. Vt et cōdigne penitētia dīficat q̄ scōm auctoritates sac̄torū p̄o qualitate et quantitate criminū imputatur. Vāc m̄gr infirmus dicit q̄ q̄ vult facere dignos fructus p̄nie restringit scilicet laudis et sp̄ctaculis seculi. qm̄ verū penitentiā ip̄e dīnit et verā satisfactiōem faciendo dignos fructus penitētie cōpleat. vt videlicet scōm qualitate et quantitate culpe sit q̄litas et q̄ritas p̄nie. Vāc cū est vere penitētie modus. Postea dicit q̄ ille facit indignos fruct? penitentie vel falsam penitentiā. vel falsam satisfactiōē qui cōstans in statu officio vel ne

gocio in quo non potest p̄nsuere sine peccato ad penitentiā accedit. et statū officii vel negotium non dimittit. Ex p̄dit t̄si illi aliqua bona opa faceret statū nō dimittit vsq̄ deus cor eius ad penitentiā illūstrat. Postea dīstīgit triplicē modū penitentie. Est cūi quēdā penitētia que agitur ante b̄ptismū. Idē ultimū cūi qui baptizatus oportet veteris vite penitere anteq̄ nouū inchoat in baptismo. Alia est penitētia que agitur post baptisū. Et hec est duplex. Una que agitur p̄o peccatis mortalib? que sunt cōtra p̄cepta decalogi. Alia vero que agitur p̄o venialibus que ex infirmitate hūana proueniūt. q̄ et si leuia videtur. tunc multiplicata granat. Iōp̄mūt sicut aqua paulatim intrā submergit n̄ autē. Tercia p̄pō est hec. Que sit peccati venialis penitētia declaratur p̄ b̄nda sententia. Vāc m̄gr ponēs dicit. q̄ ad beatitudinē bonū peccatū venialū et lenū sufficiunt orō dīfica et elemosina cū aliqua contritione. addita cōfessione si assit facultas. Que etiam om̄ia p̄ gram̄ p̄cā in satisfactiōe b̄nda sunt multo fortius et vehementius. nō cūi illi qui grama peccata cōmittit sufficiat a malo recedere et bonū facere. nisi cōfiteatur at scōm modū peccatorū suorū deo p̄ penitentiā satisfaccere. Et t̄si in sp̄si. Di. xviij.

Acort̄ questio

Superius m̄gr determinauit de p̄nibus penitētie. Vāc circa determiuata mouet tres q̄oes in idēctos quas scōm cūdū ordinē soluit. Primo cūi querit an h̄ remissionē peccati sit necessaria cōfessio oris et satisfactio op̄is. vel sola cōtritiō sine hīs sufficiat. Secūdo vtrū suff. et cōfiteri soli deo sine sacerdote. Tercio vtrū possit fieri cōfessio layco. Prīmū vsq̄ ibi. Jam scōs questio om̄i articulo. Secūdo abinde vsq̄ ibi. Vāc p̄cip̄ p̄missis auctoritatibus. Tercū vsq̄ ad finē distinctiōis. In sp̄ali sentētia in stat in trib? p̄positiōib? quarū p̄ma est hec. In cordis vera cōtritiōe peccatū a deo omittitur si vorū cōfiteudi et satisfaccendi firmiter concipitur. Vāc m̄gr infirmus p̄ponit et cōne statōes quas p̄na est hec. Vtrū ad remissionē peccati necessaria sit cōfessio oris et satisfactio op̄is. vel sola contritiō sine hīs sufficiat. Et tangit circa cū tres op̄iones. Quā dā cūi dīcitur contritiōne sine cōfessione suff

Quartus

ficere. Ad qđ cōfessionem adducunt plures
auctoritates per quas videtur offendere qđ
solum ppositū confitendi t interior cordis
gemitus sufficiunt ad deletionem peccati.
Unde t leprosi mūdā sunt quādo ostēde-
runt se facientes a t legatos pūis suscitā-
tus intus qđ foras pđit. Alij vero dicunt ne
cessariū fore cōfessionē necesse ipse peccatū
dimitti. si tēp? illi faciēda esset qđ dicitur auto-
ritates solant. t alias pro sua opinione ad-
ducit. Quid dicere videtur qđ sola cōfessio in-
sufficiat t ameste liberat hominem t ipm facit
peccatū profundo nō absoluī. t dicit qđ sine
cōfessione t poenē solutōe delictant peccatū
ta clauis ecclesie nullus ministrare videretur.
In qđ dicit etiā quādam auctoritates per quas
videtur probari qđ nō fiat remissio sine alio-
ius poenē solutōe. Postea determinat hāc qđ
sine cōfessione qđ sine exteriori cōfessione t pe-
nē solutōe nō dicitur peccatū contritiones
t humilitatem cordis t confitendi ppositū
beconi est cōfessio cordis t non oris. Nam
mō pempto confitendi exterioris t satisfaci-
endi nō alit sufficiat contritio t humilitas
cordis. vbi aut facultas ad est i necessitas est
confessio t satisfactio. Auctoritates aut sup-
radictas cordis contritionē t interiorē poenitē-
tiam referende sunt. Addit etiā qđ sicut pec-
cati remissio donū dei est ita poenitentia t cō-
fessio p quā peccatū delictur a deo ē. In hoc
ergo cōcluditur tota determinatio qđ autēqđ
sunt confessio in ore si vōtū cōfessionis sit in
corde solū remissio peccatorum. oportet tñ
poenitentē cōfiteri si nēpū habeat. Bēda
ppō est bēd. Quāuis in cōfessione vera pecca-
tum sit delictū. tñ absolute est danda p
sacerdotem discretum. Vanc magister in-
firmus pponit secundum quēstionē. Vtrum
sufficiat confiteri soli deo t nō sacerdoti vel
etiā necessariū sit pferri sacerdoti. Ad quod
qđdā auctoritates qđdā adducit. in quib? vide-
tur duo qđ sole lacrimis interiores lauāt deli-
ctū. Regitur aut qđ poenitē sicut t nō confes-
sus fuit quia nō est necessarium qđ peccato
peccatū suū prodar t qđ sufficiat qđ peccator
peccatū suū in se puniat lacrimis proprijs.
Postea ostendit oppositū videlicet qđ ppter
confessionem t poenitēntiam oportet confessio-
nem facere sacerdoti si facultas alit. Et hoc
patet per multas auctoritates que dicunt qđ
satisfactio nō modus t reconciliatio peccato

rum ad mīstros ecclesie pūmā qđ nō possūt
sine cōfessione fieri. t qđ crabilectis que est
in confessione peccatorum t poenā ad remissi-
onem operatur peccatorum. Unde t lepro-
sis dictum est et oia sua ostendentes ppter
quod quanto quis plumbus confitetur in spe-
cie turpitudinis criminis tanto facilius
consequitur remissionem peccatorum. Sub-
dit autem qđ nō est necessarium vt peccator
aliqđ sacrdotē cōfiteatur crīmē suū. quia ex
hoc loquū possit scandalū per solentem. t
retardatio a pfectōe. Tertia ppō est bēd.
Et si in periculo mortis copia sacerdotis nul-
latū cuius possit haberi. tū hōmū est ad
cautelam laycos confiteri. Vanc magister in-
firmus pponit tertiam quēstionē que
est. Vtrum confessio possit vel debeat fieri
layco. Et determinat qđ faciēda est discrete
sacerdoti qui sciat scilicet t ligare. vel si nū-
ciū p pte absoluendi habeat iudiciū t discre-
tionē. si tñ sacerdos defuerit. faciēda est cō-
fessio pūno vel laico. Ipū tñ bonū pposi-
tū t desideratū t humilitati cōfessionis valde
ei ad remissionē peccatorū. t specialiter facta
ad mīstros ecclesie que omnia auctoritatib?
cōfinitur. Subdit etiā qđ extra ecclesiam non
fit remissio. Bēda tñ videtur dicere qđ laici
peccata t quodānam pāā hoc locū cōfite-
ri etiā si alit copia sacerdotis. t sufficiat si tñ
nō pcurrit sacerdos ex cōceptu. Ignora au-
tē sacerdoti pferenda si tñ sacerdotum copia
non alit. grauiora etiam sunt loca contrō-
da. Magister tamen dicit qđ tutius t perfo-
cius est simul laici t grauius sacerdotibus
confiteri. qđ bus concessa est potestas ligādi t
soluēdi. Postea cum ex dēfinitōe premis-
sorum dat intelligentiam quorundam au-
toritatum que supra iūda cōtinentur contra ve-
ntatē. scilicet cōdēpanoniam qđ cum. Cōfessio-
nis dicit qđ peccator non debet se in publicū
cum prodere. de eorum intelligentiam est. nō
qđ non oportet coram multis bonis t pū-
biacare peccatum. sed sufficit sacerdoti dicere.
De aucte beatus Ambrosius dicit lacrimas
lacrimare debemus intelligendum est si confes-
sio saltem soli sacerdoti facta sit. t si non sit
at confessio publica criminis. Et assentit
se ppter lacrimas legisse non confessionē
dicendum quidem est quod ppter hoc nō ex-
cludit cōfessio. mīstros tñ solū qđ tñ si sit sen-
pta. vt forte fides erat pfectio iūstura. Qđ sit

Prosper dicit qd sufficit qd aliqui scilicet p^{ri}u-
m: intelligenda est qd sufficit sine cōfessione
publica: nō credidit cōfessionē p^{ri}uam qd hie-
ri debet. s. sacerdoti. Adde etiā qd sine cōfessio-
ne p^{ri}uā non remittitur si facultas affit.
Ultimo etiā querit. si cōfessione p^{ri}uā debeat
Ad quid tūc necessaria est cōfessio. Et rōdet
q^{uod} necessaria est cōfessio. P^{ri}mo qd est pars
prop^{ri}et^{er}ia beati cōfessione. Secūdo quia p
cōfessione sacerdos intelligit qualiter p^{ec}ca-
to debeat iudicare. Tercio qd per cōfessionē
nō p^{ec}catō reddatur humilior et cautior. Et
tūc in specialib^{us}. Di. xxiij.

Itc solet queri.

Superius magister determinauit d^{ic}
p^{ri}uata q^{uod} ad q^{uod} p^{re}ca. Dic au-
tem cōsequēter de p^{re}ca ministror^{um} hoc sacra-
mentū dispensantū. Et ora hoc ita facit. P^{ri}u-
mo etiā nūm ex dānū. et in quo eor^{um} v^{er}ū cō-
stat prop^{ri}et^{er}ie. Secūdo quomō sol^{us} de^{us} p^{ec}ca-
ta dimittit subdit. Tercio etiā nūm d^{ic} quo
sacerdotes ligāt et soluit ad ligāt^{um}. P^{ri}mo qd
de facit a p^{ri}ncipio distinctionē vsq^{ue} ibi. (S^{ed}
querit v^{er}ū a p^{ri}uā) Secūdo vsq^{ue} ibi. (Nō
autē hoc sacerdotib^{us}.) Tercio v^{er}o ab idē vs-
q^{ue} ad finē distinctionis. In specialⁱ sententia
magistri statit tūc p^{ri}op^{ri}et^{er}ie q^{uod} quāti
p^{ri}uā est. hoc. Clauis cum sacerdotib^{us}
concede sunt scilicet discernēdi. et sp^{irit}uālis po-
tētia iudicēdi. Vāc etiā p^{ro}positionē magi-
ster insinuat quāt^{um}. Cum in sola cōmuniōe
cū p^{ro}posito cōfessō dimittat^{ur} p^{ec}niā quāti
ad maculā et reatū p^{ec}ce nō cōfessionē
sacerdoti factā. quid ergo dimittit sacerdos in
sua absolutōe. et quid etiā virtus clauis ope-
retur. Postea autē mag^{is} determinat qd sit vir-
tas clauis. et dicit q^{uod} illē clauis nō cōposuit
sed sp^{irit}ualiter intelligas de sunt. et nihil aliud
sunt q^{uod} scētia discernēdi et p^{ec}niā iudicēdi
q^{uod} iudex ecclesiastic^{us} p^{er} dignos recipere et in
dignos excludere a regno dei. ab eccl^{esi}a. v^{el}
sacramēt^{or}ū p^{er}ceptōe. Vbi etiam subdit qd
v^{er}o ligātū similit^{er} et v^{er}o solūdi sacerdotib^{us}
eccl^{esi}e cōp^{er}it^{ur} et nō beatiis. Postea etiā d^{ic}
qd v^{er}o clauis in duob^{us} consistit. s. in discer-
nēdo ligātōs et solūdos. et etiā in ligādo lu-
gādo. similit^{er} et in dissolūdo ligatōs.
Secūda p^{ro} d^{ic} hoc. Sol^{us} deus maculā
culpe absterge et a debito mētis eterne ab-
soluit. Vāc cū p^{ro}positionem magister insi-

nūas querit quid operetur sacerdos in absol-
uēdo a p^{ec}cato. Vāc scy culpā v^{el} etiā p^{ec}niā
tollere possit. Tangit autē magister circa hoc
duas op^{er}ationes. Quibusdā videtur qd deus
animas suscipiat a morte: et sacerdos remittit
reatū p^{ec}ce. Vbi et d^{ic}is laya p^{ri}uā suscipiat
et postea apostolis solūdi relinquit. Alio v^{er}o
videtur qd solus de^{us} h^{ab}eat animā iustificat in
ter^{ra} tollēdo culpā: sic et reatū p^{ec}ce eterne res-
larat. Tācē sacerdotib^{us} tradita ē potētia
dimittēdi p^{ec}cata et retinēdi. sicut etiā deus
sol^{us} p^{re}stare baptismū sibi iugitū et p^{er}itēre.
et hanc sententiā approbat magister tanq^{uam}
rōnabile^m simul etiā cū culpa p^{ec}ca dimittit^{ur}.
et nō v^{er}o cōfessionē nisi hō q^{uod} ē caritate. q^{uod} aut
caritatē h^{ab}et dign^{us} ē v^{er}o etia et nō p^{ec}ca eter-
na v^{el} morte. et ideo deus qui dimittit culpā
etiā dimittit p^{ec}niā. Qd autoritatib^{us} sancto^{rum}
cōfirmat. Postea d^{ic}it qd nō obstante qd so-
lus deus dimittit p^{ec}niā. v^{er}o tūc est qd q^{uod} sa-
cerdos habet p^{re}stare dimittēdi et retinēdi
p^{ec}cata et aliqd op^{er}atur p^{er} illā p^{re}statiōē. q^{uod} p^{ec}-
cata dimittit et retinet. qd plurib^{us} autori-
tatib^{us} cōfirmat. Postea d^{ic}it v^{er}o modū quo sa-
cerdos dicit ligare et soluere. d^{ic}ens qd de^{us}
p^{er} sedimittit culpā mūdando aliy a maculā
culpe. et solūdi debet p^{ec}ce eterne. Sacer-
dotes v^{er}o dimittit et soluit cōmuniōnem fa-
ctā v^{el} nō factā manifestādo et cōfessō. Vbi
d^{ic}is p^{ri}uā t^{em}p^{or}e se lep^{er}osis sanitatē restituit. De
inde ad sacerdotib^{us} iūst. quop^{er} iudicio oīde
retur mūdāt^{ur} v^{er}ū. Si aliqd apud deū ē abso-
lutus nō tūc facit ecclesiē absolutus habet
v^{er}ū p^{er} iudiciū sacerdotis. Vbi sicut sacerdos
legales lēp^{er}as nō mūdant. sed inter mūdōs et
iūstōs discernēbat. ita sacerdos euāgeli-
p^{ec}cata nō dimittit. sed v^{er}ū dimittit sicut nō
iudicat et oīdit. Tercia p^{ro} d^{ic} hoc. Sa-
cerdotes ligant cū satisfactiōe ipsonū p^{ec}-
nitentie. Tūc v^{er}o soluit cum de ea aliqd b^{en}-
ignit^{ur} et purgato ad sacramēt^{or}ū cōmuni-
ōis admittit. Vāc mag^{is} insinuat cōmuni-
ōis p^{ec}niā. scy ponendo secūdi modū quo sa-
cerdotes dicit ligare inquantū p^{ec}niā satis-
factiōis p^{ec}nitentib^{us} ipsonū. Soluere v^{er}o d^{ic}
cuntur q^{uod} aliqd de satisfactiōe debita rede-
nant et purgato ad sacramēt^{or}ū cōmuni-
ōis admittit: et sic ecclesiē rōcēbant. In p^{ri}-
mo cōt^{er}et op^{er}is iustitie. In scdo op^{er}is m^{er}-
ito q^{uod} ligant ad satisfactiōis p^{ec}niā p^{ec}catore^{rum}
solūti cūc oīdunt qd nulla p^{ec}ca satisfactiōis

Libet

sacerdotib? et alia que iustis exhibetur, hōi
b? Ubi aut pposuim? mag? infum? de obij
cit? cōtra pūctū quādā auctoritate quā dicit
re videtur, q? oēs sō vni bñdicōe hñt: et nō
solū bñdicōe oī? appōitū pūctū est in q
dā auctoritate. Et ridet, q? alia ē bñdicō q
fit ex mēto sctatis, que qdē bñdicōe oīb?
hōib? cōgruit, et alia ē bñdicō que fit ex
auctoritate eadē que solū cōpetit sacerdotib?
quālibet sō sacerdotē bñdicat solū tñ boni sa
cerdotē dicitur cō bñq? qui cā recte rñuñt.
Subdit aut q? mala vna sacerdotū subdit
rōe nō legi si bona faciūt qip? cōt. Unde
enā nō debent subdit vni sō sacerdotis mul
tū deservire, pōtēnt enī aliter obijci cōtra
dicta, q? aut dñs p pphētā cōmūat malū sa
cerdotib?, q? male dicit? sit bñdicōe oīb? q
rñ t spālī? cōt? sacerdotib? qui vniūficāt aīa
q? si vniūt, et mōtūficāt aīa q? nō mōtūficāt
pōtēnt qdē solū t dicit ad bñdicōem quos
dā q? illa intelligit? de sacerdotib? pōtēnt
ab ecclia vel enā sō ill? sacerdotib? q? sine sci
tia bona vta pūmūt solū t hēre. Debet enī sac
erdos inuicē ēē ab oīb? bñq? q? ma
la indicat. Postea enī occasione hui? mōtū
or quādam auctoritate quāb? ostendit quāb?
ēē sacerdos q? solū t hēat. Debet enī sac
erdos ille esse mōtū in vta et similiter dñs? in
scītia. Ultimo quidē pōtēnt expositionē ill?
ad alacū. Ad alacū malodictōib? vñt
sōi, b. Greg. duplicat. Pūmū quidē est, q?
bñdicōe maloz sacerdotū eis cōuertatur in
malodictōē. Secūda quidē est, q? in mōtū
mū agētib? bñdicōe malū sacerdotis adu
lī de illis quos nō bñdicat. Et nō in spālī sō
sctatē hui? bñdicōe.

Etendū est etiā

Pōtēnt m. ap? de pūctū et p
pūctū vniūficātōe bñ? sacramētū
bñ? cōtū. Dic agit de qūb? cōsequē
b? Et m. facit. Pūmū enī ostendit tēp? pū
dicare in cōtū vta. Secūdo quare quā
agētib? sit cōt? ill? pūctū dñt? ad hūc
vta fac. Tertio ostendit sūp? bñ? sacerdotē
enī pūctū cōtū mōtū in cōtū. Nece
sitate cōtū. Pūmū facit vñq? ibi (Delet
enī quā vta satisfactōe) Secūdo vñq?
ib? (Nō debet tñ pōi) Tertio vñq? ad finem
vñt. In spālī sūmū mōtū p. ap? p. bñ
Si mōtū pūctū mōtū vñt.

impetrat pūctū: solū ē tñ pūctū vñq? ad hū
mōtū cōtū t. pūctū. Vñ m. mōtū
mōtū pūctū pūctū tēp? pūctū durat vñ
hūc vta. Aug. tñ dicit videtur, q? illi q? solū
in hūc vta pūctū in sōtū sūmū tñ sūmū
de hac vta. s. q? pūctū sctatē est satisfactō
mōtū tñ sctatē vñtū. tñ dñs accepta. et
sō sūmū tñ Aug. intelligēda sūnt de ill?
q? si er auctor dñs cōtū mōtū pūctū
facit, vñ p. tñ sctatē nō dat, b. Aug.
q? dñs est cōtū tñ sctatē pūctū agant
vñt. p. p. sctatē vñt mōtū tñ dñs mōtū
quē in illō sctatē retrahit bñq? a cōtū
ad vñt. tñ quā sine vta sctatē bñ pō
sctatē dñs pūctū. sed in pūctū sctatē
pūctū quā in pūctū nō sctatē. nō sctatē
vñt cōtū est cōtū vñt sctatē ad vñt
cōtū pūctū. Ostendit enī pōtēnt q? illi qui p
vñt dñs mōtū in hac vta nō impetrat
tñ sctatē pūctū eis mōtū sctatē q? si tñ hū
cōtū pūctū p. p. cōtū. p. bñ pūctū
in pūctū: nō sctatē bñ tñ vñt sctatē
cōtū q? satisfactō in eis pūctū pūctū. s.
q? cōtū nō cōtū: adeo pūctū impetrat que
vñt bñ. b. Aug. dicit sctatē tñ cōtū
mōtū cōtū mōtū impetrat est. Secū
da, p. p. est bñ. Ad m. mōtū in pūctū mōtū
mōtū qdē est pūctū pūctū. tñ pūctū
sctatē est cōtū sctatē tñ cōtū. mōtū
pūctū. Vñ m. mōtū ostendit quā
sit illi qui in hūc vta sctatē. tñ q?
mōtū? nō est pūctū satisfactōe pūctū
bñ. nec pūctū cōtū sctatē mōtū sctatē.
Alīq? dñs sctatē sctatē (sacerdotis mōtū
est. Dicit enī q? mōtū? nūq? cōtū
dñs est. q? sacerdos bñq? tñ ē aīa
rñ illa. Ad quā cōtū sctatē sctatē q? cōtū
pūctū pūctū cōtū sctatē nō pūctū.
pōtēnt mōtū. Tertio, p. p. est bñ. Pūctū
bñ. mōtū cōtū cōtū pūctū cōtū vñt
cōtū si ab sctatē mōtū ad bñ vñt
cōtū. Vñ m. mōtū dñs q? illi cōtū
cōtū pūctū: pūctū q? vñt mōtū cōtū
vñt pūctū sacerdos sctatē in cōtū mōtū
mōtū cōtū si sit ab sctatē cōtū. alīq?
tñ nō dñs sctatē mōtū sctatē. sctatē
cōtū. Adidit enī mōtū. q? si mōtū
sacerdotē bñ si pūctū bñ tñ bñ mōtū
bñ: q? sacerdotē pūctū: si illa q? ob
blatio rēpūda s. rēpūda. Et tñ in
cōtū de sctatē hui? dñs.

Olet etiā queri

Postquam. agit de tpe pñie. Dic
mouet qñdā qñnes circa defmā
ta. t. soluit. Et circa hoc duo fac. Pmo em q
rit an etiā aliqua dimittantur p^o bñc vitā. Se
cundo ostendit quōd inoralia remittantur aut^o nō
ita nō bñtur. P^o nūi fuer vsp ibi. Post hoc
cōsiderandū ē. Secūdu vsp ad h. dñi. In spālī
san. it. i. p. p. tē. Ad agister vocatū est. q
pctū vñale etiā p^o bñc vitā remittat. Vane
nia. infamia qñs. Vñ p^o bñc vitā etiā aliq
pctā dimittant. Et rñdet. q sic per autorita
tē dñi dicit^o aliq pctā neobacuet in futuro re
mitti. t. p. autoritatē. Eie. d. quasdam culpas
in futuro remitti quibuldā h tñ hoc meruer
runt i hac vita. Et p. autoritatē. Aug. d. eou
q edincant lignū sēu t stipulā. t. q vñalia
pctā sēu postāt p ignē purgatorij saluati q^o
ista pctā cōmābatur. Postea dicit q sic ignis
purgatorij quosdā tardos quosdā citius
purgat scōs q aliq mag^o vel min^o bona eos
palia in hac vita dulerunt. Uñ gradus dile
ctōis nēat p bñctā. Lignū sēu. t. stipulā
Iñ tñ q supradictū anno argēto t lapidib^o
pctōis tñ ab igne eterno q purgatorij secus
ri sunt. Postea obijet cōtra pñctā hoc mō.
si p lignū sēu t stipulā intelliguntur venia
liaz cō nullis sit sine vñalib^o. ergo null^o est
q ista nō cōfect. t. ita etiā vñ pñcti qui edi
ficat auro. argēto. t. lapidib^o pñctōis edificat
bñt lignū sēu t stipulā. Et q aliq sunt q edi
ficant lignū sēu t stipulā sicut impfecti q
quos dñi pñplēt. t. pñmū diligūt t bona
opa faciūt. tñ nō dicitur supradicte amnis
argenti t lapides pñctōis p q pñctā tñ in
religiū. q si bñt hoc tñ erēdēt. s. eas ali
q^o inordinato amore retrā tñ. Alij vñ q
supradicte anū argenti t lapides pñctōis
sunt pñcti. qui quidē mēti sunt cōtēplatiōi
dei q intelliguntur auri. t. dilectiōi. pñmū q
intelliguntur p argenti. t. cōtēio bonis opib^o
q intelliguntur lapides pñctōis. Iñ edificā
tēre dicuntur nō lignū sēu t stipulā. s. sēp
etiā simul cū deo cogitāt q sunt mōdi edificā
tēis lignū t stipulā. t. talib^o edificatō trāsēit
t cōtēiō abutuntur igne purgatorij s. transitorie.
tñ grāter pñmōne. Vñ etiā mēti edificā
tēis iustitia cōtēiōis. Secūda pñō est hoc.
Dicunt p gñalē cōfessioē t vñ cōmōtōes
vñiale dōctur. sic etiā iustitiale cōtēiō pñctur

notitia. etiā si si recte. Vñ. m. iustitia qñt
si cōfessio pñcti si in ea singla pctā expamant
Et rñdet. q singla pctā inoralia quop^o qñ
memorā hēt debet singularit^o simul in cōfessio
si cōtēiōne. s. quop^o quomōdū nō hēt. opor
ter salte gñalē cōfessio. Tñmā aut qñ mē
rabilia sunt oportet t sufficit ea gñalē cōfite
ri. Uñ subdñt. q cōfessio gñalē sit i cōfessio per
quā remittitur pctā venialia t etiā inoralia
quop^o mēmōiā nō bñtur. Addit etiā. q sicut
pñctōis si dy pctā cōlāt q fecit quop^o s. h
mēmōiā ita debet accēdere vt nō pctā cōfite
teat qd si fecit. q sicut mēti t pñctur. Uñ
mō dicit q sacerdos dy oib^o modis pctā cō
fiteat^o edare. q si nō fecerit dependet^o est.
Addit etiā q pñctōis nūq^o dy pñctū sacer
dōtē dimittit in cōfessio qñq^o aliqñm
alteri sacerdoti cōmōtū ad pñctū saluati de
bet. tñ pñcti ignorātiā pñctū sacerdotis pñ
pñctōis qñre dñctū sacerdotē. Et tñ i ipe
cōali de sentētia hñt^o dñctōis. Di. tñ.

Unqz multis.

Postquam. agit de tpe pñctōis.
Dic dñctū quodam q pñcti
ad effectū ei^o q cōmōtū pctōis. Et ita
ca hoc facit. Pmo enīm qñt Uñ pctā cō
tēiōis dimittit cōfessioē sequit^o omnia vel cō
tēpta redēt. Secūdo qd in hoc sacro sit co
tē qd sacramētus scōm quosdā mēti fecit. Ter
tio quōd pñcti extēriō t intēriō vñ sit sacra
mētū scōs alio mēti. Pñmū facit a pñ
cipio disti. vsp ibi. P^o pñcti. Secūdu vsp
ibi. Quidā argēt dñcti. Tertū vsp ad h. o.
In spālī sentētia mēti itat in tñ. pñctōis
b^o quop^o pñcti est bñ. Quidā dñcti pctā se
mel dimittit p qñ pñctōis iterū ad pñctū re
pñcti. sed alijs pñcti bñmōdi pñctōis
iterū a deo nō impñcti. Vñmā agister in
mōm pñcti pñcti. Uñ dimittit pñctōis
tñ in cōtēiōis si bñmōdi pñctōis cōfessio cō
tēat vt in pñctiā pctā vt in cōfessio pñ
cata incidat an pñctiā pñcti dimittit rēdet
ant^o pñctiā tangit circa hoc dñctiā opus
onec. Quidam enī dy dñctiā cōfessio. t addu
cunt pñctiā bolam de sermo nequū a quo vide
tur vñctiōis debetū etiam pñcti dimittit
sum tractant esse. tanguntur etiam in lītē
ra plures autoritates que faciūt ad pñctōis
sitū. Sed contrā hoc oppōit. Nō enim
videtur iustū vt p pñctiā quo qñ son. i. iustū

Libe

bicor' est iterū indicetur. Et ridet q' ppter hoc nō his sup eodē peccato indicatur. q' si p'ccare pēuit ut si iudique p'soluitur t' igrā f' fuerit. Alioq' v'ro opusio ē q' p'ccā dimittit a ante nō rededit iterū. p'p' magnitudinē p'p'et magnitudinis cui q' r' constituit sic a'ā fuerat ac si p'ccā rediret p'stā. Postea m'ā doctrinā de hui' q'omē cessat. Et se excusat relinquēs studiū ei' studioso lecton. co'q' v' tracq' opūionū doctores fauctes h'z. Secūda p'p' ē hoc. In sacro p'nia p'nia extēior ē sacry: int'ior ā res sacri. Vāc mag' infimū q'nt. Cū sacry sit sacreri signū qd i p'nia sit sacry t' qd res. Postea soluit scōs opūiones a. i. quorū doctēs extēiorē ē sacry. int'iores eff' rē sacramētū. Cōtra qd statz oppōit q' sacramēto legis eff'ctū qd figurant. extēior enī p'nia nō eff'ctū int'iorē. ergo nō ē sacm. Et scōs opūione co'p' ridet dūcō q' v' rē sit de ill' sacramētū q' in oīa lege instituta sunt vt baptisimū. cōfirmatio. t' corp' xpi. p'nia ā h' ē tal. q' i p'mio p'cōb' fuit. t' t'p'z co'p' instituta: sicut t' macinonū. Ob'q'at etiā alio mō. q' sacm debz p'cedere rē. p'nia aut extēior nō p'cedit int'iorē v' t'p'z. Et ridz q' etiā in alijs sacramētis sepe p'cedit res sacramētū sicut cōb'uerso vt in adultis cōtrāto g'ratia aī baptisimū cōfirmat. Tertia p'p' ē hoc. Aliq' dūit t' extēiorē p'nia ē sacm mētū q' int'iorē. t' nō ē d'no sacm s' vnus cōp'ctus. Vāc quz p'p'ōne. p'ponēs soluit qd nē p'missas scōs alio q' opūione ē dicit tā extēiorē q' int'iorē v'ni cē sacry. sicut spēs pa'nis t' vini nō d'no sūt sacra s' vnus. Extēior aut p'nia est t'ri sacm. Int'ior aut est res t' sacry. remissio aut p'cōz ē t'ri res. Et sicma sūt in hoc sacro sicut sūt in alijs sacramētis Et tū in spālū. Di. xxiij.

Reter p'missa ē.

Superius mag' determinauit de baptisimo qd ē sacry mētū t' de cōfirmatōe: eucharistia t' p'nia q' sūt sacramēta. p'grediētū. V'c v'ro determinauit de extēria vnq'c que est sacry extēriū. Et t'ri circa hoc sacm. Primo cui' qd sit hoc sacm mām f'clat. Secōdo oīdē qd eff'ctus. T'cno s'adys ne q's ipsius ex cōtēptu t' negligētia p'termit' tat. P'p'mū facit p'ncipio diff'ctōis vsq' ibi (V'c sacry vinctōis) Secūdam vsq' ibi. (Quarū aliquid s' hoc sacm) T'crtiam vsq'

ad finē oīū. In spālū sentētia mag' stat i t'ri b' p'p'ōnib' quaz p'ima ē hoc. Extērie v'no cōis infimū ē sit in oleo cōsecrato p'mas p'p'ōz sūt t'ri gēnera iuxta dicta mag'orū Vāc. m. infimū dicit p'mo. q' sacramētū extērie vinctōis sit o'leo p'q' cōsecrato. Et tangit triplex gēneris vinctōis. Est enim que dām vincto p'mopal q' sit ex crīn' atē oleo s'mto balsamo. t' tali vinctōe vngiūt reges t' p'ntīces in capite. cōfirmādi aut in fronte. baptisimū v'ri t' r'ior. Alia ē vinctio qua vngiūt cathedram t' inter scapulas. Tertia ē vinctio qua vngiūt infirmū. t' de hac ad p'z scōs agitur. t' hoc due sūt simplici oleo b'is dicto. Postea dicit hoc sacm institū fuisse ab aphīs. vt dicit. b. Iacobus in canonā sua ca. ij. Secūda p'p'ō est hoc. V'c sacm dupli de oī ab ap'lo ē institutū. s. ad p'cōz m'issionē t' ad corp'alis infirmitatē allatā. t' dūc. Vāc. m. infimū dicit hoc sacm institū fuisse ad dupl'cē eff'ctū. ad sanitatē aīe t' corp'is. q' t'ri nō expedit hoi' vt s'emp al' leniatur corp'aliter. sō nō s'emp hoc sacramētū sanitatē acquirit. hoc sacm deuote t' f' deliter recipit. Postea p'nt bur' sacramēti cōsimitatē ad alia. Nā in hoc sacro est ali' quid qd ē sacm t'ri. t' est extēria vinctio. et aliqd qd ē res sacramētū. vt int'ior vinctio. i. p'cōz remissio. t' p'ntū ap'posito. t' sō hoc sacm cōtēnere vel negligere p'iculosus est.

Tertia p'p'ō est hoc. V'c sacramētū ex cōtēptu t' negligētia n' p'mittatur hoc ip'sis t'eral' nisi morib' reuertat. V'c p'p'ōnis p'ima pars p'z ex p'missis. Secūda. m. infimū q'nt. V'c hoc sacm possit iterari. Et ostēdit p. b. Aug. q' nō ē m'itū sacm sacro qui reuertat sacm. Et sic r'pō d'ct. q' Aug. loqui tur t'ri p'z tribus sacramētis scy d' baptisimo cōfirmatōe t' ordie q' nullo modo iterāda sūt. Alia v'ro sepi' iterari p'sit. vt eucharistia. pe nitētia t' matrimoniu. quare etiā vinctio reu teratur. Si cui morib' t'eral' t' vinctio que ē m'edica n' morib' iteratur. Et t'ri in spālū de sentētia hui' distīctōis. Di. xxiij.

Vnc ad cōside

Superius mag' determinauit de sa cramentis q' ordā iterari remediū vnus p'sone. V'c determinat de sacramētis in remedijs tot' eccl'ie. Et diuiditur in du as p'ces. Primo determinat de sacramētis tot'

Quartus.

dicitur q̄ dicitur ad gubernatores eccle. & spi-
 ritualē multiplicatores. Secūdo de matrimonio
 q̄ ordinat ad multiplicationē fidelū natu-
 ralē. Secūda p̄ incipit in. xv. dicit. P̄ia p̄
 adhuc diuiditur in duas p̄tes. In p̄ia p̄te
 nūat de sacramento ordinis. In secūda p̄te de
 cōfessionib⁹ hoc facit & de infirmitatib⁹. Se-
 cūda p̄ in. cty. dicit. incipit. In p̄ia a parte
 tria facit. Primo enī nūc facit ordinis p̄
 ponit. Secūdo officia & dignitates q̄ ordines
 sequuntur subdit. Tertio quādā salubē am-
 monitiōē subiūgit. P̄ia p̄te vlt. ibi. Sūt
 & alia q̄. Secūda vlt. ibi. Vis bene ut tra-
 ctatio. Tertia vlt. ad finē dicit. In sp̄ali iustia
 nī. stat in trib⁹ p̄pōnib⁹ q̄ p̄ia ē hoc. Scp-
 tē sacros ordines t̄p̄s in semetipso exhibuit:
 & istos vel eccle. obsequandos reliquit. Vane
 nō. infirmis. p̄ponit p̄io. q̄ septē sūt grad⁹
 siue ordines ecclesiasticī. scilicet q̄. lector. ex-
 orciste. acoliti. subdiaconi. diaconi. & sacro-
 dos. quorum omnia officia dicitur in se-
 metipso ostendit & corpori suo scilicet eccle.
 hos ordines seruādo reliquit. Sunt autē
 septē ppter septiformes. s. gratiam sp̄s scilicet
 cui⁹ gr̄e q̄ nō sūt p̄cipies insigni ad grad⁹
 ecclesiasticos accedunt. q̄ vero p̄m s̄p̄ ad hos
 ordines accedat b̄le q̄as b̄it in ip̄a p̄mōre
 ampliorē accipit. Et quo p̄ hui⁹ sacramē-
 ti effect⁹. Dī aut ordines p̄p̄ sui dignitatē
 dignos requirunt q̄ntitudo. Et quo p̄ter
 suscipiēti condicio. Postea dicit. q̄ hos or-
 dines p̄cedit clericali s̄b̄lata. q̄ q̄dē corda re-
 galē dignitatē significat. q̄ hō p̄ summitatē
 capiti n̄ adatē erectionē mētis ad deū cō-
 tēplationē designat. vsus autē hui⁹ tonsurę
 imitū hūit a n̄sarēis quorū n̄t. p̄at⁹ & ep̄ia
 n̄ iniquitati sunt. omēs hō in ordib⁹ cōstituti
 clerici vocantur. q̄ in fortē dñi & hereditates
 sunt aduēsi. clerici enī grecos vel heredi-
 tas latē dñi. vel q̄ oēs diuino sermōe man-
 pati. Postea de his ordinib⁹ determinat si-
 gillatim incipēs ab officiis q̄ sūt p̄mi inf-
 ordines grad⁹. de q̄b⁹ q̄ntior determinat. P̄-
 mo figurat q̄ figurati sunt in veteri testamē-
 to p̄ iustitios q̄ iustitios dicit tēplū n̄. i. i. gres
 dēretur in illud mūd⁹. Secūdo nōis rōnē siue
 offitii. dicitur enī officiis q̄ sūt infirmitas p̄-
 pli vlt dignos recipit & indignos excludit.
 Tertio ordinib⁹ modū. q̄ i con ordinib⁹ dā-
 tur eis clanculo ab ep̄o. cū determinat forma
 & bō. q̄ ep̄o dicit. s. dicit tamq̄ deo rātōis

redditur. p̄ rebus q̄ clanculo istis reconditur
 Quarto institutiōes. q̄ t̄p̄s hoc officii ex-
 cuit q̄i videntur & emētēs de tēplo eiecit
 Ubi & ipse de se dicit. Ego sum estum p̄ q̄d
 offitium designat. Postea dicit de secūdo or-
 dine. s. lector. De quo s̄c determinat. Primo
 nōis rātōis q̄a dicitur a legēdo. q̄ enī
 pronūciatores vocantur. q̄. p̄at audito. q̄ a
 res cor. vox adimpler. Secūdo officium. q̄ ad
 eos pertinet. p̄p̄tias & p̄lāp̄os legere &
 eadē p̄lis p̄dicare. Tertio ordinib⁹ modū
 in ordinatōe lib̄i. dūm aq̄ lectionis ab ep̄o
 accipiunt cū determinat forma & bō. s. dicit
 p̄ & t̄p̄s vbi dicit. p̄ator bitur? si fidelit ad
 implētiōē parte cū his q̄ b̄i verbū dei am-
 nūstrant. Quarto ordinib⁹. q̄ ad hūc
 ordinē assumit dñs sacra l̄ra & ē instruct⁹. vt
 dicitur legat. & sic possit audito. p̄desse
 Quinto institutiōes. q̄ hoc officii t̄p̄s adim-
 plet. q̄i legit illud vsus. Sp̄s dñi sup me.
 vt b̄t̄r. Zue. vi. Sexto p̄ figuratiōē. q̄
 figuratū & nūciatū est hoc officii in p̄p̄tias
 quib⁹ dñs. Clania ut ecclesie. quasi tuba cōtra
 vocat. Postea determinat de tertio ordine
 s. exorcistę de quib⁹ quib⁹ determinat p̄io
 nōis rōnē dicitur enī exorciste q̄i adman-
 tes. Secūdo offitii qui ad eos p̄terit exorcis-
 mos suos demones ab obfessis fugat. Ubi
 debet mūdī cē q̄ spiritib⁹ immūdis inperit
 Tertio ordinib⁹ modū. q̄ lib̄. exorcismiōis
 in ordinatōe accipit ab ep̄o cū determinat
 forma & bō. s. dicit p̄terit p̄tē impo-
 nēdi man⁹ sup emegantios & orthocantios
 Quarto institutiōes. q̄ dñs hoc officio v̄sus
 est q̄i saluatiōis sui tēgit aures & linguas
 surdi & muti. & demoniacos multos sanauit
 Quinto figurat. q̄ a salomōe videtur hic ordo
 p̄mit. de cōfessionē qui quēndā modū exorcis-
 fandi inuenit quo demones adinrati ab ob-
 fessis pellebantur cordib⁹. Ubi & hoc officio
 n̄ capiti exorciste apud iudeos vocati sunt.
 Postea determinat de quarto ordine. scilicet
 toz de quo quicq̄ determinat. Primo nōis
 rōnē. dicitur enī acoliti grece cōfessores. l̄a
 tīne q̄ oēs portat ad signum l̄re & dñi
 s̄mūdū & ad figuratū dñi s̄mūdū. s. t̄p̄s. Secū-
 do officii. q̄ ad eos p̄terit luminaria porta-
 re & p̄parare. ac subdiaconis m̄strare. s. p̄
 tōe v̄soli. v̄s. & ad p̄ enantia. Tertio or-
 dinib⁹ modū. q̄ cōfessionē cū cōro & v̄te
 oīi in ordinatōe accipit. Quarto institutiōes

qz hoc officio xpo v suo fuit cū dixit. Ego sum
lux mundi. Quid figurā, qz huius figura pōt
sit in veteri testamēto as huius qui lucernas cū
de labijs eōrū eēbāt. Postea determinat de qui
to ordine. s. subdiaconoz. de quibz quatuor
determinat. Primo nominis ratione. dicitur
eius subdiaconus qz diaconus. pceptū subia
con. Di figurat: sunt in veteri testamēto per
natthanos de quibz de paralitico sicut qz erāt
ministri leuitay. Alii iathane dicuntur qsi
in diuitiis dño seruientes, qd subdiaconis cō
uocant q sunt ministri leuitay. Secundo officio.
qz calice t pāthenā portat. ppter qd mudi
ciā habere debent implere illud: mūdant
qui affirmat eā dñi sacerdotibz et leuit. nū
mistrāt t ornāmentoz altaris specialē curam
habēt. Tercio ordinandi nō dñi qz parauit et
vacuū calicē accipit t vasculū cum aqua t
manutergit. Quarto institutionē qz xpo b
officio vsus est qū i iustico se precant t mit
tēt aqū in peluim pedes discipulorū sunt
t iustico tātū. Postea determinat de sexto
ordine scz dyaconoz qz sexto loco ponit: ad
pfectionē que in eis esse debet. de quibz qui
qz determinat. Primo nominis rōnes qz de tri
bus leui nomen traxerūt. dicitur eius leuite.
Alii in eis pmo figurat iust. dicitur eius
grece dyaconus t. ministrus. Secdo officium. qz
ipsa sacerdotibz in sacramētoz dispētiō e
assistent t ministrāt. nou eius testamēti pō
cidi hōt officii. Similiter leuite qui leui
bunero stolā portat. qz labores huius pōte
quā in leui portat sicut in veteri testamēto
hunc ordinē. Ad dñi se statuti sunt que ad tra
beruaculū pertinebāt portare. Tercio condi
tionē institutōes dyaconi vere elegerūt digē
tes septes viros plicos spiritū sancto. Unde
scriptū solēt esse in pnapalibz ecclesijs qz etiā
p septes angelos tuba canētes in apocalip
si figurat. Quales aut esse debent aposto
lus ad thimotheū docet. qui anteq ordina
tur probari debet. vt sic ministrēt nullis cri
minibz habentes. Quarto ordinandi mōdū
quia in ordinatōe episcopos cū manus im
ponet. Nam t apostoli quomibz quos ele
gerunt a ratione pmissa manus imposue
runt. Pōnit etiā stolaz supra leui humerū
Accipit etiā dyaconi tectū crangeli in or
dinatōe. Quinto institutionē. qz dicitur hoc
officio vsus est quidō sacramētū sui corpo
ris t sanguinis discipulis dispēsiuit. t quā
do aplos dominicos ad eōrū cū mutauit.

Nā ad dyaconos pertinet pcomenere antea
ad dñi habere. Postea determinat de septi
mo ordine scz presbiteriū. de quibz sex des
terminat. Primo eius nominis rationē. dicitur
cū presbiteriū idēst senioras ppter dī
gnitatē t bonitatē quē acceperunt. Et quia
mōys puidēt t maturitatē cōsolationē.
in populo pcellere debēt. dicitur omni sa
cerdotes vel quia sacra dāt vel in sacra sit
duca. vel qz iūdicat. Anales vero dicunt
quia aut alios debet stare. Secdo officium
quia ad sacerdotis pertinet sacramētū cor
poris t sanguinis cōficere. orationes dicere. t
dona dei benedicere. Tercio ordinandi mōdū
qz in ordinatione eius manus impositur pa
thenā eius hostijs calicē cū vino accipit. t
stolā que tenet vtriqz latius quia eōrū ad
uersa t prospera armis iusticie debent esse
muniti sicut iunior. Quarto figurat quia hīc
ordo in iūlio Alaron fuit figurat. t in ierū.
discipulis quos xps designauit: quoz vicos
presbiteri in ecclesia tenēt. tamē inter aplos
vni pmo pōtētiā extitit scz petri. cui succellor ē
sumus pōtētiā qui etiā dicit papa. i. pater pa
trū. Quinto ordinatōis aplos ad thimotheū
ostēdit qualē debeat eligi presbiter. vbi pō
tētiā nōtē epi designat. Sexto officii. qz xpo
b officio vsus ē i ara crucē qū se pō obmūt
sūt iust sacerdos t hostia qū p cū pāncz
t vinū in corpore sanguinis sui mutant. P
ta dicit. qz solus dñi ordinē dicitur sacri
f. dyaconat t pōtētiat. t hōs hōs pmo
tua ecclesia hūc alios vero pcellit xpi eccle
sia sibi cōstituit. Ex quo p ordinū dñi. qz dñ
dā sunt sacri qdā s. dicit qz ordo dñi sūt
cū p qd spāl pās tradit ordinaro. t hī ordi
nes dicitur sacri qz i eis sacry pferē t signifi
cat. s. gra. Et quo p ordinū qdā pūmētia.
qz qui i oibz bñoi gradibz tradit qūq pās
spāli nōtē ordinis oibz cōnēt. qz qū
i oibz cōfess t significat sacri. iō oibz dicitur
sacri. Postea dicit. qz qdā s. nōiā qz hī ordines
dignitatē vel officii nōtāt: sic epi. pōtētiā
pūarē t archiep. t metropolitani. Ep
s aut pōtētiā ē qz hī alia hēdere t pūpas
n. qz qz dñi a scy pū grecē qd latine intēdere
dñi. vñ etiā epi grecē dicunt lūie spectatores.
Nā speculatores ppositus in ecclesia in eo qz ipe
cū hī mōres t viti pūpōz iūra se pōtētiā
pōtētiā episcopos sacerdotū qū via sequenti
pōtētiā cū summo sacerdoti in corpore eo qz sa
cerdotē t leuitas efficit. Deinde dicit qz or

do episcoporum quadripartitus est scilicet in patriarchis archiepiscopis metropolitans, et episcopis. Patriarcha grece sumus patrum interpretatur, quia pater. id est apostolicum tenet locum ut Romanus. Archiepiscopus Allexandrinus et sic de alijs. Archiepiscopus vero sumus est episcopus. Et dicitur ab archa quod est princeps metropolitans mensura distinctioquebus preeminet. Ibi nota quod archiepiscopus primatus insignis significasse videtur et metropolitano potior: quos nunc archiepiscopi dicimus. Secunda propositio est hec. Quod sunt istorum ordinum officia dare pariter et iura predictorum sacramenta. Dec pariter et premissis utpote antequam propositio. Tertia propositio est hec. Alii multi episcopi maiores qui preestant, ordines dignitate etiam preestare debent ut similitudine. Cuius rationem asserit ut plebs quo communis eorum institutione scilicet proficiat. Ad dat etiam hunc vii. dicitur missa, quia ea missis hostia cuius commemoratio fit in sacrificio: quia missus ecclesia venit ad consecrandum calicem. Et tantum in speciali. Dist. xvi.

Olet queri si be

Supra inquit determinavit de sacramento ordinis. Nunc consideranda sunt de hoc sacramento conferendis et inspicibilibus determinatis. Et tria sunt. Primo enim ubi heretici sacramentum ordinis possunt conferre secundum dante. Secundo ostendit symoniacos fore qui dant pecuniam pro ordinibus et etiam qui aliquid pro eisdem preestant accipere. Tertio quod ignorat ordinatum a symoniacis debet an in iurisdictione tollere. Primum facit versus bi. Symoniacus vobis. Secundo versus ibi. Differt huiusmodi eos. Tertius versus ad finem distinctionis. In speciali sententia inquit stat in tribus propositis. Quia prima est hec. Alii dicunt quod sacramenta ab hereticis secundum formam ecclesie celebrata sunt vera et rata. Alii autem quod sunt falsa et reprobanda. Venerunt in istas duas quod in heretico ab ecclesia preestant possunt sacros ordines conferre. Et utrum ordinati ab eis debent reordinari. Et dicitur hanc questionem esse difficile et propter diversitatem doctorum opinionum circa ea. quidam enim dicunt hereticos non posse ordinare et ordinatos ab eis non esse in suis ordinibus inspicibiles, sed tamen ad layci communionem. Gregorius dicit arrationem consecrationis sacrilega esse. Typianus dicit sacramenta hereticorum iuxta et sacrilega esse. Dionysius dicit quod ostendit

ab hereticis communicata esse et deo odibilia. Leo papa dicit non esse rata sacramenta extra ecclesiam nec vera. Postea contra ordinem opinionem dicentibus ab hereticis ordines tradi possunt et ordinatos ab eis non esse ita ordinatos quod nunc Augustinus dicit videtur sic iuxta habet baptismum. Ita enim et ordinandi, sed heretici tale ius habent ad suscipiendum. catholici vero ad salutem. Gregorius dicit ordinatum sanctum nunquam debere reordinari. Postea circa hanc dubitationem tangit diversam opinionem. Quidam enim dicunt hereticos ab ecclesia per baptismum ius habere non autem ordinandi, et auctoritates quod in communis sunt debent intelligi de hereticis qui secundum sententiam ecclesie sunt ab ecclesia preestati, tales enim ius habent baptismi. Alii vero dicunt quod sacramenta ab hereticis et preestata collata si secundum formam ecclesie confertur vera esse et rata. Alii vero nequaquam, et scilicet hanc diversam vane de his doctores loquuntur. Alii autem dicunt sacramenta ab his collata vera esse in se si forma ecclesie servatur, falsa esse et inania quo ad salutem effectum danda esse dicunt hereticos sacramenta, qui preestantibus et accipientibus sunt in iudicio, et secundum hoc possumus intelligi ut ostendit auctoritates in predicto. Et alii vero dicunt hereticos in ecclesia ordinatos non ordinandi habere, eos vero qui in heresi nequaquam. Postea dicit symoniacos esse hereticos, et ahi degradati non ordinari debere possunt. Secunda propositio est hec. Pro collatione sacrorum ordinum dantes et accipientes pecuniam symoniaci ordinantur, et per tali debent ambo eadem pena puniuntur. Vnde inquit in istis dicit, quod symoniaci propter dantes et propter a symoniacis magis denotati videntur esse gradus sic datus a sermo dicitur. Tria largo nomine videntur dicuntur symoniaci. Tertia propositio est hec. Qui ignorat a symoniacis ordinatur propter servitium misericorditer tollatur. Vnde inquit ponens dicit, quod ordinati a symoniacis sacra conferre debent iuxta tam habere. Qui vero sunt ordinati ignorant possunt misericorditer in ordine sustineri, et quod postea aliqui dicunt quod non sunt spiritualiter, ut consecrati sunt sed tales sunt spiritualiter amittuntur: utroque ipsos que ex consecratione perueniunt, et sic non est symoniacus. Ideo hereticus non hereticus, quod qui aliqua duo sunt committit vnum sine alio potest esse vnum. Postea ponit triplicem ostensionem symoniaci heretici dicens, quod quidam symoniaci symoniaci a symoniacis

ordinatur. Quidā aut symoniaci symoniace a nō symoniacis ordinantur. et vtriusq; istius sic ordinatus. p̄sum gradū p̄dit. Tertij vero qui nō symoniace symoniacis ordinantur possunt misericorditer tollerari dūmō igno- rant eos q̄ ordināt symoniacos esse. Addit etiā q̄ cū dicitur ordinatos ab hereticis vel symoniacis esse dāmandos est intelligendus nisi aliquis volēter ab eis ordinatur. Uti- mo determinat de suspensibus exco- muni ad etatē dicens q̄ subdiaconus ante des- cendatū artū annū. diaconus aī. xij. annos. presbyter aī. xxi. annū ordinari nō debet. Et tantum in speciali. Dist. xvi.

De aliis sacra.

Sup̄ m̄ḡ determinauit de sacra-
mēto ordinis qd̄ p̄tinet ad sp̄sale
ecclesie multiplicatōem. Deo determinat de
matrimonio qd̄ p̄tinet ad q̄ multiplicatōes
naturalē. Et diuiditur hoc tractatus in quin-
que p̄ces. In p̄ma determinat de matrimonio
in se. In scōda de eius cā efficiente. In terti-
a de ei⁹ fine. In quarta de ei⁹ bonis. In quin-
ta de ei⁹ causis materialib⁹. sc̄ p̄ces cōtra
hereticos. P̄sa p̄a dicitur a p̄ncipio distictōis
istius vsq; ad. xxiij. dist. q̄ incipit (Post hec ad
mercedū). Scōda vsq; ad finē. xxi. dist. qua-
si vbi dicit. Expōitō q̄ sit effectus. Tertia vs-
q; ad. xxi. dist. q̄ incipit (Post hoc de bonis
cōmū). Quarta abide vsq; ad. xxiij. dist.
q̄ incipit. Nunc sup̄ ē tractare. Quinta est
vsq; ad. xliij. dist. q̄ incipit (Postremo de cō-
ditione resurrectōis) In p̄sti dist. tria facit.
Primo tēpus et locū institutōis huius sa-
cramēti demonstrat. Scōdo matrimonij cō-
dēntes reprobat. Tercio ei⁹ m̄ltis signifi-
cationem recitat. Primum vsq; ibi (Istucunt
autē in duobus hereticis) Scōm vsq; ibi (Cum
ergo cōmū). Tercij vsq; ad finē distictōis
In sp̄ali sen. m̄ḡ fiat in tri. p̄pōib⁹. q̄ p̄
ma est hec. Cōmū sacramētū fiat in paradi-
so aī p̄mū solū ad officiū p̄mo institutum.
secundario in remediū. Vāc m̄ḡ in finē p̄
ponit p̄mo hoc sacramētū aī p̄mū institutum
fuisse. q̄ ibi Ad dicit. hoc nō ē et offiū. et
nihilominus post p̄mū institutum. t̄cū duplicē
est ei⁹ institutū. Distict aut p̄ma a scōda. q̄ p̄
ma sacra est in paradi. scōda extra paradi-
sum. Itē p̄ma sacra est ad officiū nature mul-
tiplicande. scōda ad remediū concupiscēcie

Itē p̄ma fuit in p̄ceptū necessitatis Scōda
fuit voluntaria tpe multiplicari genere hūmā-
ni et est accipienda sc̄m indulgētū. q̄lis p̄ore
missio. q̄lis p̄ cōcessione. q̄lis p̄ p̄missione
ne. Dic aut p̄missione accipitur p̄mittitur
aut cōmū nō quāsimulū. sed quasi m̄s
bonum. Scōda p̄pō est hec. Veretia dī-
cti tadamū hoc p̄ncipio erant. q̄ nuptias
cōdēnt. Vāc m̄ḡ ponēs cōdēnt errorē dē
nantū et detestantū nuptias. ostēdēs q̄ bo-
na res sit matrimonij p̄ hoc q̄ x̄p̄s interfuit
nuptijs et b̄cepit vtrūc a viro si dimitti. Uti
ap̄la ad Eph. ait. Vnū diligite vtrūc vāc
sicut p̄pa corpa vestra. Tercia p̄pō ē hec.
Electos ecclesie nō solū iūgitur x̄p̄o sp̄ali
sed etiā vere et copaliter. Vāc m̄ḡ in finē
m̄s dicit q̄ matrimonij est signū cōmū-
nis x̄p̄i et ecclesie in cōformitate nature et si-
gnū vniōis in caritate. Que duo matrimo-
nij carnali copula cōsummati p̄fecte signifi-
cant. Et t̄m p̄fectū matrimonij in quo est
cōsensu aīōp̄ sine carnali copula. Deficit t̄m
ab hac p̄fecta significatione licet quodā autōri-
tates videtur dicere tale nō fore verū et p̄fecte
cū matrimonij. Ad matrimonij causē dīle. sc̄
vbi est t̄m cōsensu aīōp̄ est signū dilectōis
quo cōmū inter se vniū debent. Augūsti-
nū dicit plus valet scriptas sacramētū q̄ scō-
ditas vāc. Et t̄m in sp̄ali. Dist. xviij.

De hoc aduer.

Sup̄ m̄ḡ determinauit de sa-
cramēto n̄rimoniū sc̄m se quan-
tū ad ei⁹ institutōes. Deo determinat de eo q̄
tam ad ei⁹ cā efficientē. Et tria facit. Pri-
mo tēpū qd̄ sit m̄mōmū diffinit. Scōdo q̄lis
debet et cōsensu m̄mōmū subdit Tercio
q̄ sp̄salia cōmū facit subiūgit. Primum
vsq; ibi (Efficiō aut cā m̄mōmū) Scōm
vsq; ibi (De pactis nuptialib⁹). Tercij vsq;
ad finem distinctionis. In speciali sententia
m̄ḡ fiat in trib⁹ p̄pōib⁹. quarū p̄ma est
hec. Quicq; alim per matrimonij legē
copulatur sine alterius consensu ab eo nō se
paratur. Vāc magister ponens diffinit ma-
trimonium. dicens. q̄ est vniū et m̄ltis ma-
ritalis cōmūio inter legitimas personas
indiuuam vīe cōsuetudinē retinēas
Ad quā indiuuam cōsuetudinē p̄tinet
m̄mū debet reddidū. Et q̄ vniū sine altero
p̄mū vīe nō p̄t nec ē alī alio viuere

Quartus.

copulare. Secundo p̄ hoc. Causa efficiens matrimonij est nuptus cōsensu p̄ verba de p̄senti reahter expressio. Vnde magr ponens dicit qd cā efficiens matrimonij ē cōsensu cordis per verba de p̄senti expressus. alter matrimonij fieri nō pot. Et hoc cōfirmat magr p̄ multa auctoritates q̄ dicunt cōiugij esse post talem cōsensum. etiā si carnalis copula nō sequat. Postea dicit quodā dicere ali carnalē copula spōsalia esse. et nō cōiugij et alius dicit spōsua et alius p̄iuges spōsua et si p̄iuges q̄dā sit iter spōsua et cōiuges. Et hoc p̄bat qd spōsua nupta spōsua pot monasterij eligere. et cōiugio cōiugatus vel cōiugata nō potest. Auto maten tñ aliqñ vocant spōsua cōiuges. qd futuri sunt cōiuges. Tertia p̄pō ē hoc. Si q̄s cū vidua contrahit per hoc bigamus nō incurrit. Vnde magr in manus distinguit de sponsalibz dicens qd sponsalia de futuro cōiugij nō faciūt. sponsalia vero de p̄senti cōiugij faciūt. qd p̄bat multis rationibz qd quedā sunt spōsalia de futuro et quedā de p̄senti. p̄bat etiā qd ista spōsalia differūt. qd post spōsalia de futuro. h spōsua ad sacros ordines ascendere nō aut post spōsalia de p̄senti. Et tñ in sp̄ali. Dist. xviij.

De quen debet

Post qd cōsum est qd cōsensu ē causa efficiens matrimonij. Dicere vō osidit qualis debeat esse cōsensu q̄ matrimonij facit. Et tria facit. Primo inquit vtrū cōsensu de futuro iuramento cōfirmat. vna facit matrimonij. Secundo subdit qd pariter traditio et sacerdoti bñdictio faciūt ad matrimonij. Tercio subiungit quōd verbis q̄ bus cōtrahitur matrimonij nō exp̄nit cōsensu copale carnalē. P̄mū facit a p̄cepto distinctio vbi ibi. (Premisse aut sentēte.) Secūdo vbi ibi. (Dic q̄ritur tñ cōsensu.) Tercio vero vbi qd hūc distinctio. In sp̄ali sentētia magr stat in tribz. p̄pōibz. quas p̄mū est hoc. Nō tenet matrimonij qd p̄ cōsensu de futuro cōtrahitur. licet iuramentū iuramento subdit. Vnde magr in manus q̄rit p̄mū. vtrū cōsensu de futuro firmatus iuramento facit vtrū matrimonij. et osidit p̄mū qd nō. qd p̄ talia yba iuramentū futurū cōsensu nō p̄senti exhibet et p̄ iuramentū nōb̄ aliud hoc qd cōfirmatio p̄missio sed p̄mū facit. vbi si alit vbi vtrū cōsensu ad aliā copula

trāsierit cōiugij vbi sit. et nō p̄dissolui nec p̄ p̄cedente spōsione ip̄edit. Postea obiicit vtrū cōsensu hūc? p̄ quādā legem. Et r̄spondet qd licet illa loq̄tur de iuramento adhibito yba d̄ p̄senti. vel licet dicit p̄ iuramentū de futuro matrimonij fieri de bere nō ali fore. Secūdo p̄positio ē hoc. Parit̄ traditio et sacerdoti p̄ dictio ad istū sacramētū p̄nit cōsensu. h cōsensu magr ad ip̄sua p̄nit cōtrahit. Vnde magr in manus dicit qd qd supradictū est in p̄cedēte distinctio cōp̄ solus cōsensu facit matrimonij. Obiicit in cōtrariū. dicens dicitur matrimonij nō cōsensu nō interuenit dōm et bñ dictio et solēnis traditio. Et r̄spondet magr qd talia sūt d̄ honestate et solēnit̄ facit. et cōsensu cōp̄ cōsensu yba de p̄senti exp̄sione facit vtrū monij. q̄ritur cecilia talē cōsensu in manus dicit nō p̄sequatur. Tercio p̄pō ē. Illa yba q̄ bus matrimonij cōtrahitur cōsensu copale carnalē et cōiugale nō exp̄nit. Vnde magr in manus q̄rit. in qd debeat esse cōsensu facit matrimonij an in cōhabitationē. si licet tunc stat et lotus essent cōiuges. si vō in carnalē copula. tñ inter beatū virgine et ioseph nō fuisset matrimonij seu cōiugij. Et r̄spondet dicens qd cōsensu ille debeat esse in cōiugale cōiugato. in cōiugato signū mulieris de capite nec de pedibz sed de latere vtrū formata fuit. Et tñ in sp̄ali. Dist. xix.

Portet autem.

Supra magr determinat de cā efficere. Dic autem determinat de impedimentis cause efficiēti. Et circa hoc duo facit. Primo vbi ponit aliqd qd ip̄edit cōsensu ut matrimonij facere possit. Secundo ponit secūdo impedimentū cuiusmodi est error. si loq̄tur distinctio. In sp̄ali sc̄n. magr stat hac p̄positione. Cōiugalis cōsensu oportet qd nō sit coactus sed voluntarius. Vnde magr in manus pponit p̄mū qd cōsensu p̄ coactione coactus non facit matrimonij. nec cōsensu appellari debet. qd d̄ auctoribus cōfirmat. Postea dicit qd si post talem actū cū subsequens cōsensu imp̄nit. potest si simul cōhabitant. et cōtra matrimonij um nō redamāt. videtur cōsensu vtrū carnalē ille subsequens simpliciter p̄cedens coactione tolerat. Vbi pater cōtrahit qd q̄ in p̄mū dicit. vtrū cōiugatur si nō p̄cedit oportunitate habita cōsensu videtur. Et iterū quēni

admodum in nuptiis: ita in sponsalib? debet esse consensus voluntari? . Utro dicit q? ille d? p?sentire q? manifeste t? c?ndere n? c?tradicit. t? ubi t? act? c?sensu n? solum matrimoniu? s? ena? sp?salia p?ora c?firmat. Et t? in sp?ali dicit. rrr.

Et solutio actio

Supra determinauit de impedim? to c?cordia. Dic? de determinat? de spe dimeto error. Et t? facit. P?lo cui d?terminat de impedim?to erroria. Sec?do determinat de mat?monio b?e virginis. Tercio quod p?ne p?us ei? ei? sit p?catio p?lis. Primi v? q? b?i. (Determinat aliqd?) Sec?do abunde v? q? b?i. (Est igitur finalis. Terciu? v? q? ad finem distinctionis. In spe. sen. m. st. m. r. p?p?b? . q? p?ma e? hec. In mat?monio c?trahendo q? m?os errores possunt c?tingere. quoy duo d?nosq?itur ip?m soluere. Vbi m? p? p?ntia. p?p?nt p?mo q? error p?t dissoluere usum?onem n? q?d? error q?litas vel fortune. s? error c?duos: vt q?i paratur esse liber q? seru? est. Si m?lter error p?one spedit mat?moniu? . sicut si p?nter h?c m?lter s? nobis in mat?moniu? . t? detur sibi alia s?y ignobilis. sicut ena? si ali? q?i ena? aux? t? detur sibi anni. talis n? e? venidmo. sed deceptio. t? est error p?one q?i putatur hic h?o t? est alio. Error aut? c?d?ctiois est q?i q? liber creditur seru? est. Error fortune e? q?i credis diues c? q? paup? est. Error qualitat?is e? q?i creditur pulcher q? turpis est. vel q?i creditur bon? qui? curialis. Postea obicit m? c?trahi de Jacob q? p? error? accessit ad Z?pam. Et r?dicit q? hoc m?ltre gessit fuit. nec fuit illud m?moniu? p? illa error? . sed p? c?sensu q? p?ntia accessit. Excusatur t? Jacob de fort?itate. q? ad ei? accessit vxor? su? credes. t? n?c m?ntali affectu ei? c?gnouit: t? illa vxorio affectu d?bitu? p?soluit: sicut aliq? excusaret accessio ad sol?ore vxoris qu? in loco m?liti?is accidet. Et t? excusaretur aliq? accessio angelu? mala credes bonu? esse. t? sicut c?sens? n?c opinionabilis que? crederet Augustinu? vel Ambrosiu? esse n? peccare. Sec?do p?p?o v? hec. Et sicut Mariam t? Joseph p?ntu? c?ingit? fieri. t?i? Maria licet in sua virginitate p?u?ere p?posuit. P?ntem? m?f?o? u?n? q?ntia quo? p?sentire? Maria t? Joseph q?i fuit uterq?ue mat?moniu? celebrat? . Et r?dicit scdm? b?n? Aug? . q? b?a virgo p?posuit

seruare virginitate nisi de? ei? alit? recedat. t? s? ip?m vocu? n? c?p?sit ore. c?m?ntes virginitate sui diuine disp?sitioni c?sensu? in copulam marital? . sicut i? societate? singul? et familiar? c?silio sp?ali? . Et ubi scdm? beati? Augusti n?i sp?litate. s? n? explicite c?sensu? in carnal? copula. n? illa apper?do. s? diuine disp?sitioni in utroq?ue s?y virginitate t? c?m?nt? obediendo. Postea i? simul ei? viro c?p?sit labijs votu? t? v?q? in virginitate p?u?isse. Postea dicit q? illud c?m?gu? p?fectu? sit scit?te. s? n? signifi?cat? . q? c?m?gu? q?d? est sine carnali copula. q? n? sit p?fectu? quantu? ad p?ntat? . sanctu? q? t?nt ad sanctitate? c?m?gu? . n? t?i quantu? ad significati? . q? n? t? p?fectu? significat? v?it? on? ip?i t? c?desse sicut c?m?gu? p? carnalem copula? c?sensu? . t? q? illud c?m?gu? p?fectu? fuit c?d?it p?nta bona mat?moniu? q?i fac?runt. s?y fides p?les t? sacramentum. P?oles ena? fuit ip?is. i?des q? nullu? adulteriu? . S? c?m?ntu? q? nullu? d?m?rtiu? . Tercia p?p? e? hec. P?p?o alia causa c?trahendi mat?moniu? est p?lis p?catio. Sec?da est fornicati?is v? ratio. Sicut ena? quod? alie cause minus bon? . sicut vt pulchritudo v?n? vel mulieris . vel abud?ntia pecunie d?m?nt? . Sicut ena? quod? alie bonetate? cause. sicut m?m?o? . r?ed?ctas t? p?ces r?egit?rat? . t? b?ni. Postea r?emo? . nec error? quod? d?m? . d?m?ntu? . p?pter causas minus? bonetati? mat?moniu? n? c?trahi. dicit? . do? q? p?i b?ndictu? . s? n? p?dicit. q?i sit mat?moniu? . t? qui? ena? sit bonu? mat?moniu? . q? mulieris v?l p?ntia? intentio alior? . n? p?nt? onlat? sacramentu? . nec ei? b?ntate? ipedit. q?d? autoritat? b?i? . s? i? . Ultio dicit q? m?nt?o? beate virginis Mari? t? Joseph fuit quod?d? cause sp?ales. Prima fuit vt virgo v?n? solacio t? auxilio sustentaretur. Sec?da fuit vt p?nt? virginis diabolo cedaretur . Tercia fuit vt Joseph fuit testis c?stati?is b?e virginis t? possit defendere ei? ab infamia susp?r?o?is. ne vt adulter lapidaret. Et t?i i? sp?ali. Dicit. rrr.

De hoc de bo.

Supra inq? determinauit de ei? eff?c?nt? t? fin? . in mat?moniu? que? ip?i c?stituit. Dic? vero determinat? de bonis mat?moniu? q? fuit cause bonetate? m?moniu? . sicut. Et r?dicit. Primo cum? bona m?moniu? . s? . Sec?do ad b?ntem? p?ntia? . t? p?ntem? m?ntes determinat. Tercio bonis

Quartus

matrimonij coytu a pctō exasare debeat. Primum facit vsqz ibi. Qui vero vicia sterilitatis. Secō vsqz ibi. Cū igitur tria bona. Tertiū vsqz ad finē distrahō. In spūali scilicet unitatē in tribus ppōibz. qz pma est hec. In matrimonio cōter triplex bonū est. scilicet fides plex et sacramentū. Vāci magister in summo indicat tria esse bona matrimonij. scilicet fides plex et sacramentū. Ad fidē aut pūct vt vir ad alia mulierē nō accedat nec mulier alium virū aduēiat. Ad plex aut vt amāter suscipiat. et religiose educet. Ad sacm̄ tō vt coniū nō seget. Aliqñ aut separatim corporalit et aliqua cā. nō tñ sacramentalit p totā bāc vītā qd̄ autoritatibz pūnat. Ad dīc tñ qd̄ sacramentū qd̄ est tertiū in summo benū ē ē ipm̄ cōiūgū: sed eiusdē rei signū cuius est cōiūgū. scilicet spūalis et inseparabilis rpi. coniūctio et ecclesie. Postea dicit qd̄ bonū plus et bonū fidei aliqñ in matrimonio deficiunt nunqz tñ deficiat. bonū qd̄ est sacramentum. Postea dicit qd̄ illi qd̄ cōtrahūt ad inuicē in cōtinentiā cā dūmo tñ sit pēti cōtractus et non vitetur generatio plus vñ matrimonij cōtrahūt. Illi vero qd̄ veniūt in sterilitate pcurant vel similia mala: vt cōiūges nō sint.

Secō ppō est hec. Qui vicia sterilitatis apponit nō cōiūget: sed potz fornicari cū sunt. et si post inuentionē aie abortiuū procreant se esse homicidas nō dubitāt. Vāci magister in summo querit. vñ illi qd̄ abortiuū procreāt sint homicide. Et ridet qd̄ sic si pūctū pūi est fornicari et aīatū aliter nō. Tertiū ppō est. Tria bona fedeno cōiūgali sic ordiunt vt nō sit ibi culpa mortalis. Vāci magister pōtū dicit qd̄ tria pōcta bona matrimonij sic ordināt vñ exasat actū matrimonij vt peccatū nō sit. vel qñ fide tñon scruata cōiūges cōueniūt cā plus vel vt iustale non sit vt qñ fide scruata cōueniūt in cōtinentie causa. Ultimo obijet in cōtrariū triplex. Primo p aplos qd̄ actū cōiūgale scdm̄ iudiciū gentiū cōcedit dicēs. hec aut dno scdm̄ indulgentiā. sed indulgentia vel vicia non est nisi peccatū. ergo a culpa nō exasatur maritalis cōcubitus: p qd̄ etiā quidā pbant ipm̄ esse peccatū. Et ridet magister distinguēdo de indulgentia est cōiūgentia cōcessiois et pmissiois. Cōcubitus ergo cōiūgali qd̄ sit cā pōlio indulgentia cōcessiois facit nō bonū. sed cōcupisqz qd̄ sit causa cōtinentie in

dulgetur scdm̄ pmissionē sicut minus malū exasatur. tñ hmoī actus cōiūgali p matrimonij bona dūmō tñ sit infra limites matrimonij. Sed si excedat limites nō exasatur qd̄ multis antecitatibz declarat. Secō opōnit p hoc qd̄ oīs cōcupiscentia et delectatio que sunt in coytu mala sunt et inordinata et ita sunt peccatū. Et ridet illā cōcupiscentiā semp esse in illi tñ inordinatā inordinatiōne penali que est pena peccatū. nō tñ est semper inordinata inordinatōe culpabili. qz nō scp ē pēti illi ergo delectatio coytus cōiūgali p bona matrimonij defenditur. nisi sit inordinata et ultra cōiūgū terminos se extendens. Tertiū obijet p autoritatē bti Gregorij qui dicit qd̄ post accessum ad vt debet huiusmodi ab ingressu ecclesie abstinere. qz voluptas ipa que est in cōmitione carnali sine culpa nō est. Et ridet qd̄ hoc intelligēdū est qñ ad pōtē accedat vñ cōtinentie causa. vel quia vt. sine incontinentia accedat. Et tantum in speciali.

Dist. xxiij.

Modo vero sine

Superius magister determinauit de bonis matrimonij quibus actus matrimonij transatur. Dic determinat de ipso actu scdm̄ qd̄ accepit rationem debiti. Et tria facit. Primo cū pponit quōd vir et mulier in soluto et potēdo coniūgi debentur habere dñum. Secō ostendit quōd reddere cōiūgale debiti nullus sit cōmō Tertiū subiungit quōd nō quolibet die nec vñ nec mulier licet pōt pētere. Primum et scdm̄ a principio distrahō vsqz ibi. Et licet debiti potēdo. Tertiū vero vsqz ad finē distrahō. In spūali scilicet unitatē in tribz ppōibz. quorum pma est hec. In soluto et potēdo cōmō debetur vir et vñ debet par cōmō. Vāci magister in summo pōpōt. primo qd̄ cum viri omibz pōt inueniri sicut debet corpori: in reddendū tūm debet par cōmō. quia alter habet alterius corpus potēdo. vt alter pōtēdo nō ly alter debet cōmō. pōtēdo siue pōtēat causa. pōtēdo pōtēdo. et in cōtinentie causa: quod autoritatis confirmat. vbi etiam dicit qd̄ si habet alter alterius corpus potēstatem. qd̄ nec mulier ad alium virum. nec vir ad aliam mulierem potēstatem habet accedendi. ita nec ad cōtinentiā sui corporis habet potēstatem: nisi

Liber

nuntio cōsensu. Secūda, pō est bec, Zis
et nullus in crīmo sit reddere debiti cōmū
le tñ erigere vltra generandi necessitates. Et
delectu veniale fornicari vero aut mechani ē
mortalis. Vbi nō infirmus subdit, qd reddere
cōmū sic debiti nullus est crīmo, erigere
vero vltra generandi necessitates venialis ē aut
pe. h. fornicari aut mechani puniendi ē crīmo.
Postea, pbat pluribus autōitatib⁹ qd cōmū
geone fraudentur ad nūcē carnalis debitus
sine cōsensu cōmūni tenere non possunt, qd
supra supposuerat. Postea qñ si vir vroz cō
sentiat, vt cōmūni deo offerat et a suo in
re cā absolut, vtrū possit licentiam dātā
recuocare, Et rñdē qd si hoc casu si ei cōfē
serat votare cōmūnitati, et votum pberet
be cōplere, bec bene pōt fuisse post rucocā
re nō pōt. Tertia, pō est bec, Null⁹ anima
trīmonio ligatē pōt debiti carnis quolibet
die erigere sēu posere. Vāc nūq̄ in sumis dīc
qd licet debiti poscenti sit p solucndū, nō tñ
licet quolibet die erigere sēu posere sicut in
dōbus festis sine pōssessione et ieiunio qd
autōitatibus cōfirmat. Postea oñdit qd be
atus Dīcro, vult qd reddere debiti sit qñq̄
peccatū qd est cōtra pñcta. Dīcē enī beatus
Dīcro nūq̄ qd qd vroz debiti reddidit non pōt
oñib⁹ vacare, nec sūcē carnis agnī, Lenka
rñtū, dīc enī qd si ē sp reddēdū vtrū ve i die
b⁹ qd oñib⁹ vacare vel eukarīstia sumēda
Et rñdē qd dīctū Dīcro nūq̄ referendū est
ad ecclēie mīstros quibus nō licet sacramē
ta offerre vel mīstera celebrare tpe cōmū
ho amplectens. Ultimo dīc qd sicut in cōmū
li cōmūnitatē sic et in celeb. idus nuptia sūt
tpe obsequianda, qd nō quibuscūq̄ tēpōtib⁹
sunt nūprie celebrande, Tpe quib⁹ nō sunt
nuptie celebrande sunt a septuagesima vsq̄
ad octauā pasche, et tribus septimanis ante
vltimū dīem baptīstie et ab aduētū dīst vsq̄ p
epiphaniā, qd si facti fuerint separentur, vt dī
cunt. Et tñ spālē.

Dīst. xxiij

Veritur hic de.

Supra nūq̄ determinauit de bo
nū mīstmonio. De autē determi
nat quōd hec bona sūt in mīstmonio an
tiquoq̄ patrū. Et tñ facit. Primo enī anti
quū patrū fore cōcēssum plures habere
vros declarat. Secūdo cōmūnitā ab nūcē cō
mūnitē solū cōpat, Tercio tpe euāgēlij viri

gūnitatem picollere fecūditatē insinuat, et nī
mū facit vsq̄ ibi. Qd vero castitas ē cōmū
vsq̄ ibi. Melior est autē vīgūnitās. Tercū
vero vsq̄ ad finē dīstīctōis. In spālē sentē
tia īngēstat in tribus, pōtib⁹, qd pma est
bec, Et dīuina permīssione annūq̄ patres
plures habuerūt vros nō expletōe carnis
lia voluptatē, sed qd successione sanguinis
erat successio religionis et fīdelitatis. Vāc nū,
insinuat querit, vtrū annūq̄ patres, sive per
ceto plures vros vel cōcubinas habuerūt
Et rñdē pñtat qd cōmū dīstīctatē tēpo
rum varia sunt dīstīctatē. Vbi peccatum
enī inter duos tñ fuit cōmūgū mīstmonū
cōmū quā mīstmonū modū, si pñi parētes
nō obediētia psterissent per tpe successione
inter duos tñ fūisset mīstmonū cōmū
tuo. Post pñti pñti parentibus adiūuēs
cōmūnitatibus et plens pñti parentibus sūp
cop et sūp cōmūnitatē sunt, sed vroz tñ vni et
fratres sororibus cōmūnitatē sunt, qd nō erant
alicūq̄ mulieres et vtrū quibus sūp dīc et sūp cō
mūgētur. Tameñ aut pñti oīm legatur
duos vros habuisse, qd in cōmūnitatē hoc
fecerūt, pñti vroz pñti oīm iam quasi
oīs hec dīc cōmūnitatē pñti vroz dīc
mīstmonū dīuina dīstīctatē cōmūnitatē est, vt
vtrū possent sibi plures vros in mīstmonū
nū copulare, ne cūctos vel nōcūctos dīc dīc
et illo pñti dīc cōmūnitatē; sicut patet in
Abrahā et Jacob, vñ et ex lege maledicta erat
sterilis qd non relīquēbat sūp terrā. Secūda p
positio est bec, Cōmūnitatē quā Jobas habuit
tracta hanc Abrahāam potuit seruare solo
habitu. Vāc nūq̄ in sumis dīc in cōmūnitatē
tenē cōmūnitatē antiquoq̄ patrū, qd vīgūnitatē
castitas nō pñti ut mīstmonū antiquoq̄ patrū
pñti castitatis qd autōitatē. Dīc, determi
nat dīc cōmūnitatē. Sicut nō est tpe mīstmonū conti
nentia in Jobāne qd nullus expertus est nūp
rias, et i Abrahā qui filios genuit Tam illū
celebrat et istū cōmūnitatē p tpe dīstīctatē
tōt tpe nūctauerūt, sicut cōmūnitatē Jobas i tpe
Abrahā in solo habitu hēbat. Postea obīat
qd antīq̄ patrū habētes plures vros nō vi
dētur fecisse fīdē thori. Et rñdē dīc, qd
idem thori seruabāt, qui pñti tantū
vroz vel anollas, et non alios mīstmonū
dū cōmūgēbantur, sicut pñti que fuerūt
ante legē mīstmonū, cōmūnitatē, et qd

quartus

in matrimonio antiquos patrum fuerit p̄
determinata matrimonij bona. Postea de
terminat de matrimonio tēp̄ legis dictis.
q̄ tēp̄e Moyses fuit matrimonij determina-
tura. t̄ q̄tum ad legitimarum personarum
determinationem. quia non licebat copula-
re carnaliter patri vel sorori vel nonno vel
nepti amice t̄ materet: et quibusdam alijs
personis. Et etiam q̄tum ad separationem: q̄
p̄misit Moyses dato libello repudij divo-
rium fieri et aliam docere. in quo quidē libel-
lo vir scripsit causas ppter quas repudiabat
uxorem. quod ppter divitiam eorū comp̄
permisum est ut magis malum. Chomicu-
m tolleretur. Postea querit quibus licet
legē habere plures uxores et quibus nō. Et
respondet. q̄ multiplicatio generaliter p̄-
bibita. p̄missum est tamen regi plures habere
uxores sed non multiplicare id est pluri-
mas habere. quia talis multiplicatio propter
carnales actus inuēit eueniat et alio. Ad
p̄t etiam q̄ adueniente tēp̄e p̄titudinis
iuxta p̄torem et honestatem iustitiam
vnius t̄s vni cōiungitur in figura christi et
ecclesie. Tertia p̄positio est hec. In hoc
quid em tēp̄e virginitas fecunditate p̄cel-
litur et continentia sacerdotibus inducitur.
Danc magister usumans dicit. q̄ hoc tēp̄o-
re virginitas fecunditate p̄ceditur et cōtine-
tia ip̄s p̄byteris p̄cipitur: cum tamen in
legē fecunditas virginitate p̄ferre et sacer-
dotibus p̄iungia indicere inducitur. Ultimo
dicit. q̄ virginitas mentis inclinet et cō-
mendabilior q̄ virginitas carnis. quod au-
tentatibus cōfirmat. Et t̄m in sp̄ali.

Dist. xxiiij.

Unc superest.

Superius magister determinat
ut de infirmo q̄tum ad cō-
stitutōes significatōes. t̄ q̄tum ad cō-
tinentiam et hyalē. et q̄tum ad eius bonā.
Dic determinat de eo q̄tum ad causam ma-
teralem. t̄ q̄tum ad personas contrahētes
Et tria facit. Primo cōt̄ determinat que per-
sone sunt legitime ad contrahēdas matri-
monium. Secundo ostendit. q̄ quandoq̄
matrimonij propter frigiditatem: maritum
iustitiam vnius sit solvendum Tercio
quomodo furiosi dñs sunt in amentia actu-
ali contrahere nequeunt. Primum facit v̄s

q̄ ibi (De his enim qui causa frigiditatis)
Secundum v̄s ibi (furiosi quodq̄). Tercio
tamen v̄s ad finem distinctionis. In
speciali sententia magistri stat in tribus pro-
positiōibus. Quarum prima est hec. Que-
dam persone ad contrahēdam matrimonij
non sunt plene legitime. quedā omnino le-
gitime. t̄ quedā in medio constitute. Vnde
magister insinuans p̄ponit primo q̄ ad ma-
rimonij contrahēdam aliquę persone f̄s
erunt legitime autē leges. alie sub lege. alie
tēp̄e gratie. quedam etiam persone in p̄i-
mitina ecclesia erāt legitime. que modo nō
sunt. Mariti t̄o que modo sunt legitime
vel illegitime quedam sunt plene legitime
vel ille quibus aliquod impedimētum non
obstat. quedā t̄o sunt omnino illegitime
v̄s ite quibus obstat cōdo sacerdotalis vel
cognatio vel disparitas cultus. quedā sunt
medie: que nec plene legitime nec omni-
no illegitime sūt. ut ille q̄bus obstat frigi-
ditas vel cognatio. tales enim si igno-
rēt cō-
iungatur permanere possunt. t̄ cōdem des-
ficiētibz diuidi possunt. Secunda p̄-
positio est hec. Propter frigiditatem maritū
cōiugium separatur: t̄ vir alteri nunq̄ cō-
iungatur. Danc magister ponens dicit. q̄ il-
li qui causa frigiditatis dēbitum red dēre nō
possunt: possunt sic permanere si volunt. si
autem mulier casetur seu congeneratur dis-
cō. q̄ vult esse mater t̄ filios p̄ducere. de-
eretur est q̄ vterq̄ cōiugum septima mas-
cu. p̄p̄inquoq̄ iuret q̄ nunq̄ carnaliter cō-
uenerunt. t̄ docita fieri debet. Primo vir t̄
mulier iurabunt q̄ nunq̄ carnaliter conue-
nerunt. t̄ tunc septem de p̄p̄inquo qui me-
lius possunt scire veritatem per signa. p̄bas
bulas iurent q̄ credant eos verum dixisse. et
tunc mulier secunda nuptias p̄rabere po-
test. Vir autem qui est frigide nature absq̄
spe cōiugij manere debet. Si enim ille ali-
am uxorem duceret: cogendus esset ille q̄
dire ad p̄torem. Quando autem impedimē-
tum et vterq̄ parte p̄uenit: vterq̄ debet
remanere inuictus. Viciq̄r modus f̄s
nandus est quando vterq̄ cōiugum idem
fuitur. Sed vir si affectat: mulier autem dis-
fuitur. in hoc vero potius adhibenda est fi-
des viro. q̄ caput mulieris est vir. q̄ n̄r
confirmat auctoritate. Postea dicit. q̄ si per
aliquid maleficium concubitus non seruetur

tur illi quibus hoc erant bonum sunt, ut de contrahibus confitentur commissis: et satisficiant de eis deo. Ad idem vero ecclesie per atrocissimos et ecclesiastica sacramenta tales sanare procurant, et si non possunt sanare separari poterunt. Postquam tamen alias nuptias exasperant: viventes illis quibus unice fuerant: non poterunt reconciliare prius oribus quos reliquerant, etiam si possibili casu coeundi eis restituta fuerit nisi indicio ecclesie quo divisio facta fuerat. Tertia propositio est hec, si unus et amicus totaliter non possunt contrahere matrimonium legaliter. Hanc magister firmus dicit, quod si unus est in amentia: contrahere non possunt, quod autoritatis confirmat. Postea dicit, quod ille qui dormit cum sorore uxoris sue neutram illarum habere debet: et tamen ipse quod adultera nunquam debent in coniugio copulari. Quod magister melius autoritatis probat. Ultimo dicit, quod non licet viro uxorem dimittere, nec e converso propter aliquam infirmitatem corporalem, sed debet alter alteri subsidia providere, quod autoritatis confirmat. Et quibus patet, quod qui perlegit quantum matrimonium coniungatur corporaliter non possunt postmodum separari aliquo modo. Et tanta in spali.

Dist. xxi.

De etiam notan.

Superius magister determinavit de impotentia coeundi: que actum matrimonium impedit. Dicit autem de terminando separatione hoc: propter fornicationem que similiter matrimonium tollit vinculo matrimonium durat. Et duo facit. Primo enim ostendit quomodo uterque coniugum potest alium dimittere propter fornicationem: quando ipse est a fornicatione immuni. Secundo subiungit quomodo nullus possit ducere in matrimonio quam poluit in adulterio. Primum facit versus ibi. (Soler etiam quoniam). Secundum versus ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in duabus propositionibus. Quarum prima est hec. Et si vir uxorem dimiserit causa fornicationis: alteri non habet ea vivente in statu huius corruptionis. Hanc magister in-

firmans proponit primo: quod sicut licet viro causa fornicationis uxorem dimittere, ita eadem causa dimittere licet uxori virum, quod autoritatis probat. Postea dicit, quod illud quod dictum est debet intelligi si ille qui alterum vel alteram dimittit simili crimine non subiacet. Adultera autem adulterum dimittere non potest causa fornicationis, quod autoritatis probat. Postea dicit, quod si causa fornicationis facta fuerit separatio: non potest vir vel mulier in aliam copulam coniugalem transire, possunt autem reconciliari et cohabitare simul si prius dimissam alter res nocere voluerit, quod autoritatis probat. Postea inducit plures autoritates: quod dicunt, quod si vir sicut uxorem suam deliquisse: et non egerit mulier penitentiam: tamen fornicatione permaiscat, hoc paratur vir cum ea vivens et cohabitans videtur consentire et reus et participes esse huius peccati, et ideo recte cum non debet. Si vero mulier dimissa a peccato discessit: et per penitentiam illud purgaverit: potest viro reconciliari et vir talem debet recipere: sed non sepe.

Secunda propositio est hec, Vir non potest ducere uxorem quam prius per adulterium poluit, si ipsa in morte viri machinata fuerit: seu si vir edent fidem quod ea duceret: si vir non supervenit. Hanc magister ponit probat et autoritate Leonis pape. Obijcit tamen contra hoc magister per autoritates sanctorum, quas solius datus carum sanam intelligentiam. Et tantum in spali.

Dist. xxvi.

Unc de conditoe

Superius magister determinavit de impedimento antecedentibus matrimonium contrahendum, et de supercrue mentibus in contractum. Dicit vero determinat de incidentibus in ipso actu, sicut est error conditio, et duo facit. Primo enim determinat de impedimento ex causa conditio. Secundo de impedimento ex defectu etatis. Primum facit a principio distinctionis versus ibi. (De etiam sciendum). Secundum vero versus ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in duabus propositionibus, Quarum prima est hec.

Cum persona deprecilla seruitute contrahens
ignoscat eam potest dimittere et alteri
coniungi matrimonialiter. Vanc magister nisi
quans quent primo. Utrum seruitus con
iugium diuidere possit. Et respondet. q. libe
ra potest accipere seruum et conuerso liber
amollam. Sed si mulier nesciat vin conditi
onem vel conuerso vir nullens rem serue
facit deprecilla potest libere dimittere eam
Si autem scierit mulieris conditionem vel
conuerso: non potest dimittere. quod an
toratibus confirmat. Postea querit. si an
bo solici vir et mulier sint scilicet conditio
nis. vtrum possit inter eos esse coniugium.
Et respondet ex autoritate eiusdem consilij
q. sic. dummodo fiat coniunctio et volun
tate donum. quoniam dicunt alij q. et si
am donum ignoranti bus possit inter eos
fieri coniugium. Postea dicit. q. si mulier ac
cepit virum liberos et ille postea fecerit se ser
uum occasione duorum non ille potest vxo
rem dimittere. nec illa per matrimonij vin
culum potest in seruitutem redigi: dum ille
non est assensu coniugis se seruum fecerit. qd
autoritatibus eiusdem consilij probat. Se
cunda propositio est hoc. Sponsalia no co
trahuntur: nisi ab altera parte sciatur quid
inter eos in tali facto agatur. Vanc quidem
propositionem magister insinuat dicit. q.
scdm leges puen ante decimum quartum an
num: et puella ante duodecimum annum
non possunt matrimonium iure. Quod si
fecerint ante predicta tempora: separari pos
sunt. Qui autem in pueritia copulantur et
postea in pubertate nolunt se dimittere:
sed in coniunctione permanent: ex hoc effici
untur coniuges. et deinceps nequeunt sepa
rari. Ad id etiam. q. sponsalia ante septimu
anum contrahi non possunt. Oportet etiam
an. q. ab utraque parte intelligatur quid in
ea agatur. Ultimo dicit determinatum esse
de duobus impedimentis coniugij quibus
solui potest. nec tamen solui semper est neces
se. Et tantum in speciali de sententia huius di
stinctione.

Dist. xxxij.

Vnc igitur or.

Superius magister determinauit
de impedimento que faciunt p

sonas medias plene legitimas: et penitus
illegitimas. Vnc vero determinat de impedimen
tis que faciunt personas omnino illegitimas. Et
circa hoc duo facit. Primo enim ostendit quo
modo per ordinem sacramentorum matri
monium impediatur. Secundum quomodo
per vtriusque impediatur. Primum facit
principio distinctionis vsq. ibi. Vnde adha
erendus. Secundum vero abinde vsq. ad fi
nem distinctionis. In speciali sententia ma
gister stat in duobus propositionibus. Qua
rum prima est hec. Noto contumacie con
stricti vel in sacris ordinibus: vel in religio
ne constituti matrimonium contrahendi ab
ecclesia sunt prohiberi. Vanc magister nisi
mans dicit. q. sunt quidam ordines in qui
bus militatus potest contrahi coniugium
et etiam si intercesserit copula: sit duorum
sicut sacerdotum. dyaconorum. subdiacono
rum. In alijs vero ordinibus penitentia
fieri coniugium: nisi religio habita sum
pserint. vel votus contumacie fecerint. quod
pluribus autoritatibus confirmat. Se
cunda propositio est hec. Et iure canonico
quod legibus mandatis non astringit vir
ne uxorem interficiat matrimonium inter
dicatur. Vanc magister insinuat dicit. q. oc
casionibus suarum coniugum penitus con
iugium denegandum est. Tales sic crimino
se ecclesiasticis disciplina gladio spirituali
et uo materiali compelli iubet. Unde tales
debent publicam penitentiam agere. Et si
contumaces fuerint: excommunicantur quo
usq. consentiant. Et tantum in spali.

Dist. xxxij.

Vnc de voto

Superius magister determinauit
nam de impedimento ordi
nis. Vnc autem determinat de impedimen
to voti. Et tria facit. Primo enim distinc
tionem voti permittit. Secundo qualis votus ma
trimonium impediatur subdit. Tertio quod viri
longe a feminis propter caritatem sequestra
ti eas recipere possint subiungit. Primum fac
it principio distinctionis vsq. ibi. Qui autem so
lemnit. Secundum vsq. ibi. De quaerit oc illius
falsi. Tertium vsq. ad finem. In spe. m. st. i. r.
q. p. e. hec. Noto esse qd omnes accipiunt cu
spodis diabolo et popis cōfiteri. Siglas

re vero est cum quis spondet virginitatē ser-
uare. Dicit magister in summo, ppo ut pri-
mo quod sit votum. Et dicit, qd votum ē re-
sultatio quodam promissionis spontaneae;
que de his que dei sunt proprie fieri debet.
Sunt tamen aliqua stultorum vota q̄ frui-
genda sunt. Postea distinguit de voto et osi-
dit, qd votum matrimonium impedit, et di-
cit qd votorum aliud est votū cōe, et aliud ē
singulare. Cōmune est illud quod ī baptis-
mo faciunt omnes cum spondent se continen-
tē de phelo et pompis cōe. Singulare est
cum quis sponte promittit virginitates vel
aliud banūno di. Item votorum singulari-
um aliud est primatum; et illud quod est fa-
ctum in abscondito. Aliud solemne; et illud
quod est factum in facie ecclesie. Primatum
autem votum si violatur peccatum morta-
le est. Si autem solemne violatur peccatum
mortale et scandalum est. Secunda pro-
positio est hoc. Quare quod hōie promittit
minis debemus seruare totum; siue sit priu-
tum siue solemne votum. Dicit magister in-
summo dicit, qd qui priuatum votum con-
trarie facit in matrimonium contrahere nō
debent, quia contrahendo mortalit̄ peccāt.
Si autem contrahunt non separantur, quia
prophan non potest quod occulte actum est.
Qui autem solemner vouet; nullatenus
inire quānt. Continuantur igitur vouētes
siue sint virginē, siue viduē, siue velatē, si
ue non velatē; cōiugium nullatenus festin-
possiunt, quia quod ante factū erat; p̄ vo-
tum fit illicitum, quod antea tibi cōfir-
mat. Postea dicit, qd isti qui continentia; so-
lemner vouerūt; si aliquo tempore contrahūt
debent ab ingressu ecclesie et actu fideliū
separari; donec humiliter satisficiant; et ad
bonum quod ceperant siue morte siue volū-
tate redeant; quod auctoritatibus probat.
Obijcit tamen in contrarium p. Iuno cōtij
auctoritatem, qui dicit illos qui priuato spū-
tualiiter subicit si postea publice nupserunt
non solum ad cōiugium; sed nec ad peniten-
tiam recipiendos esse nisi quibus se conui-
terent de mundo recedant. Et respondit ma-
gister, qd intelligenda est auctoritas Iuno-
ceti de illis qui ab incestu copula desistere
nolunt; quoniam sunt ad penitentiam admi-
tendi, tamen qui digni penitentiam agere

volunt; a penitentia non excluduntur, et tali-
bus ab illicitis compleribus recedentibus
illi quibus se cōiunxerūt defuncti sunt. Postea
ea dicit, qd quando vir et mulier legitime sunt
coniuncti; non potest alter altero viante ad
aliā copulam transire. Alioquin adulteri-
um cōmittit quod est grauissimū peccatum
h. grauius incestus et adhuc amplius vitius
contra naturam, quod auctoritatib⁹ probat.
Ex predictis infero, qd tñ illud votū quod
p̄ susceptiōem factū ordinis et p̄fessionis est
solennitatum; dirimit matrimonium contra-
ctum et nullum aliud quācūq; dicit sit pu-
blicatum. Tertia propositio est hoc. Viri
et solentes et longa captiuitate quos femi-
ne putabant fore mortuos; p̄it viros suos
reperere et una potestate. Dicit magister in-
summo quare de illis feminis que putātes
viros suos interfectos in captiuitate vī nū-
q̄ liberandos ad aliorum cōiugia transeunt
si illi qui putabantur perisse reuenerunt.
Utrum eis reddi debeant et an ipse sint ree
adulteri. Et respondet, qd prius copula le-
gitima erat, que tamen sic cōiungitur per
ignorantiam; habent aliquam excusatiōem
de peccato; sed tñ non caruerunt obprobrio
male voluntatis. Ergo ergo iusticia vt viros
reuerſis viros reuerſentur, que si hoc vo-
luerint; tandem eunt sunt. Si autem ad legiti-
mū cōsuetudinem redire noluerint; sed cui po-
terioribus viros remanere merito sunt cō-
municandē et ecclesiasticā cōmuniōem pri-
uandē qd de se excusabili p̄tensionem dū-
gerunt criminis, et hoc auctoritate cōfirmat.
Ultimo queritur de isto qui viros suos reli-
cta in patria sua abijt in longinquam regio-
nem et ibi alia dicit, penitentia ductus vult
eum dimittere afferens se habuisse aliam q̄
vult, nec ecclesia putat; que quod ille esse
rit ignorat. Queritur utrum in hac copula
sit cōiugium. Et respondet, qd non, tamen
mulier propter ignorantiam a crimine excu-
satur. Vir autem cōmunit̄ adulterium. Sed
enquo vult ad penitentiam redire nec potest cō-
iugium iudicio ecclesie hūc tenere, et tunc per
obediētiā et timorē incipit excusari. Un-
de reddere debet ei debet et dicitur; si nū-
q̄ debet ab ea exigere sed potest. Et tunc
in speculo

Dist. cccc.

Est hec vero.

Superius magister determinauit de impedimentis matrimonij que faciunt personam simpliciter illegitimam. De determinat de impedimento quo quod facit cum illegitimam respectu alterius personae. Et tria facit. Primo enim ostendit, quod dispar cultus personas illegitimas facit ad contrahendum. Secundo declarat verum omnium infidelium matrimonialiter coniugiorum viuis ad fidem conuersus possit relinquare non conuersum. Tercio quomodo dignetur infidelium non possit esse verum matrimonium. Prima pars visus ibi. (Vnde autem videt obuiare) Secunda visus ibi. (Sed tamen nonnulli) Tercia vero visus ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri fiat in tribus propositionibus. Quarum prima est deo diuerse religionis persone ad contrahendum simul matrimonialiter sunt illegitimae. Hanc magister ponens proponit primo, quod matrimonium contrahi non potest ab his qui sunt diuerse religionis. Dispar enim cultus facit personas illegitimas ad contrahendum, quod pluribus autoritatibus probat. Postea obijcit in contrarium per apostolum qui dicit, quod si quis habet viros infidelem, et hoc consentit habitare cum isto: non dimittit illius. Et similiter dicit de muliere. Et respondet, quod quia illud dictum est scilicet quod qui sunt dispari cultu: contrahere non possunt: intelligendum est de illis qui existunt in dispari religionis cultu, seu si de qui scilicet sic manentes contrahere non possunt. Quod apostolus ait intelligendum est de illis qui viuis infidelitatis fuerit quibus de coniugati sunt postmodum viuis siue altero ad fidem conuersus est, quando enim sic est, si infidelis cum fidei cohabitare consentit: tunc inquit apostolus fidei ut eam non dimittat, quoniam forte per fidelem saluus datus est. Potest tamen hoc fidei infidelium dimittere, etiam cohabitare volentem, quia ipsa infidelitas est quedam fornicatio spiritualis propter quam potest viros dimitti, si cum propter fornicationem corporalem, que omnia auctoritates probat. Et his inferre secundam propositionem que est, si fidelis

potest licite infidelem viros dimittere et conuerso, pater et promissus. Postea queritur. Vtrum propter aliud verum quod propter infidelitatem possit dimitti. Et respondit, quod verum sine crimine non potest viros dimittere: et conuerso viros verum propter quasdam concupiscentias que aberrare faciunt animam a lege dei: et non solum propter infidelitatem quod auctoritatibus probat. Postea querit si fidelis infidelem dimittat, vel infidelis a fidei recedat: verum liceat fidei aliquam ducere. Et arguit per auctoritates ad utramque partem et contranates dissolutionis dicit, quod si fidelis dimittat infidelem volentem seorsu cohabitare sine continentia saluatoris non potest alteram ducere ea viuentem, si vero infidelis discedat et dimittit fidelem volentem seorsu cohabitare non tenetur sequi discedentem: sed licet ei alteram ducere, hoc autem intelligendum est de illis qui infidelitatem continent sunt. Sed si verum ad fidelitatem conuersus est, vel si uterque fidelis existens matrimonium coniungat: et postea alter illorum a fidelitate discessit et fidelem derelinquit: non debet et dimittit discedentem infidelis sequi, tamen illa viuentem: non potest aliam ducere quia inter eos fuit coniugium ratum quod dissolutionem non potest. Tercia propositio est hec. Coniugium infidelium non inuestratur: patet et hoc quod omnis eorum actio venissime est peccatum. Hanc magister iustificans dicit inter fideles non esse coniugia, quia eorum copula non est rata: cum solui possit, nec eorum coniugia esse legitima: cum non sint ex fide. Quia autem quod non ex fide est peccatum est secundum apostolum. Hoc idem etiam ostendit per Augustinum. Alia magister autem dicit, quod inter fideles est legitimum matrimonium, quia est inter legitimas personas sed non est ratum, quia non est coniugium, quod per auctoritates probat. Coniugium autem infidelium est legitimum et ratum si legitime sint persone. Et solum dicendo ad auctoritatem beati Augustini. Coniugium autem infidelium verum est, sed non habet aliquid tripliciter bonum quod excusat eorum inmeretur puniri. Expone etiam illud apostoli. Omne quod non ex fide est peccatum est. Et tamen in spolia de sententia boni distinctionis.

Dist. xi.

Vnc superest

Superius magister determinavit de impedimentis matrimonii

huius disparis cultus: quod reddit personam illegitimam ad contrahendum respectu alius personae propter distantiam ad ipsam. De determinat de impedimentis matrimonii que faciunt personam illegitimam ad contrahendum respectu alius personae propter propinquitatem ad ipsam. Et tota sententia magistri versatur in hac distinctione circa hoc scilicet quod cognatio carnalis et spiritualis matrimonium impediunt. Sententia in hac distinctione stat iuxta propositio- nem. Cognatio quodam dicitur carnalis, que datur vero spiritualis. et infra quartum gradum non possunt cognati inter matris et nunt. ut dicit decretalis. Hanc magister insinuat proponit primo de cognatione et affinitate esse dicendum. De quibus duabus subdit. quod cognati et affines in septimo gradu et infra copulari non debent. quod per auctoritates probat. Postea dicit. quod gradus consanguinitatis a diversis diversimode computantur. Quidam enim ut Isidorus computat sex gradus. Ipsum enim consanguinitatis truncum inter gradus non computat quia inter patrem et filium negant esse consanguinitatis gradus. Quasi sint una caro. Si ergo supposito filio et filia: fratre et sorore quasi truncus. in primo nepos et neptis. in secundo pronepos et proneptis. in tertio abnepos et abneptis. in quarto adnepos et adneptis. in quinto trinepos et trinceptis. In septimo trinepos nepos et trinceptis neptis. Illi vero qui patrem in primo gradu ponunt. inter patrem quidem et filium ponunt esse cognationis gradum. Et hi septem gradus computant. Et quibus varii in numero graduum inveniuntur: nulla tamen existit diversitas quantum ad terminum: sed tantum quantum ad initium. Postea magister assignat huius computationis graduum rationem. Ultimo opponit in contrarium per Gregorium: qui scribens ad Augustinum Anglicorum episcopum. a quo requisitus fuerat quanta generatione deberent con-

trahi fieri. dicit quod possunt licite fieri in quarta et quinta generatione. Sed ad hoc respondet ipse dicens Gregorius: qui dicit se hoc non generaliter dixisse: sed specialiter concessisse genti Anglicorum: que super ad filios dei venerunt: a bono quod inceperant inveniundo austeriora recedant. Quibus rationibus postea in fide solidatis dicit hoc non licet: immo si infra consanguinitatis licet propter aut affinitatis licetam propter seipsum saltem generationem inveniunt facit copulationem parantur. Ipsi dicens magistri addo et dictis doctorum aliorum: quia magister sententia de gradibus consanguinitatis dudum habita per summum pontificem est remota. Et tantum in ipso.

Dist. xi.

Vnc de affini.

Superius magister determinavit de impedimento consanguinitatis. De determinat de impedimento affinitatis. Et tria facit. Primo cum ostendit quod affinitas matrimonium impedit contrahendum: et contractum dissolvit. Secundo quodammodo distinguunt. Tertio nomina affinitatum adiungit. Primum facit vsq. ibi.

(Vnde dicendum est.) Secundum vsq. ibi. (Attendendum est enim illud Alexander.) Tertium vero vsq. ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri stat in tribus propositionibus. Quarum prima est hec. Qui infra affinitatis gradum prohibentem coniunguntur: habita notitia abinventionis separantur. et tamen communi filij legantur habebantur. Hanc magister insinuat proponit primo quid sit affinitas dicens. quod est parentela que ad virum ex parte uxoris: et ad uxorem ex parte viri pertinet. quia cum vir et uxor una sint caro rationabiliter: propinquitas et parentela unus efficitur alienus ut sit una virtus. Unde vir et soror uxoris sunt in primo gradu. filij vero sororis sunt in secundo gradu a vero. neptis vero in tertio gradu. et sic deinceps. Dicitur enim. quod affinitas vsq. ad septimum generationis matris coniungit non impedit. Sic et consanguinitas quod auctoritatibus probat. Postea obijcit

Quartus

in contrarium per autoritates que dicunt. qd inter affines potest coniugium contrahi in quarta et quinta generatione. Et respondet qd autoritates sunt intelligende scdm nuse / rigore dispensati dem potest tamen etiam dispensari in copula affinum vsq ad tertium gradum. sicut etiam Gregorius dispensat in quarto gradu sanguinitatis. Post ea querit vtrum affinitas maneat: quibus transcat matrimonium. vt si mulier alius viro copulata ad cognationem eius pertineat: vtrum eo defuncto matrimonium maneat vel dissoluatur. Et determinat per plures autoritates qd maneat affinitas matris / nio transiente. que affinitas impedit matrimonium ad predeterminatos gradus ac si matrimonium pmaneret. Postea dicit. qd o / mnes istis predictis gradibus consanguinitatis vel affinitatis ecclesia separat. Que rit etiam: si ignoranter in conspectu ecclesie coniunguntur: postmodum consanguinitate probata: cum de iudicio ecclesie sepa / rantur: vtrum illa copula fuit coniugium.

Et respondet. qd quidam dicunt. qd no erit persone legitime. ideo non fuit coniugium. Excludit tamen per ignorantiam a crimine: quia bona fide et permixtum ecclesie co / munitur. Unde et filij eorum legitimi vo / bentur. Alij vero dicunt fuisse coniugium: quibus non fuerunt persone legitime. quia canonice tales communiones legitime vo / cant. Addit etiam quorum testimonio hec conjunctio sit dividenda. Et dicit. qd p tres vel duos ex propinquioribus qui iuramen / to confirmant hec verum esse quod dicunt. vel si propinqua tota deficeret per antiquos: res quibus tota propinquitatis nota sit asser / tum fuerit qd affinitas finit: non sine mora se / parandi sunt. quod autoritatibus probat.

Secunda propositio est hec. Que sit diff / ferentia inter stuprum. adulterium. incestum: et fornicationem: hec altera dicit sufficiens explanationem. Hanc infirmus distinguit diuersa peccata. scilicet fornicationem. stu / prum. adulterium. incestum. et rapum de / cimo. qd quibus fornicatio sit gentis omnis illiciti contra qui sit extra vterum. Tamq / specialiter intelligenda est abusus viduarum: vel meretricum. vel concubinarum. Stuprum vero est virginum illicita delectatio. Adul /

terium est aliena thori violentia. Incestus vero est consanguinitatum vel affinitatum ab / usus. Rapus vero est: cum puella violentiter a domo patris educitur vt corrupta in vtro / rem habeatur. Tertia propositio est hec. Ut ciuitas fiant coniugia: ponit magister quedam affirmatum nomina: que infirmus / ans dicit. qd frater vterius et soror eius dicit / tur cognati viri propter nomen carnis / am. Vterius vero fratris dicitur potius fratris / sa qd cognata. frater vero mariti dicitur le / uir. Vterius vero duorum fratrum iunior / ces vocantur quasi eandem ianuam intran / tes. Soror vero viri vocatur gloa. Vir au / tem sororis non habet speciale nomen. nec sororis / ater. Et dicitur notanter: queda in affirmatum nomina. quoniam nomina sin / gularum affirmatum non sunt nupposita. p / pter occultas rerum propinquitates nos late / res. sed circumloquuntur alijs nominibus ideo necesse est vnum nomen plura signifi / care. vt inquit Philosophus. Et tantum in speciali de sententia huius distinctionis.

Dist. xij.

Eprenatalis.

Superius magister egit de iur / pedimento propinquitatis car / nalis. Dicentem agit de impedimento pro / pinquitatis spiritualis. Et quatuor circa hoc facit. Primo enim ostendit quomodo con / sanguinitas et affinitas etiam cognatio spi / ritualis impediunt matrimonium. Secus / do quomodo ex baptismo et confirmatione cognatio quedam contrahitur: prope quod matrimonium iuste dissoluitur. Tercio quo / modo vir et vterus licite de baptismo pueris suis tenere non possunt. Quarto quomo / do tertie vel quarte nuptie nec prohibite nec damnabiles erant. Primum facit a prin / cipio distinctionis vsq ibi. (Spiritualis co / n / tinetur.) Secundum abinde vsq ibi. (Vole / etiam quoniam.) Tercium vsq ibi. (Secundum etiam.) Quartum vsq ad finem distinctio / nis. In speciali infra magister stat in quatu / or pponibus. quarum prima est hec. Adu / terium impedit sanguinitatem et affini / tatem. et etiam spiritalem germanitatem. Vnde in /

Se cognatione spirituali que etiam reddit p
sonas illegitimas ad contrahendum. Disti
guit autem tria que propinquitatem dicuntur
matrimonium impediunt, scilicet consanguini
tatem et affinitatem, et spirituales propin
quitatem. Et dicitur consanguinitas est inter col
qui nascuntur secundum lineam generis. Affinitas
autem sunt qui non generatione sunt commun
es, sed mediante coniunctione carnalis sunt so
ciati. Sed spiritualis propinquitatem dicitur
illa que est inter compatrem pueri carnalis
et comatrem spirituales, et inter illos quos
vnum alterum de sacro fonte leuauit, aut in
cathedrizatione vel in confirmatione tenuit, et
inter filios quidem hominis carnales et spi
rituales. Secunda propositio est hec. Du
taxat et du obus sacramentis, scilicet baptis
mo et confirmatione spiritualis cognatio ori
tur et quia matrimonij contractus dissolu
tur. Vane magister infirmus dicit, quod spi
rituales filij sunt quos de sacro fonte leuauit
vel quos in confirmatione tenuit. Dicitur
filij vel filia spiritualis ipsius sacerdotis
qui vel que ei sua peccata confitentur vel qua
baptizant, quod autoritatibus probat. Post
ea dicit, quod inter et pater sibi in matrimonio
coniungi non possunt, ut pater spiritualis fi
lius spiritualis, nec mater spiritualis filio spi
rituali, et si factum fuerit debent separari. Si
autem post legitimam in matrimonium contra
ctum alter coniugum in infidelse, scilicet ut ab
alio separaretur filius de sacro fonte leuauerit,
aut in confirmatione tenuit: non propter
hoc sunt separandi, qui autem hoc fecit, pena ca
stigandus est. Obijci tamen contra hoc ma
gister per quasdam auctoritates que expresse
dicunt eos qui de laudibus natos in sepe
separandos esse. Admagister autem soluit il
la dicta esse ad terrorem ut sine opere tene
antur, autem quod ita sit faciendum. Vel il
le auctoritates loquantur de illis qui prius
quam coniungi fuerint filios suos vel viros
de fonte sacro in sepeperant. Postea dicit, quod
filij spirituales vel adoptiu aliam nam
ralibus filijs non possunt coniungi in ma
trimonio, quod autoritatibus probat. Qui
dam tamen volunt tantum intelligere de il
lis filijs quibus comparati facti sunt. De il
lis vero qui ante compaternitatem vel post
geniti sunt concedunt, quod licite et legitime

coniungi possunt. Et pro his facit auctoritas
Urbanus papa. Quidam tamen auctoritas
dicit etiam post compaternitatem genitos
copulare non posse. Postea querit, Utrum
quis comatrem virois fac post eius obi
tum in viroem ducere possit. Et respondet
quod non, quod auctoritatibus confirmat. Obij
ci tamen contra hoc per quasdam auctori
tates quarum dat intelligentiam. Tertia
propositio est hec. Tunc uirum virois eius
non possunt licite puerum de baptismo susci
pere. Vane infirmus querit. Si virois si
mul cum viro debeat in baptismo puerum su
scipere. Et respondet per auctoritatem Ur
bani papa quod non. Quarta propositio est
hec. Tercio et quarto, et quinto in pre
sentia sunt danande, tamen prius sunt soleniter
venerande. Vane enim propositionem ma
gister infirmus dicit, quod non solus primus in
pre sentia sunt licite: sed etiam secunde in pre
sentia: quare et quare danande non sunt.
Quod etiam autoritatibus probat. Quod
tem apostolus bigamus a sacerdotali hono
re excludit, hoc non facit pro tanto viro bi
gamio, sed pro sacramento signatulo: quod
ibi non seruat. Unde etiam prius in pre
sentia sub benedictione celebrantur. Et tantum in
speciali re.

Dist. xliij.

Ultimo de co.

Postquam magister super cruce egit de
sacramentis, hic agit de resurre
ctione et gloria resurgentium: ad quam sa
cramenta perducunt, et etiam per oppositu
de reproborum pena. Et circa hoc tria facit.
Primo enim ostendit resurrectorum ventu
tem et eius tempus. Secundo subdit san
ctos habere memoriam eorum que scilicet hic
sustinuerunt. Tercio annexat electorum pec
cata non publicam que hic confessi fuerunt.
Primum facit a principio distinctionis vs
que ibi. (Dic queritur vtrque electus.) Secundus
vsque ibi. (Si vero querit.) Tercius vsque ad
finem distinctionis. In speciali sententia usa
stat in tribus propositionibus, quarum prima est hec
Iuxta fidei orthodoxorum et puri debemus credere
deus carne resurrectorum et. Dicit magister infirmus
proponit pro resurrectionem futuram et et fideles
qui pro deum resurrectorum quod auctoritate au

Quartus

postoli probat. Postea dicit qd causa resurre-
ctionis est vox tube. cuius virtute excitabunt
mortui. que quidem vox dicitur tuba. qd est
officius manifesti. dicitur aut, nouissima qd
post eam non est alia. que quidem vox alibi
clamos et alibi vox filij dei appellat. Uet au-
tem illa est xpi vel vnus vel plurimorum an-
gelorum. Postea ostendit resurrectionis tempus
occultum esse et ignotū. ppter qd medietate
eti coparatur cum dicitur sponsus media no-
cte venturus. Secūda ppositio est hec. Et
si sancti pinoz maiori memoriā habebūt hoc
tamen nō erit eis ad glorie derogatōem, sed
magis ad cō gaudiū et gratiarū actōem. Hāc
magister insinuans querit vtrū electi habeāt
memoriā pcedentū maloz. Et respondet qd
habebant maiori pteritoriū memoriā. et
quo tamē in nullo contristabunt. nec eis erit
ad penā vel glorie minoratōem vel deroga-
tōem sed gratiarū actōem. Tertia ppositio
est hec. Electi in peccata p penitentiā hō de-
ta ibi non erunt alijs manifesta. Vnde mgr
insinuat subdit. qd etiā illo modo penā regis-
trat que hic per penitentiā sūnt deleta. ita qd
nullis manifesta bunt. Alia vero cunctis p-
palabunt. Postea dicit sibi inuentū esse vtrū
aliqui sine morte ad iudiciū pueniant. sicut
videtur dicere Hiero. de illis qui in aduentu
vni rapient xpo obuii. Vel vtrū illi q. viui ta-
pianur in dīto moriantur et sic ad resurrectōem
transibunt: qd magis videt velle apls. Ultio
dicit hec omnes resurgent incorrupti. a. cum
membrozū integritate. non tamen omnes re-
surgent in passibiles in glia. Et tamen in
speciali.

Dicitur

Quē aut nōn ul.

Postq. rāz determinauit de veri-
tate resurrectionis et eius cōditōnē
bus. Dic determinat de cōditōne resurgen-
tius. Et duo facit. Primo inuestigat qua eta-
te resurgent. Scōdo quō omnia resurgent in
perfecta omnium membrozū integritate.
Primum vsq. ibi. Nō est pccat Scōdū vsq.
qd ad finē distinetōis. In spāli sententiā ma-
gister stat in duabus ppositionibus quarū
pma est hec. Abiq. vlla ambiguitate omēs
homines resurgent in perfecta etate qua xps
resurrexit sed nō in eadem statūra. Vnde in

glia insinuans dicit qd omnes homines re-
surgent in etate qua xps resurrexit. sed non
in statūra xpi. sed quilibet in statūra sua re-
surgat. quam pma habuit in iuuenili etate.
Vel quā si ante obijt habiturus erat circa
ter. annū. Secūda ppositio est hec. Et si
generaliter omēs resurgent cum omni mem-
brozū integritate. spāliter tamen electi absq.
vlla vicio resurgent et deformitate. Vnde
magister ponens dicit qd omēs homines cum
membrozū integritate resurgent in qd cum
qd essi dementū transierat materia corpis bu-
mani. illi corpore reddere vbi p. fuit anima
ta. ita tamen qd nō tota materia reddet illi p-
ta. sed tota toti corpore reddet ordinata si-
ne omni incidentia. Sicut essi statua aliam
solubus metallis igne loquaciter elōtoretur
in puluē. vel confunderetur in massā. et
cō velle ut iter rursus ex illius materia et qd
tate reparare nihil interesset ad eius inte-
gritatem que materie particula reddet illi
vel illi in dīto statūe dū tamen totus et quo
cōstituta fuerat restituta rēstueret. sic in re-
surrectione nihil interest que pars materie ex
qua corpus cōstituerat ad pteculā corpis re-
deat. ex quo nihil de materia peribit sed tota
materie toti corpore sine vlla incidentia red-
det. Ultimo gloriā corporum resurgentis
vni ponit. d. qd corpora sanctorum resurgent
sine vlla corruptione. qd incorruptibiles et im-
passibiles sine vlla ouens difficultate. quia
erunt subtilia et a gubilia. Et addit magister
sine vicio et deformitate: quia erunt sicut sol
fulgida sine vlla corruptione et. Et addit ma-
gister qd damnati etiam cum membris suis
resurgent incorrupti et cum integritate mem-
brozū. Vtrum autem resurgent cum dif-
formitatibus quas prius habuerunt Augu-
stin. non vult determinare. non essi sed in ipso
debet animo fatigare incerta. eorum habi-
tudo seu pfectitudo quorum est certa et eter-
na damnatio. Ultimo querit vtrum aborti-
ui facti et monstra resurgent. Et respondet
dicens de abortiu qd si aliquando viderent
resurgent. alioquin non. de monstro etiam
dicit qd resurgent sed non monstra: quia mō-
stra cetis et abortiu resurgent a blq. defor-
mitate et monstruositate. Et tamen in
speciali.

Distin. xlv.

Reterea sciendū.

Postq̄ ostensum est de his que ad resurrectionem pertinent. Dic de termi-
nat de his que pertinet ad resurgendum re-
munerati ones et punitionem. Et circa hoc tria
facit. Primo cum ostendit quomodo anime q̄
ero a corpore separantur habitaculis
iuxta sua merita vel demerita. ita redduntur. Se-
cundo quomodo de sanctis exequuntur viuentis
pro eis facit suffragia. Tercio inquit utri
beati in patria pro nobis deprecantur. Primum
facit vsq̄ ibi. De suffragiis defunctorum. Scd̄
vsq̄ ibi. Sy forte quis. Tercium vsq̄ ad fi-
nem distinctionis. In speciali sententia ma-
gister fiat in tribus ppositis. Quamvis p-
posita est deo. Quamvis deo anime in morte a suis
corporebus separantur mox pro modo suorum
meritorum diuersis habitaculis redduntur. Vnde
magister ponens dicit q̄ anime defunctorum
iuxta sua merita diuersis habitaculis redduntur
vsq̄ ad diem iudicii. Post iudicium ve-
ro eorum penalis gloria augerebitur. q̄d auto-
ritate. b. Aug. pbat. Unde infero q̄ sicut fa-
cta resurrectione pena malorum augetur. ita
gloria seu beatorum gaudium plus perficitur.

Secunda ppositio est hec. Illi de oſen-
bus et c. nolumus ecclesie illi diuini perfectus
recipiunt qui hic talia et eis pferant merue-
runt. Vnde magister in sinuans dicit mortu-
os viuentium suffragiis iuuari si tamen hoc me-
ruerint ostenderunt. Postea subdit q̄ illa que
hic pro defunctis frequenter ecclesia medio-
riter malis suffragatur ad peccata mitigatio-
nem. et medioriter bonis ad peccata absolutio-
nem. Et facta valde bonis q̄ suffragiis no
indigent sunt gratiam actōes et facta. p sum-
me malis qui iuuari non possunt q̄m non
sunt eis adiuncta sunt tantū ad vincitū
consolatiōem. q̄d autem de. Aug. cōfir-
mat. Postea dicit q̄ p ompe que sunt in ob-
sequiis sunt ad viuentium solacium non ad mor-
tuoꝝ suffragiis laudabile tamen est vicia
mors omni sepulchrum carum impendere. Po-
stea mouet questionem de diuine et paupere
quod viuentis cum se medio iter bonis sus-
cipiis indiget et ambo pater post mortem
meruerunt iuuari. et pro diuine. ut multa sus-

fragia generalia et spolia. pro paupere vero
tantum generalia. vtrius iudicatur pauper pau-
tioribus suffragiis quantum diues amplio-
ribus. Et videtur q̄ sicco q̄ vterq̄ meruit iu-
uari et equaliter boni fuerunt. Contrarium
aut videtur q̄ alius nihil conferret specia-
lia suffragia dūm pro eo facta. Et respondet
magister q̄ tantum valent pauperi sola ge-
neralia suffragia quantum diuini generalia et
specialia suffragia. et tamen posuerunt specia-
lia suffragia diuini non ad aliud vel ad maius
aliquid sed ad idem ad q̄d generalia vt ex plu-
ribus causis vtrum partem certum quod iudicem
tamen. Vel potest dici illa plura suffragia diuini
contribuere fecerunt absolute dūm tūc p-
moꝝ. Postea querit de illo qui suffragiis
indiget et moratur in ipsa consummatione
culi quando vltimus suffragia impendi non
poterunt. Vtrum talis saluabitur. Et res-
pondet q̄ talis per ignem tunc futurum et p-
orationes ecclesie ecclesie saluabitur. Tercia
ppositio est hec. Angeli oratiōes nostras
deo offerunt. et es que hic apud nos aguntur
recognoscunt. Vnde magister in sinuans que-
rit. vtrum sancti preces nostras et vota sibi
porrecta audiant et sciant. Et respondet q̄ an-
geli et sancti diuini faciem videntes ea q̄
apud nos geruntur cognoscunt quantum ad
eorum gaudium pertinet et nostrum angeli-
um. vnde et angeli dicuntur orationes nostras
sempet offerre deo. non tanq̄ deum iusticia-
tes sed quid circa nos agendum sit ad eius
veritatem ducentes. vnde preces nostre dici-
tur exaudire quando celestium eorum crea-
tione innotat scilicet eorum cunctis futuris
manifestantur. Et tantum in speciali.

Distin. xlv.

Ed queritur de

Superius magister determinauit
de remuneratione et punitione ani-
marum ante iudicium et resurrectionem. Dic de
terminat de diuina iustitia et misericordia q̄
bus predicta dispensantur. Et sententia bu-
ius distinctionis in speciali fiat in ista propo-
sitione. In remuneratione animarum bonis

Quartus

num et angelorum iustitiam et misericordias sentiat oratos communi. Hanc magister utique ante querit. Utrum circa damnosos sit aliquid dei misericordia. Et arguit scilicet quosdam quod non per plures auctoritates. Postea obiicit quod quidam auctoritates et probat penas damnationum nunquam esse sumendas. Postea soluit dicens quod circa damnatos est aliqua dei misericordia in parte impositionis et mitigationis non tamen penitus in absolutione vel occasione peccatorum reuocatione sicut continetur in presenti. Et et hoc possunt solum auctoritates in contrarium adducere quae non omnino misericordiam dei a damnatis excludunt. Addit etiam quid per cultum dei iudicium intelligatur. quandoque cum intelligitur pena quod aliquis vel creaturatur ad purgationem vel monetur ad conversionem vel si contrarius creaturatur ad damnationem. quandoque cum intelligitur dei dispositio de omnibus rebus quandoque vero finalis sententia quae in futuro malos a bonis separabit. Postea quod eius dei misericordia et iustitia idem sunt qualiter quedam opera attribuntur misericordiae et alia iustitiae. Et respondet quod hoc est propter diversitatem considerationum vel discernendi de deo conceptionum. propter quam etiam diversitatem aliqua bonae bonitati attribuntur aliqua misericordiae bonitas cum respiciat gratiam dei donationem. misericordia vero a malo liberationem. Postea querit quomodo intelligendum sit quod vniuersis bonum sunt misericordia et veritas. Et respondet quod hoc ideo dicitur quod cum sit duplex aduentus dei. unus misericordiam alius iustitiam respiciat. vel hoc pro tanto dicitur quia ad bonum unum mala declinando per iustitiam boni opera faciendo per misericordias et sic vincere vici bonum misericordia et veritas quibus ad deum unus. Ultimo querit vtrum in omni tempore dei misericordia et veritas iudicantur. Et respondet scilicet quod aliquid non solum effectum. sed quod in quibusdam sit tantum misericordia et in quibusdam tantum iustitia. in quibusdam misericordia et iustitia simul. Dicunt tamen in omni opere dei eadem voluntas dei esse iustitia et misericordia. Alij vero dicunt quod etiam solum effectum vel signum in omni opere dei concurrunt si-

mul misericordia et iustitia. ita quod nullam operis dei sit in quo non sit effectus vel signum equitatis et misericordiae sine occulte sine aperte. Et tantum in speciali.

Distin. 104^a

Olet etiam que.

Postquam ostensum est de ratione rationis et punitionis procedente iudicium generale. hic vero determinatur de ipso iudicio et pertinentibus ad ipsum. Et tria sunt. Primum cum agitur de modo iudicij et assessoribus. Secundo de angustis iudicandis ad iudicium congregatis. Tercio de domibus damnatos puniuntibus. Primum usque ibi. (Non autem solus ipse) Secundum usque ibi. (Et solum quoniam) Tercium vero usque ad finem distinctionis. In speciali sententia magistri statim tribus propositionibus. quarum prima est hoc. In extremo iudicio vniuersitas perfectorum iudicabit collegium reproborum. Hanc magister iustitiam proponit primo quod quidam ponunt iudicium non voce vel scriptura proferendum. quia apostolus dicit illud fieri in secretis oculi. Sed de una virtute utraque tribus consensu sine ulla qua pena vel quo penitus digni sunt Alij vero contrarium ponunt et verba praemissa apostoli de resurrectionis statum et non de iudicio intelligunt. Postea dicit quod non solum ipse iudicabit sed vniuersitas perfectorum cum eo qui per duodecim sedes iudicabitur ut per duodecim tribus israel vniuersitas imperatorum designatur. Iudicabit autem sancti non solum cooperatione sed etiam autoritate et potestate. quae tamen sit illa eorum potestas in iudicando antequam videatur si non potest nisi quia hoc divina revelatione didicerit. Postea dicit quod quatuor erunt ordines iudiciorum. Alij vero iudicant et percuti. Alij vero iudicantur et regnant. Alij vero iudicantur et saluantur. Alij iudicantur et sunt damnati sicut per exempla declaratur. Secundum propositum est hoc. Alii iustitiam angelorum congregantur ad iudicium erant tunc iudicandorum. Hanc magister ponens ostendit quod angeli faciant

et dicit qd corpus transitorio congregabuntur
vires ad iudicij quous miferio ignis con-
flagrationis precedit quo obburnat facies
vires et sic huius mundi. et tantum ascedet
quantum ascederunt aque in diluio. per-
gato aut p igne mudo omnia vtur et agdop
miferio resurgent. boni vero agdeum m
miferio rapientur obitum rpo in aere. Re-
probi vero in terra quā dilerunt remane-
bunt. Postea sequitur iudicium distinctus et
vltimum vltima sententia iudicij proferetur
qua peccata iusti ibunt ad vitam eternam.
Abali vero agdeum transitorio virtute dei
cooperante intrent in infernum. Ter-
tia propositio est hec. Reprobi damnati post
eternum iudicij puniuntur in inferno mi-
sero domus. Vanc magister ponit que-
re. Vtrum homines post iudicium punian-
tur in inferno virtute dei. Et respon-
det scdm Jho. qd non. quia post iudicium cel-
sabit omnis peccata. Alii vero dicit qd qui
fecerunt inchores in culpa erunt tortores
in pena. Et tantum in spā.

Distin. xlvij.

Blet etia que.

Postq ostensum est quomodo fi-
et iudicium generale quantum ad
modum iudicij et ministerio iudicis. Dica-
git deo quantum ad personam iudicis. Et tria
facit. Primo cui ostendit in qua forma rpo
ad iudicium veniens apparebit. Secundo
subdit locum vbi iudicabit. Tercio annunciat
quomodo componbas edictibus post iudic-
ium maiorem claritatem dabit. Primum v
qd ibi (Purum quidam) Secundo vlt qd ibi
(Venient autem ad iudicium) Tertium
vlt qd ibi destructionis. In speciali sen-
tentia magistri itur in tribus propositionib?
quantum pena est hec. Obfusio apparens in
forma humana iudicabit viros et mortuos
virtute divina. Vanc magister infirmans p
ponit primo spm scdm formas hominis in
dicaturus esse. quia deitas a malis viden nō
potest. Postea dicit qd iudicabit in forma ho-
minis gloriosa in qua deus a bonis et a ma-
lis videbitur. Addit autem qd iudicabit vir-
tute diuinitatis. vnde qd dicitur in Dico. qd
pater dedit potestatem filio iudicium facere

quia filius hominis est. non est tantum intel-
ligendum qd ex virtute humanitatis sit iudic-
eternus vel qd ipse solus sine patre et spm
sancto iudicium sit faciens. sed quia ipse
solus in forma formi iudicis a bonis et a ma-
lis videbitur. scdm quem etiam modum m
telligendum est qd pater non iudicabit quia
qd sed omne iudicium deat filio. Addit etia
am qd rpo apparebit totibus in spā. in spā
autem vna. Ent omni terro: malis et lūne
iustis. Postea declarat per simile quod dicit
rat. sicut eni scdm formam formi distinctus di-
ctur iudicaturus propter dicitam causam. v-
tute quidem diuinitatis. ita etiam virtute
diuinitatis et non humanitatis resuscitabit
mortuos. tamē scdm formam humanam si-
bi suscitatio mortuorum attribuitur. quia in
ea meriti et causam nostre resurrectionis si-
ent et etiam redemptionis accepit et passionē
et resurrectionis. qd autoritatibus confirmat

Secunda propositio est hec. Vtrius Job
pppcta vallis iosephat est locus eterni iud-
icij. Vanc magister ponit autoritate Jobe
lu. ij. ca. vbi iob dicit. Iudicabit rpus in
vallis iosephat. quia in spā illius acrio. Fe-
debit vel quia ad litteram cum multis ibi d
sepebit in iudicio. Ponit etiam effectum in
dico. quia eo veniente in fortitudine magna
et potestate ad iudicium sol et luna dicuntur
obscure non ppter sui luminis corruptionē
sed ppter claritatem iudicis superuenientem.
Dicuntur etiam virtutes celestium. i. angelo-
rum moveri ex animatione visorum. non mo-
tu damnationis nec perturbatione paucis.
Postea dicit. qd ante vix iudicij ad litteram
stiles obscurabuntur et edipsus parentur. vt
ostendit autoritate Jobis dictis. Vol ed
necetur in tenebris et luna in sanguinem an
requeat dies magna domini et horribilis.

Tertia propositio est hec. Celi luminaria
facta mundi inuocatione erant qd nunc sunt
lucidiora. Vanc infirmans dicit. qd post iud-
icium facta inuocatione mundi huius lūmi-
naria maiorem claritatem recipient. qd au-
toritate ysaie probat. Tercio videlicet erit lux
lucet sicut lux solis et lux solis septemplex
Etiam omnia propter peccatum hominis
deteriorata sunt. ita post reparationem eius
omnia meliorabuntur. Et si que autorita-
tes videntur dicere solent. et lūnam cel s.

fare intelligendū est quantum ad motū vel
q; beat. corp. hunc nō indigebūt. Quia tunc
tūc futurum sit vñs solus et tunc dicit scigno
rare pōtūne dicit pōbabit q; est in deco
res et pfectōem vñneri et in manifestatōem
laudis. Et tñ in spāl. Distū. cit.

De resurrectōz

Postq; ostēdū est de pñcīpibz
ad iudiciū glīale. Dic est cōsequē
ter agit de finali remuneratōe bonoz. Et ar
ca hoc tria facit. Primo est distinguere mu
nerandoz scy bonoz et maloz meriti. Secū
do quidē subdit q; dōnibz inest beatitudi
nis desiderū. Tercio etiam consequēter au
tēct nō oēs equaliter habere beatitudinis
pccmīz. Prīmū vsq; ibi (Voleat etiā queri)
Secundū vsq; ibi (Sed supar erit cunctoz)
Tercū vsq; ad finē distinctōis. In spāl sen
tētia nūq; stat in tribus ppositōibz quarū
pma est hoc. Ut ciuitas bonoz post iudiciū
psumanda est in glīa ita maloz in miseria
Vanc magister insinuans dicit post iudiciū
ciuitatē bonoz cōsummandāz esse in glīa.
ciuitatē maloz in pena. que tamē pena et
glōria diuersio de a diuersa pccatōibz uñt

Secūda ppositio est hoc. Cōstat omnem
hominem naturalē petere beatitudinē. Vanc
magister ponē querit. Quē sit intelligendū
q; oīs appetit beatitudinē. euz non omēs
cognoscent beatitudinē. mirum est quō eoz
appetit. Et videtur respondere magister. q;
omnes sciunt que sit beatitudinis ratio ne
sciunt tamen ubi talis ratio inueniatur. Sub
dit q; non sit vera beatitudinis ratio habere
q; delectatō. h; hē q; bono vult et nihil ma
li velle. q; autē ita vult pbat. Quētpo
stea. Vñt inter bonos vñs alio in deo plu
ra res cognoscat. et respondet q; nō sālū de p
riusctōibz ad beatitudinē. sed in modo co
gnoscēdi est differētia. Tercia ppositio est
hēc. In regno eloz nō est omnino equa
lis beatitudo electoz. Vanc magister ponē
querit. Vñs differēt deī vidētū equa
le sit gaudiū. Et respondet scdm quodā q; sic
nō tamen erit beatitudo equalis que nō
solū in gaudio sed etiā in cōiūctōe consistit
scdm alios vero cōle est gaudiū quo ad om
nia de quibus gaudendū est. nō tamen quo
ad modū gaudēdi. nec quo ad intensiōem
affectōnis gaudētūz. Postea dicit q; sine

dobio beatitudo sanctorū post iudiciū
erit q; ante. q; maior est gaudiū et pō
fectior erit cōiūctio. Et tñ in spāl. Di. l.

Scoritur que

Postq; nūq; determinat de glīa
biōz. Dic psequēter declarat de pe
na maloz. Et circa hoc ibi az vñs distincōe
trā facit. Prīmū etiam inquit an dānati ha
beant facultatem peccandi. Secūdo an sci
ant ea que aguntur in hoc mundo. Tercio
an sancti in celo vident dānatorum penam
in inferno. Prīmū facit a pñcīpio distinctōis
vsq; ibi (Præterea querit sciet) Secūdu ab
inde vsq; ibi (Postremo querit) Tercū vs
q; ad finem distinctōis. Et tamen in gene
rali. In spāl sententia magister stat in tribus
ppositiōibz quarū pma est hoc. Vñs
voluntas dānatoz pñt erit etia uocari
di statum est pena et nō culpā nec peccatūz
Vanc magister insinuans querit pma vñs
verum sit q; dicit Augu. q; in malis et dā
natis non est facultas peccandi. cum tamen
continue habeant malā voluntatem. Et tñ
der scdm quodā q; illa mala voluntas nō
est peccatū sed pena. scdm alios vero est cul
pa sed peccatū ubi d; emendari. quia non
sunt in statu emendandi. Admagister aut p
vnam opmōnē approbat. scy q; talis volun
tas sit peccatūz sicut cedit bonis ad glōriam
q; nō possunt habere malā voluntatem ita
malis in penam q; nō possunt habere bonā
voluntatem. Postea querit cur mali dicunt
esse in tormentis eternis. Et respondet q;
hoc ideo dicitur. q; penam erit a vñsione et
dist. tūm ppter maliciam voluntatū. tūz
ppter obliuionem quam in ea causabit
grauitas tormentozum. Ante iudiciū ta
men non tam profundas penas pateritur
cut post iudiciū. Secūda ppositio est
hoc. Dānati tñ in inferno tormentum pas
sunt non recognoscent ea que in mundo agū
tur. Vanc magister ponē querit. vñs
dānati cognoscent ea que in mundo agū
tur. Et respondet q; nōs habent tamen carū
aliquā de suis notis quando nō vident eos
secum in tormentis nec in glōria cum beatis
Vñt etiam subdit q; minia corporibus se
parate in locis corporalibus possunt deti
neri ad penā. et ponit exemplū de dūte dā
nato. Qualiter aut sunt intelligēda de dūte

propterea dicit esse dubium et incertum. *Ter-*
*ti*o propositio est hoc. Ante extremum iudicii
 beati in celo absque compassione vident dam-
 natos et eos cognita in inferno. Dant magi-
 ster inquisitio quoniam aut illi qui sunt in infer-
 no et qui sunt in gloria se viderunt et mutuo
 vident. Et respondet quod ante iudicium bo-
 ni malos et mali bonos videbunt. Post iudi-
 cium vero tantum boni malos videbunt et
 non contrario. Postea querit quod boni pos-
 sunt videre damnatos absque compassione. Et
 respondet quod hoc ideo est quia voluntas eorum
 perfecta est et conformis divine voluntati et
 iustitie. Postea querit utrum et hoc quod sancti vi-
 dent penas damnatorum cum gloria minui-
 tur vel gaudium augatur. Et respondet quod
 et hoc eorum gloria et gaudium augebitur quod
 pluribus autoritatibus probatur. Ultimo ma-
 gister epilogat finem operi imponens et tra-
 git ysaie visionem. *vi. ca. qm dicit. Ubi domi-*
ni um federe super solum excelsum et clona-
 tum et plena erat omnis terra. *i. domus ma-*
iestate eius et ea que sub ipso erant replebat
templum. seraphim stabat super illud. ser ale-
pni et ser ale alten duabus volabant faciem
 eius et duabus volabant pedes eius et dua-
 bus volabant et clamabant alter ad alterum
 et dicebant. Sanctus sanctus sanctus deus deus
 eternitum. plena est omnis terra gloria eius. que
 quidem visio a dyonysio sic exponitur. *p. se-*
dictum in folio dicit designat ipsam dei. p.
solum excelsum ipsam eminentiam diuine natu-
re. per domum sapientes significant excelsos
res nature deo magis proprie que que eius ma-
iestate plenus representat. p. et templum vero
inferiores creature. scz corpales. que inferiori
modo domini participat bonitatem. Dm an-
te sedentis super thronum facies ipsas diuinitatis
essentiam significat. et ea que in eius eternitate
te fuerunt ante constitutionem mundi. Per
pedes vero significatur ea que post finem mu-
di erunt in gloria beatorum et in opus dominorum;
per media vero que cursu mediis temporis agunt
Seraphim aut facies sedentis super thronum
et pedes eius velare dicunt. quia misterium eter-
ne diuinitatis et nature beatitudinis et misce-
re ad plenum non reuelant. sed duabus aliis
volabant. quia de his qui medio tempore agunt
nos quantum opus est misterio angelorum in-
struat. ante quos seraphim primatus tenet
seraphim volatus per processum reuelationis eo

rum in nos demonstrat. Sic igitur magister breuiter
 et subtiliter epilogat spualiter quantum ad vlti-
 mam partem huius quarti libri. dicens sibi suffice-
 re conuentionem predictam de pedibus sedentis
 manentis in maiestate trinitatis super solum
 excelsum. *i. de his que sunt in tempore*
iudicii quos pedes seraphim duabus aliis ve-
labant et eorum misterio non sunt ad plenum
reuelata. Secundo epilogat generaliter quan-
tum ad totum librum processum dicens. quia ip-
se excelsus et incipiens a facie sedentis super so-
limum excelsum. i. ab ipsa deitate trinitatis de
qua in primo libro egit procedit per media
que de duratione mundi aguntur. que sunt
creature et peccata de quibus egit in secundo
Reparatio et venies de quibus egit in tertio
libro. et ecclesiastica sacramenta de quibus e-
git in prima parte huius quarti libri. donec
xpo qui est via permeandi vsque ad pedes. i.
vsque ad ea que in fine mundi et etiam que post
mundum aguntur. sicut resurrectio corporum.
primario damnato ius et gloria beatorum que
in dilectione et cognitione dei consistit. ut sic
a deo incipiens eius doctrina terminetur in
deco. qui est causa a qua omnia et finis ad que
omnia ordinantur. Cui est honor et gloria
deco et imperium in secula seculorum. Amen.

Ediciones sententiarum Denici gorricks
 sacre Theologie doctoris. finem felicitat.



